Б-2
О I4
20502I

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВѢДОМСТВА

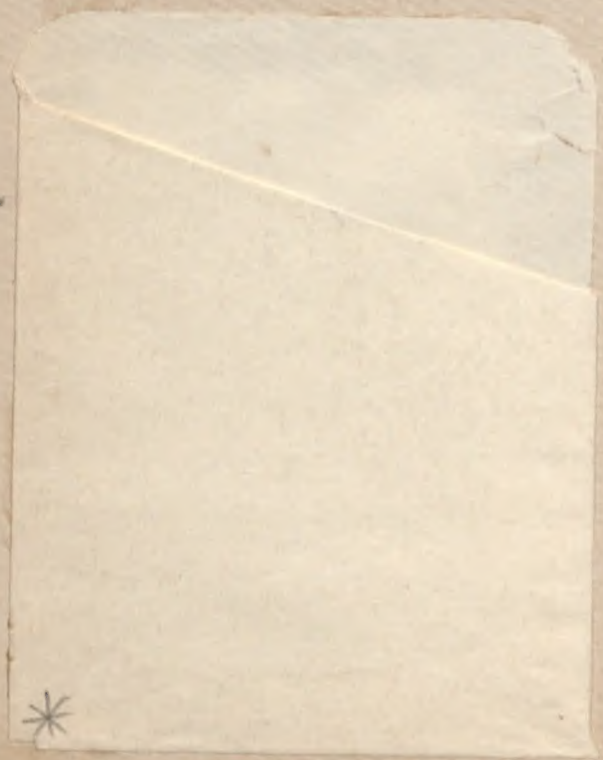
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА ВРЕМЯ ЦАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1901

Ps
11469



III/1003

23052/2

№ 5707

Б-2
О-14

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВѢДОМСТВА

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА ВРЕМЯ ЦАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

БИБЛИОТЕКА
Московской
Православной Духовной
Академии
Инв. № 205021

Центральный [illegible] фонд
при отделе комплектования
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Сѵнодальная Типографія
1901

Печатано по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Предисловіе 1

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЯ СОБЫТІЯ ВЪ ГОСУДАРСТВѢ.

Кончина Государя Императора Александра II и восшествіе на престолъ Императора Александра III 1
Священное Коронованіе Государя Императора Александра III 2
Чудесное спасеніе жизни Государя Императора Александра III при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 г. 3

Перемѣны въ составѣ высшаго духовенства.

Назначеніе на митрополичьи каѳедры . . . . . —
Возведеніе въ званіе членовъ Св. Синода 4
Возведеніе преосвященныхъ въ санъ архіепископа . . . . . —
Перемѣщеніе преосвященныхъ изъ однихъ епархій въ другія 5
Назначеніе преосвященныхъ викарныхъ на самостоятельныя каѳедры . . 6
Перемѣны, происшедшія въ составѣ викаріевъ и преосвященныхъ, находящихся на покоѣ 10
Назначеніе викаріями преосвященныхъ, занимавшихъ епархіальныя каѳедры 13
Возведеніе архимандритовъ въ епископскій санъ . . . . . —
Увольненіе преосвященныхъ на покой 20

Учрежденіе новыхъ самостоятельныхъ епархій и изданіе для нихъ, а также и для нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ каѳедръ новыхъ штатовъ.

Учрежденіе новыхъ епархій:
а) Екатеринбургской 22
б) Владикавказской 23
в) Финляндской 25
г) Забайкальской 26
Новое распредѣленіе епархій Грузинскаго Экзархата и изданіе штатовъ для епархіальныхъ управленій: Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго 27

стран.

Измѣненіе штатовъ Алеутской епархіи 31
О переименованіи каѳедры епископа Кавказскаго 32

Учрежденіе викаріальныхъ каѳедръ и преобразованіе существующихъ викаріатствъ.

Открытіе новыхъ викаріатствъ:
а) въ Иркутской епархіи 32
б) въ Полтавской епархіи . . . . . —
в) въ Кіевской епархіи 33
г) въ Грузинской епархіи 34
д) въ С.-Петербургской и Московской епархіи . . . . . —
е) въ Ярославской епархіи . . . . . —
ж) въ Волынской епархіи . . . . . —
Измѣненіе въ штатахъ викарнаго епископа Холмско-Варшавской епархіи . 35
Преобразованіе Вологодскаго викаріатства. 36
Преобразованіе существующаго въ Вятской епархіи викаріатства и учрежденіе въ ней каѳедры втораго викарія 37
О предоставленіи архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій . . . 38
О порученіи протоіерею Покровскому завѣдывать церквами и духовенствомъ гвардіи и гренадеръ и о назначеніи прот. Янышева духовникомъ Ихъ Величествъ . . . . . —
О назначеніи прот. Желобовскаго главнымъ священникомъ гвардіи, арміи и флота 39

О ДУХОВЕНСТВѢ.

Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ 40
О правахъ священнослужителей военнаго вѣдомства на полученіе ордена Св. Владиміра 4-й степени, по статуту. 43
О помощи духовенству въ епархіяхъ, постигнутыхъ въ 1891 г. неурожаемъ 45
Объ отмѣнѣ ношенія орденовъ и другихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженій 47
О порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ 48
Новыя замѣчательныя церкви въ Россіи и нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ управленія и завѣдыванія уже существующими церквами. 49
О порядкѣ завѣдыванія соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ 52
О передачѣ Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ въ придворное вѣдомство . . . . . —
Объ измѣненіи штатовъ соборовъ: Б. Успенскаго въ г. Москвѣ и Владимірскаго въ г. Кіевѣ . . . . . —

стран.

Объ измѣненіи порядка избранія церковнаго старосты къ Большому собору въ г. Москвѣ 54

О передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ . 55

ЮБИЛЕЙНЫЯ ТОРЖЕСТВА ВЪ ПАМЯТЬ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ И ЛИЦЪ.

О кончинѣ Государя Императора Александра III 65

Внѣшнее состояніе отечественной церкви въ первый и послѣдній годы царствованія Императора Александра III 67

ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

Составъ Центральнаго Управленія 72

Перемѣны въ Центральномъ Управленіи . . . . . —

Сокращеніе круга дѣлъ, восходящихъ на Высочайшее разрѣшеніе . . . —

Пребываніе Св. Синода въ Москвѣ съ временнымъ закрытіемъ тамъ Конторы Св. Синода и открытіемъ таковой временно же въ С.-Петербургѣ 74

Учрежденіе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 75

Высочайшія разрѣшенія на опредѣленія въ службу нѣкоторыхъ лицъ безъ производства содержанія, но съ присвоеніемъ служебныхъ правъ . . 77

Измѣненіе въ штатѣ Контроля при Св. Синодѣ. . . . . —

Измѣненіе въ штатѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода 78

МѢСТНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

I. Составъ мѣстныхъ учрежденій 80

II. Мѣстныя учрежденія, вновь открытыя 81

Новыя Духовныя Консисторіи 82

Екатеринбургская Духовная Консисторія . . . . . —

Забайкальская Духовная Консисторія 83

Новыя Духовныя Правленія . . . . . —

Велико-Устюжское Духовное Правленіе. . . . . —

Сарапульское Духовное Правленіе 84

Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства —

Новая Епархіальная Канцелярія—Владикавказская и Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія—Гурійско-Мингрельское, Владикавказское и Сухумское 86

III. Перемѣны въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, прежде существовавшихъ 87

стран.
Перемѣны по Духовнымъ Консисторіямъ 87
Переименованіе Кавказской Духовной Консисторіи . . . . . —
Измѣненіе штата Туркестанской Духовной Консисторіи 88
Дополненіе штата Екатеринбургской Духовной Консисторіи 89
Учрежденіе должностей епархіальныхъ архитекторовъ. . . . . —
Перемѣны по Духовнымъ Правленіямъ 90
Закрытіе Волоколамскаго, Дмитріевскаго, Можайскаго и Николаевскаго Духовныхъ Правленій . . . . . —
Измѣненіе штата Алеутскаго Духовнаго Правленія 91
Учрежденіе должности Секретаря при Финляндскомъ епархіальномъ архіереѣ —
Измѣненія, касающіяся Конторъ Св. Синода и зависящихъ отъ нихъ учрежденій 92
Перемѣны по Московской Св. Синода Конторѣ. 93
Измѣненіе въ устройствѣ Московскихъ Синодальныхъ хора и училища церковнаго пѣнія . . . . . —
Установленіе правилъ для Московской Синодальной Библіотеки 97
Учрежденіе должности Завѣдывающаго Московскою Синодальною Библіотекою 98
Учрежденіе должности врача при Соловецкомъ монастырѣ 99
Перемѣны по Грузино-Имеретинской Св. Синода Конторѣ 101
Присвоеніе Ректору Тифлисской Духовной Семинаріи званія постояннаго члена Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы. . . . . —
Измѣненіе въ штатѣ Канцеляріи Экзарха Грузіи . . . . . —
Измѣненіе въ штатѣ Имеретинской Епархіальной Канцеляріи 102
Измѣненіе въ устройствѣ Епархіальныхъ Канцелярій . . . . . —
Новый штатъ Сухумской Епархіальной Канцеляріи 103
Открытіе во Владикавказской Епархіальной Канцеляріи дѣйствій Духовной Консисторіи . . . . . —

IV. Перемѣны въ служебномъ положеніи отдѣльныхъ должностныхъ лицъ.

Возвышеніе пенсіонныхъ разрядовъ для служащихъ при Духовныхъ Консисторіяхъ 104
Предоставленіе членамъ Духовныхъ Консисторій права на полученіе сверхъ жалованья по должности пенсій по учебной части. 107
Разрѣшеніе опредѣлять діаконовъ и псаломщиковъ на классныя должности въ Иркутской Духовной Консисторіи и бывшемъ Читинскомъ Духовномъ Правленіи . . . . . —
Разрѣшеніе опредѣлять священниковъ на классныя должности въ Иркутской Духовной Консисторіи и бывшемъ Читинскомъ Духовномъ Правленіи 108
Разрѣшеніе опредѣлять священнослужителей на должности секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ 109

СТРАН.

V. Мѣры къ улучшенію дѣлопроизводства и личнаго состава въ мѣстныхъ учрежденіяхъ.

Состояніе дѣлопроизводства въ Духовныхъ Консисторіяхъ 110
Введеніе въ дѣйствіе новаго Устава Духовныхъ Консисторій 111
Ревизіи Духовныхъ Консисторій 112
Распоряженія по поводу ревизій Духовныхъ Консисторій 114
Ревизія Канцеляріи Главнаго священника арміи и флотовъ 116
Перемѣны въ составѣ Канцелярій Духовныхъ Консисторій и улучшеніе состава ихъ 117
Назначеніе сверхштатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій 119
Недозволеніе Членамъ Духовныхъ Консисторій состоять предсѣдателями и членами Совѣтовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. . . . . —
Предоставленіе епархіальнымъ начальствамъ права назначать канцелярскихъ чиновниковъ въ помощь Столоначальникамъ Духовныхъ Консисторій 120
Мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ 121
Назначеніе единовременныхъ пособій служащимъ въ Якутской Духовной Консисторіи по случаю продолжительнаго неурожая въ Якутской области 122

ОТКРЫТІЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ПРИХОДОВЪ И ПРИЧТОВЪ И УВЕЛИЧЕНІЕ СОСТАВА ПОСЛѢДНИХЪ.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ и причтовъ въ Прибалтійскомъ или Эсто-Латышскомъ краѣ 123
Открытіе приходовъ и причтовъ и увеличеніе состава послѣднихъ въ Привислинскомъ краѣ 131
Открытіе самостоятельныхъ приходовъ и назначеніе причтовъ въ губерніяхъ восточныхъ—Оренбургской и Уфимской и восточной части Вологодской. 137
Открытіе приходовъ и учрежденіе новыхъ причтовъ на Кавказѣ. 139
Открытіе самостоятельныхъ приходовъ и учрежденіе новыхъ причтовъ въ Сибири 142
Открытіе приходовъ въ другихъ частяхъ Имперіи 148
Закрытіе Особаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и нѣкоторыя измѣненія въ постановленіяхъ, касающихся устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ 149

стран.

МОНАСТЫРИ И ОБЩИНЫ.

Разрѣшеніе устройства въ С.-Петербургѣ подворья Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря 160
Объ учрежденіи женскихъ общинъ 161
Объ обращеніи женскихъ общинъ въ монастыри 163
Устройство скитовъ 165
Обращеніе скита въ монастырь 166
Устройство пустынь . . . . . —
Возведеніе пустыни въ монастырь . . . . . —
Возстановленіе монастырей . . . . . —
Обращеніе мужскихъ монастырей въ женскіе 168
О возведеніи монастырей въ высшіе классы . . . . . —
Общее число монастырей и монашествующихъ 169
Просвѣтительная дѣятельность монастырей . . . . . —
Благотворительныя учрежденія при монастырях 176

Знаменательныя событія въ жизни монастырей.

Посѣщеніе монастырей Высочайшими Особами и Высочайшіе дары монастырямъ 179
О Высочайшей отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Архангельскаго губернатора касательно Печенгскаго монастыря 180
Принятіе Свято-Михайло-Аѳонской пустыни подъ покровительство Великаго Князя Михаила Николаевича 181
Празднованіе Почаевскою лаврою 50-лѣтняго юбилея . . . . . —
Пятидесятилѣтіе возсоединенія Барскаго монастыря 182
Разрѣшеніе произвести передѣлки въ соборной церкви Кіево-Михайловскаго монастыря . . . . . —
Участіе монастырей въ борьбѣ съ холерною эпидеміею . . . . . —
О разрѣшеніи преосвященнымъ увеличивать въ монастыряхъ штатъ монашествующихъ 184

УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

I. Положеніе православія въ Холмско-Варшавской епархіи 185
Женскій монастырь въ д. Лѣсѣ 188
Теолипскій монастырь 191
II. Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ . . . . . —
Собраніе Преосвященныхъ Архіереевъ въ г. Кіевѣ 194
Присоединеніе къ православію чеховъ . . . . . —

стран.

Распоряженіе о назначеніи начальствующихъ и служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи изъ лицъ русскаго происхожденія 198
Упраздненіе по Высочайшему повелѣнію римско-католическаго монастыря ордена Кармелитокъ 199
Высочайшее посѣщеніе Волынской епархіи 200
Высочайшее повелѣніе о предбрачныхъ документахъ 201
Мѣры къ утвержденію въ православіи проживающихъ въ Полоцкой епархіи латышей . . . . . —
III Религіозное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ 203
Склады книгъ и брошюръ 205
Мѣры къ огражденію православія въ Рижской епархіи 207
IV. Положеніе православія на Кавказѣ 208
Измѣненія въ Положеніи Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 210
Дѣятельность духовенства 211
Учрежденіе Бодбійскаго монастыря 213

V. Заботы объ утвержденіи вѣры на отдаленномъ сѣверѣ Россіи.

Командировка іеромонаха Іоны на Новую Землю 214
Возобновленіе Печенгскаго монастыря 215
Николо-Успенскій, на Югорскомъ Шарѣ, скитъ 216

Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ 217
Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанской вѣры между инородцами Поволжскаго края 220
Миссіонерство въ Сибири 227
Опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно постановленій бывшаго въ 1885 г. въ Иркутскѣ собранія преосвященныхъ Сибирскихъ епархій 231
Итоги миссіонерской дѣятельности Православной Церкви за 1881—1894 г.г. 237

Миссіонерская дѣятельность Православной Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

Епархіи съ наибольшимъ числомъ раскольниковъ 238
Дѣленіе раскола на секты и толки, и характеристика этихъ послѣднихъ . 239

Мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

Дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 27 Октября 1800 г. правиламъ единовѣрія 252

стран.

Образованіе особаго капитала при Св. Синодѣ на изданіе противораскольническихъ сочиненій 256

Собраніе преосвященныхъ Архіереевъ въ Кіевѣ для совѣщанія о мѣрахъ къ охраненію православія отъ вліянія иновѣрцевъ и въ особенности штундистовъ и утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ постановленія этого собранія 258

Изъясненіе Святѣйшаго Синода объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды. . . . 264

Собранія преосвященныхъ архіереевъ въ Казани и Иркутскѣ и ихъ постановленія 268

Первый съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ 1887 г. и состоявшіяся на немъ постановленія 275

Сношеніе съ Министерствомъ Юстиціи по поводу стремленія штундистовъ присвоить права, усвоенныя закономъ баптистамъ 284

Циркулярное предписаніе Святѣйшаго Синода епархіальнымъ преосвященнымъ о мѣрахъ противъ штунды 285

Второй съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ и распоряженія Св. Синода по поводу постановленій этого съѣзда 287

Признаніе секты штунды наиболѣе вредною 298

Противораскольническая и противосектантская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ 301

Плоды миссіонерской дѣятельности 309

ЦЕРКОВНЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ БРАТСТВА.

Братства, учрежденныя за время съ 1881 по 1894 г. 311

Прибалтійское православное братство 338

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви 351

Православное Миссіонерское Общество 361

Церковно-приходскія попечительства 367

НАШИ ЗАГРАНИЧНЫЯ ЦЕРКВИ И ДУХОВНЫЯ МИССІИ.

Церкви 369

Свято-Владимірское братство при Берлинской посольской церкви. . . . 371

Состояніе православной русской церкви въ Америкѣ 372

Миссіи 375

Отношеніе русской Церкви къ единовѣрнымъ церквамъ востока и славянскихъ земель 378

СТРАН-

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

I. Мѣры частныя:

1883 г.

Улучшеніе положенія духовенства въ Корельско-Лопарскихъ приходахъ, Архангельской губерніи 387
Пособіе причтамъ нѣкоторыхъ епархій 388
Назначеніе духовенству Черноморскаго округа пособія за понесенные имъ, во время войны, труды и убытки 389
Положеніе о православномъ духовенствѣ и приходахъ въ Финляндіи . . 390

1884 г.

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ Камчатской епархіи . . . . . —

1884—1885 гг.

О назначеніи пособія приходскому духовенству Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій 392

1887 г.

Назначеніе содержанія двумъ причтамъ въ Карской области . . . . . —

1888 г.

Объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ приходовъ въ Западныхъ губерніяхъ и установленіи поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній 393
О содѣйствіи къ учрежденію эмеритальныхъ кассъ 396

1889 г.

О пособіи нуждающимся причтамъ Донской епархіи . . . . . —

1891 г.

О помощи духовенству въ епархіяхъ, постигнутыхъ въ 1891 г. неурожаемъ. 397
Объ увеличеніи содержанія причту церкви въ гор. Сигнахѣ Грузинской епархіи . . . . . —
О назначеніи жалованья 16-ти причтамъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходовъ Сухумской епархіи . . . . . —

II. Мѣры общія.

1882 г.

Предоставленіе въ распоряженіе Святѣйшаго Синода остатковъ отъ кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства 398

1883 г.

О дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній . 401

стран.

1884 г.

О расходованіи кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе духовенства, миссій и миссіонеровъ, и объ установленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій 402

1887 г.

Принятіе пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита . . . . . —

1889 г.

О предоставленіи правъ на полученіе прогоновъ лицамъ бѣлаго и монашествующаго духовенства 405

1893 г.

Заботы о назначеніи жалованья духовенству всей Имперіи . . . . . —

1894 г. 410

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ПАМЯТНИКОВЪ ДРЕВНОСТИ.

Возобновленіе древнихъ кремлевскихъ церквей и Бѣлой Палаты въ г. Ростовѣ-Великомъ и учрежденіе Коммиссіи для завѣдыванія Ростовскимъ Кремлемъ 411

Предположеніе о возобновленіи древняго Успенскаго собора въ г. Владиміро-Волынскѣ 414

Реставрація каѳедральнаго Успенскаго собора въ г. Владимірѣ 416

Реставрація Преображенскаго собора въ г. Переславлѣ Залѣсскомъ. . . 418

Реставрація Георгіевскаго собора въ г. Юрьевѣ-Польскомъ Владимірской губерніи, Спасскаго собора въ Мирожскомъ монастырѣ въ г. Псковѣ и двухъ часовенъ близъ г. Переславля-Залѣсскаго. 419

Реставрація Софійскаго собора въ г. Новгородѣ 422

Реставрація Московскихъ большаго Успенскаго собора, придѣла къ нему Николо-Гостунскаго храма и колокольни Ивана Великаго 423

Реставрація въ Успенскомъ соборѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ. 425

Общія распоряженія по вѣдомству Православнаго исповѣданія относительно церковныхъ памятниковъ древности. 426

ВАЖНѢЙШІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

1) Мѣры къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей 429

2) О преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей 431

стран.

3) О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія 434
4) Постановленіе о невзиманіи платы за исповѣдь и причастіе . . . . —
5) О совершеніи богослуженія на инородческихъ языкахъ 436
6) Установленіе въ воскресные и праздничные дни торжественныхъ вечерень 437
7) Распоряженіе по поводу недоброкачественности обращающагося въ продажѣ ламповаго масла . . . . . —
8) О приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ 439
9) Воспрещеніе ношенія вѣнковъ при погребальныхъ процессіяхъ . . . 442
10) О недопущеніи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ питейной торговли 443
11) О порядкѣ разрѣшенія открытія питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ 444
12) О мятельномъ звонѣ 445
13) Разъясненіе законоположенія въ прим. 2 къ ст. 220 строительнаго устава 446
14) Объ обязанности причтовъ хранить деньги въ Государственномъ Банкѣ 448
15) О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ суммы свыше тысячи рублей . . —
16) О недопущеніи безъ разрѣшенія Св. Синода позаимствованій изъ церковныхъ суммъ 449
17) Дополненіе существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія —
18) О порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ . . 451
19) О преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ 452
20) Постановленія и распоряженія относительно веденія и выдачи церковныхъ документовъ . . . . . —
21) Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическ. книгахъ . . . 455
22) По вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическ. книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ 457
23) Объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени 458
24) О порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ 459
25) О подсудности бракоразводныхъ дѣлъ, вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ православію . . —
26) О бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду . . . . . —

стран.

27) О принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе 464
28) О порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи 465
29) О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій 466
30) О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія 467
31) О принятія мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ 468
32) О болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій, правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ . . . 470
33) О воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ г. Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни 471
Изданіе при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости». . . 473

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Духовныя академіи 474
Новый уставъ 475
1) Кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи 491
2) Учебныя занятія студентовъ 499
Дополненія и разъясненія къ новому уставу 520
Личный составъ преподавателей, служащихъ въ академіяхъ, и мѣры къ приготовленію профессорскаго персонала 524
Ученая дѣятельность академій 531
Учебно-вспомогательныя учрежденія при духовныхъ академіяхъ 546
Личный составъ студентовъ 557
Уменьшеніе числа казеннокоштныхъ студенческихъ вакансій въ академіяхъ 559
Мѣры къ прегражденію доступа въ духовныя академіи тѣмъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые не отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ 561
Мѣропріятія къ возвышенію воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ 562
Духовныя семинаріи и училища 567
Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ 568
Учрежденіе въ семинаріяхъ штатныхъ каѳедръ исторіи и обличенія раскола и нѣкоторыя другія измѣненія въ уставахъ и штатахъ 1884 г. . . 576
Измѣненія въ порядкѣ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ 579

стран.

Измѣненія въ порядкѣ пріема воспитанниковъ въ духовныя семинаріи . . 591
О пріемѣ въ высшіе классы духовныхъ семинарій 594
О пріемѣ воспитанниковъ, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую —
Руководственныя указанія касательно перевода и пріема въ семинаріи воспитанниковъ дух. училищъ 595
Установленіе платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ 597
О порядкѣ зачисленія иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на казенное содержаніе и объ условіи уплаты ими денегъ за обученіе 599
Освобожденіе дѣтей лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отъ платы за обученіе 601
Мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . —
О правильной организаціи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и внѣкласснаго чтенія учащихся 605
Воспрещеніе воспитанникамъ самовольно участвовать въ публичныхъ чествованіяхъ общественныхъ дѣятелей 606
Воспрещеніе воспитанникамъ имѣть у себя оружіе . . . . . —
Объ отпускахъ воспитанниковъ изъ общежитій въ учебные дни 607
Нѣкоторыя руководственныя указанія по учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ 608
Мѣры къ возвышенію успѣховъ по церковному пѣнію 610
О надлежащей постановкѣ преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ . . . . . —
Измѣненіе въ порядкѣ вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій 612
О способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, назначеніи имъ въ потребныхъ случаяхъ переэкзаменовокъ и оставленіи на повторительный курсъ . . . . . —
Условія допущенія къ переэкзаменовкамъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ 614
Объ оставленіи на повторительный курсъ воспитанниковъ IV и V класса духовной семинаріи 616
Объ аттестаціи воспитанниковъ, увольняемыхъ за неодобрительное поведеніе . . . . . —
О производствѣ надписей на увольнительныхъ свидѣтельствахъ вышедшихъ изъ духовныхъ семинарій учениковъ объ удовлетворительно выдержанномъ ими испытаніи по извѣстному предмету 617
О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ семинарій и училищъ, увольняемымъ до окончанія курса 618

стран.

Особенности нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій и училищъ по предметамъ обученія и составу учащихся 618
Открытіе классовъ иконописанія . . . . . —
Введеніе преподаванія медицины . . . . . —
О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 620
Открытіе миссіонерскихъ курсовъ при Подольской духовной семинаріи . . 621
Преподаваніе эстскаго, латышскаго и нѣмецкаго языковъ въ Рижской духовной семинаріи 623
Преподаваніе татарскаго и арабскаго языковъ въ Оренбургской духовной семинаріи и практическія занятія по татарскому языку въ духовныхъ училищахъ Оренбургской епархіи 624
Особенности въ организаціи учебной части въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ Грузинскаго экзархата . . . . . —
Тифлисская духовная семинарія 627
Кутаисская духовная семинарія 628
Осетинское духовное училище въ с. Ардонѣ Терской области . . . . . —
Якутская духовная семинарія 631
Пріемъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію Финляндскихъ уроженцевъ на стипендіи в. к. Финляндскаго 632
О принятіи въ число воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи учителей народныхъ школъ изъ инородныхъ чувашъ 633
Увеличеніе окладовъ содержанія служащимъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 634
а) Въ С-Петербургской духовной семинаріи . . . . . —
б) Въ Московской духовной семинаріи 635
в) Въ Якутскомъ духовномъ училищѣ . . . . . —
г) Въ Холмскомъ и Варшавскомъ духовныхъ училищахъ 636
д) Въ Благовѣщенской духовной семинаріи . . . . . —
е) Въ Рижскомъ духовномъ училищѣ 637
ж) Назначеніе преподавателямъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ добавочнаго содержанія —
з) Увеличеніе окладовъ содержанія служащимъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ 638
Возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій всѣмъ служащимъ по учебной и воспитательной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . —
Женскія училища духовнаго вѣдомства 641
Епархіальныя женскія училища 648

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Увеличеніе постояннаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства 659

СТРАН.

Доходы и расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода 660
Мѣстныя средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній 662
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній на учрежденіе стипендій и другія нужды 665
Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній 669
Ссудо-сберегательныя кассы при духовно-учебныхъ заведеніяхъ 671
Вѣдомость о духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1881 годъ 672
Вѣдомость о духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1894 годъ 675
Вѣдомость о начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1881 годъ 676
Вѣдомость о начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1894 годъ 678
Вѣдомость объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1881 г. 680
Вѣдомость объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1894 г. 684
Вѣдомость объ учившихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ за 1893—94 годъ 688
Расходы по духовному вѣдомству изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода за 1881—1894 годъ 690

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

1) Обзоръ главнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла 691

Состояніе церковныхъ школъ въ царствованіе Императора Александра III-го.

2) Число церковныхъ школъ 700
Средства содержанія церковныхъ школъ 702
Управленіе церковными школами 703
Учащіе въ церковныхъ школахъ 705
Обученіе въ церковныхъ школахъ 706
Сельское хозяйство и ремесла въ церковныхъ школахъ 707
Религіозно-нравственныя чтенія и воскресныя занятія при церковныхъ школахъ 708
Снабженіе церковныхъ школъ книгами 709
Число церковныхъ школъ въ началѣ и концѣ царствованія Императора Александра III 711

стран.
Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ началѣ и концѣ царствованія Императора Александра III 713
Средства содержанія церковныхъ школъ въ царствованіе Императора Александра III. 715

ДУХОВНАЯ ЦЕНЗУРА.

Преобразованіе Московскаго и упраздненіе Кіевскаго и Казанскаго духовно-цензурныхъ комитетовъ 716
Измѣненіе штата С.-Петербургскаго духов. цензурнаго комитета 721
Виды современной духовной цензуры 723
Назначеніе особыхъ цензоровъ изъ лицъ православнаго исповѣданія для изданій духовно-нравственнаго содержанія, выходящихъ въ свѣтъ въ Прибалтійскомъ краѣ 725
Нѣсколько статистическихъ данныхъ о дѣятельности духовно-цензурныхъ комитетовъ 726

Царствованіе Императора Александра Александровича, по отношенію къ дѣламъ Церкви, съ самаго начала и до конца, исполнено непрестаннаго вниманія и заботъ, благоволенія и милостей.—Это была эпоха великаго оживленія церковной жизни во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ. Вѣрный сынъ св. Церкви, истинно-православный Русскій Царь, онъ своимъ чистымъ сердцемъ глубоко постигъ душу своего народа; онъ понялъ, что главную основу его жизни составляетъ православная вѣра и Церковь съ ея установленіями, которую и Самъ Онъ любилъ и почиталъ, какъ искренній христіанинъ, «свято отъ глубины сердца» *). Въ царственныхъ заботахъ объ истинномъ счастіи народа, Онъ приложилъ все попеченіе къ тому, чтобы даровать наилучшія условія для живаго и свободнаго выраженія этого кореннаго чувства народной души. Онъ молился одною молитвою съ народомъ и въ этомъ духовномъ единеніи почерпалъ для своей души тотъ нравственный міръ, который сказывался непреоборимо-твердою силою во всѣхъ его мысляхъ и велѣніяхъ. И народъ видѣлъ это, и чувствовалъ, и цѣнилъ въ своемъ Царѣ живой примѣръ нелицемѣрнаго благочестія и сыновней преданности святой православной Церкви.

Исходя изъ этихъ взглядовъ и руководимый этими чувствами, въ Бозѣ почившій Государь всегда охотно и съ искреннимъ сочувствіемъ соизволялъ на все, что служило ко благу и къ пользѣ Церкви, результатомъ чего явился послѣдовательный рядъ мѣропріятій, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства. Подъ дѣйствіемъ этихъ мѣръ обнаружился значительный ростъ

*) Слова Высоч. манифе.

и развитіе церковной жизни; возникли новыя учрежденія духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера; вызваны къ жизни и возстановлены отодвинутыя и затемненныя теченіемъ времени нѣкоторыя формы древне-русскаго церковнаго строя. Въ сферѣ высшаго церковнаго управленія произошли перемѣны, созданы новыя учрежденія; по требованію мѣстныхъ условій учреждены новыя епархіи; возстановлено и вновь открыто большое число новыхъ приходовъ; возникли во множествѣ женскія общины, большею частію съ школами или другими благотворительными учрежденіями для окрестнаго населенія, а равно женскіе и мужскіе монастыри. Обращено особенное вниманіе на улучшеніе быта и матеріальнаго положенія духовенства, а также на воспитаніе и образованіе ихъ дѣтей; вновь пересмотрѣны уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній. Начальное народное образованіе учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ поставлено на основахъ церковныхъ и ведется въ ближайшемъ общеніи съ Церковію.

Развитіе и оживленіе церковнаго пѣнія также относится къ явленіямъ разсматриваемаго періода. Не говоря уже о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ оно, съ 1886 г., преподается по серьезной программѣ, церковное пѣніе, будучи введено въ церковно-приходскія школы, какъ обязательный предметъ, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ болѣе правильную и твердую постановку и достигаетъ значительныхъ успѣховъ, какъ въ школьномъ употребленіи, такъ и въ церковно-пѣвческой практикѣ. Гдѣ есть школа, тамъ есть и хоръ, и теперь нерѣдкость въ самой бѣдной сельской церкви услышать довольно стройное полифоническое пѣніе. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить повсюду образующіеся народные хоры и вводимое въ церквахъ общее пѣніе.

Миссіонерское дѣло получило правильную и прочную организацію и какъ внутри Имперіи, такъ и на окраинахъ и за предѣлами ея, благодаря увеличившемуся числу миссіонерскихъ учрежденій, ведется съ значительнымъ успѣхомъ. Наши заграничныя церкви, за обозрѣваемый періодъ времени, кромѣ своего прямого назначенія служить удовлетворенію религіоз-

ныхъ нуждъ мѣстныхъ православныхъ жителей, успѣшно стремятся также къ достиженію духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ, путемъ соотвѣтствующихъ учрежденій, а также изданій на иностранныхъ языкахъ священныхъ богослужебныхъ и другихъ вѣроучительнаго содержанія книгъ. Церковно-книжное издательство достигло небывалыхъ размѣровъ какъ по своему распространенію, такъ равно по количеству и разнообразію появляющихся періодическихъ и отдѣльныхъ изданій. Церковное строительство, въ минувшее царствованіе, благодаря непосредственному участію въ этомъ дѣлѣ Самого Государя, питавшаго особое расположеніе къ церковному зодчеству, получило и особое значеніе и направленіе. Еще будучи Наслѣдникомъ, Онъ пожелалъ, чтобы фасады и планы проектируемыхъ къ постройкѣ церквей были представляемы на Его воззрѣніе, и охотно одобрялъ тѣ проекты, которые воспроизводили русскую церковную старину. Въ одной изъ первыхъ своихъ Высочайшихъ резолюцій, по поводу представленія Петербургской Думы объ устройствѣ часовни на мѣстѣ мученической кончины Царя-Освободителя, Онъ изволилъ выразить, что «было бы желательно видѣть на этомъ мѣстѣ не часовню, а церковь». Любовь къ созиданію церквей есть одна изъ характерныхъ чертъ православнаго русскаго народа, и за минувшее царствованіе черта эта проявилась такимъ обиліемъ пожертвованій на означенный предметъ, что не только въ столицахъ и большихъ центрахъ, но въ самыхъ глухихъ захолустьяхъ воздвиглись благолѣпные храмы Божіи. Сюда же должна быть отнесена и дѣятельность по возстановленію памятниковъ церковной старины, также въ значительной мѣрѣ выразившаяся въ теченіи минувшаго царствованія и встрѣчавшая со стороны почившаго Государя высокое покровительство.

Нельзя не указать еще на одно явленіе глубоко назидательнаго характера и стоящее въ особенно тѣсной связи съ событіями минувшаго царствованія. Православный русскій народъ имѣетъ добрый обычай замѣчательные случаи въ жизни Царствующаго

Дома запечатлѣвать дѣлами благочестія и благотворенія. Эта трогательная черта народнаго духа съ особенною силою обнаружилась въ отношеніи къ Особѣ Государя Императора Александра Александровича. Всѣ знаменательные дни и событія въ жизни почившаго Монарха и Его Царственной Семьи увѣковѣчены безчисленнымъ множествомъ разнаго рода добрыхъ и богоугодныхъ дѣлъ: воздвигались церкви, часовни, молитвенные и странно-пріимные дома; основывались богадѣльни, пріюты, школы; учреждались стипендіи. Трудно исчислить всю пользу, проистекавшую отъ этого высокаго патріотическаго настроенія.

Приводя въ объясненіе сказаннаго фактическія данныя, мы видимъ, что въ періодъ времени съ 1881 по 1894 г. 1) учреждены пять новыхъ епархій: Екатеринбургская, Владикавказская, Финляндская, Забайкальская и Гурійско-Мингрельская; открыто девять викаріатствъ въ епархіяхъ: Иркутской, Полтавской, Кіевской, Грузинской, С.-Петербургской, Московской, Ярославской, Волынской и Вятской, открыты новыя Духовныя Консисторіи—Екатеринбургская и Забайкальская и новыя духовныя правленія—Велико-Устюжское и Сарапульское, утверждены штаты ихъ и ассигнованы потребныя на ихъ содержаніе изъ Государственнаго Казначейства суммы. 2) Обращено особое вниманіе на упорядоченіе и возвышеніе дѣла управленія духовенствомъ, такъ между прочимъ: 9 Апрѣля 1883 года Высочайше утвержденъ уставъ Духовныхъ Консисторій; 12 Іюня 1890 года Высочайше утверждено положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго духовенства и т. д. 3) Въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православнаго народа а) открыты самостоятельные приходы, съ назначеніемъ ихъ причтамъ казеннаго жалованья: въ Эсто-Латышскомъ краѣ—35, Привислинскомъ—9, въ Восточныхъ губерніяхъ—8, на Кавказѣ—10, Сибири—88 и т. д.; б) построены, благоукрашены и воздвигнуты изъ развалинъ многочисленные храмы Божіи, съ отпускомъ на это дѣло значительныхъ суммъ какъ изъ Государственнаго Казначейства, такъ и отъ Собственныхъ щедротъ

Его Императорскаго Величества. Къ числу оконченныхъ постройкою и вновь воздвигнутыхъ въ это время храмовъ принадлежатъ: храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ, каѳедральный соборъ въ Ригѣ, Симеоно-Аннинская церковь въ Митавѣ, Св.-Троицкая церковь общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петербургѣ, храмъ въ Боркахъ и т. п. 4) Дѣло попеченія о духовенствѣ, приходахъ и построеніи церквей сосредоточено, по принадлежности, въ Святѣйшемъ Синодѣ: такъ, 16 Февраля 1885 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о закрытіи Особаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ передачею дѣлъ сего Присутствія въ Святѣйшій Синодъ, и съ предоставленіемъ епархіальнымъ преосвященнымъ возстановлять самостоятельные причты, а 13 Іюня 1890 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привисленскомъ краѣ. 5) Приняты мѣры къ обезпеченію духовенства: въ 1882 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи въ распоряженіе Святѣйшаго Синода остатковъ отъ кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства. Въ 1887 г. Высочайше повелѣно пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, принять на счетъ Государственнаго Казначейства. Въ 1893 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о ежегодномъ увеличеніи отпускаемаго изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода кредита на содержаніе духовенства, пока послѣднее не будетъ обезпечено жалованьемъ во всѣхъ епархіяхъ и т. д. 6) Обращено вниманіе на возвышеніе и укрѣпленіе православія и благочестія: съ этою цѣлію возстановлены и учреждены многіе монастыри, а въ числѣ ихъ такіе свѣточи православія, какъ Лѣснинскій и Теолинскій монастыри въ Холмско-Варшавской епархіи, Пюхтицкій—въ Рижской и Бодбійскій—въ Грузіи: призваны вновь къ жизни исторически-славныя своею бранію

противъ латино-польскаго насилія учрежденія Западной Россіи—братства; дѣятельность ихъ разлилась по всей Россіи; нѣкоторыя же изъ нихъ удостоены Августѣйшаго покровительства; открыты склады книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; наконецъ 13 Іюня 1884 г. съ высоты Престола послѣдовалъ призывъ къ духовенству послужить сему дѣлу въ открываемыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ. Утверждены были правила о сихъ школахъ. Установленъ порядокъ завѣдыванія ими. Созданы органы: центральный и мѣстные управленія ими. Изысканы средства содержанія. Открыты вспомогательныя учрежденія къ удовлетворенію разныхъ нуждъ школьнаго дѣла. 7) Принимались мѣры къ огражденію интересовъ православной Церкви и къ пресѣченію иновѣрной и расколо-сектантской пропаганды: въ 1885 г. возстановлена 67 ст. X т. I ч. Св. Зак. о предбрачныхъ подпискахъ для иновѣрцевъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, въ 1893 г. воспрещены молитвенныя собранія штундистовъ, секта коихъ признана вредною, учреждены противораскольническія и противосектантскія миссіи и просвѣтительныя братства, съ 1881 по 1894 гг. было три съѣзда преосвященныхъ и два съѣзда миссіонеровъ противораскольническихъ и противосектантскихъ, на коихъ обсуждались различныя мѣропріятія по сему предмету. 8) Преобразованы духовно-учебныя заведенія на началахъ, отвѣчающихъ нуждамъ и цѣлямъ духовнаго вѣдомства, и возвышены права служащимъ въ оныхъ; 20 Апрѣля 1884 г. Высочайше утверждены новые уставъ и штатъ духовныхъ академій, а 22 Августа того же года—уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. 8 Іюня 1893 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій всѣмъ служащимъ по учебной и воспитательной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Итоги, выраженные въ цифрахъ, краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствуютъ о томъ, какъ много сдѣлалъ для Церкви Государь Александръ Александровичъ:

Въ 1881 году, по вступленіи на престолъ Государя Императора

Александра Александровича, въ предѣлахъ Россіи было 59 епархій и 29 викаріатствъ, къ концу его царствованія прибавилось 5 епархіальныхъ и 8 викарныхъ, всего 13 архіерейскихъ каѳедръ.

Число иноческихъ обителей (включая и архіерейскіе дома), простиравшееся въ началѣ царствованія до 631, къ концу онаго возросло до 774.

Число всѣхъ церквей въ 1881 году простиралось до 41.500, а въ 1894 г. до 46.000.

Въ бѣломъ духовенствѣ считалось священнослужителей около 46.800, чрезъ 13 лѣтъ священнослужителей стало около 56.900 (въ томъ числѣ лицъ іерейскаго сана 43.650).

Церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1881 г. было 11.950, коими собрано пожертвованій 1.954.450 руб., а въ 1894 г.—14.564, собравшихъ до 2.802.000 руб. Церковныхъ библіотекъ было 16.250, а стало 22.270.

При монастыряхъ и церквахъ состояло богадѣленъ въ 1881 г. 670, въ коихъ призрѣвалось 7.350 лицъ, а въ 1894 г.—876 богадѣленъ съ 10.660 призрѣваемыхъ. Больницъ было въ 1881 году 94 на 1.300 лицъ, а въ 1894 г.—116 на 2.110 лицъ.

Открыты три духовныхъ семинаріи въ гг. Оренбургѣ, Кутаисѣ и Якутскѣ и три духовныхъ училища: Осетинское, Измаильское и Шенкурское. Начальниковъ и наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1881 г. было 2.884, а въ 1894 г.—3.050. Общее число учившихся въ этихъ заведеніяхъ съ 45.774 возросло до 50.520.

Предназначенныхъ служить образованію дочерей духовенства училищъ женскихъ было 44, съ 8.170 воспитанницами. Къ нимъ прибавилось новыхъ 17 училищъ. Во всѣхъ этихъ училищахъ обучавшихся за 1894 годъ было 13.370 (на 5.200 болѣе, чѣмъ въ 1881 году).

Въ теченіе 1881 г. мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ было всего 10.936.115 руб., въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода поступило 5.630.153 руб. и изъ Государственнаго Казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода было ассигновано 10.321.265 руб., а въ 1894 г. насчитывалось: мѣ-

стныхъ доходовъ 13.334.845 руб., спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 6.971.529 руб. и ассигнованныхъ изъ казны 12.031.662 руб.

Въ частности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1881 году издержано было 4.982.472 руб., а въ 1894 году 5.303.878 руб.

Въ 1881 г. изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе 18.197 церковныхъ причтовъ поступило 5.969.683 руб., а въ 1894 г. на 19.687 причтовъ—6.500.207 р.

Суммъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія во всѣхъ епархіяхъ было въ 1881 г. около 4.500.000 руб., а въ 1894 г. до 7.000.000 руб.

Вся паства русской Церкви состояла въ 1881 г. изъ 64.097.700 обоего пола душъ, а въ 1894 г. изъ 75.659.700 душъ. Общее приращеніе за означенное время составило 11.561.960 душъ.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ до 1884 года обходилось въ 263.000 руб., а въ 1893 году оно равнялось 3.079.685 руб.; число школъ въ 1881 г. было 4064 съ 105.317 учащихся, а въ 1893—4 г. число ихъ простиралось до 31.835 съ 981.065 учащихся.

Нѣтъ возможности привести точную цифру пожертвованій, вызванныхъ въ теченіе минувшаго царствованія достохвальнымъ чувствомъ любви и преданности народа своему Государю, движимый коимъ онъ горячо откликался на всѣ знаменательныя событія въ Царской Семьѣ,—но не подлежитъ сомнѣнію, что цифра эта выразилась многими десятками милліоновъ.

Русскій народъ и служители алтаря Господня—православное духовенство, въ благодарномъ воспоминаніи о минувшемъ царствованіи, никогда не престанутъ возносить горячія молитвы къ державствующему всѣми Царю небесному о упокоеніи праведной души великаго Ревнителя вѣры и Церкви православной незабвеннаго Царя-Миротворца.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЯ СОБЫТІЯ ВЪ ГОСУДАРСТВѢ.

Кончина Государя Императора Александра II и восшествіе на престолъ Императора Александра III.

1-го Марта 1881 г. Господу Богу угодно было внезапно отозвать къ Себѣ Вѣнценоснаго Заступника Церкви русской и Благодѣтеля отечества, незабвеннаго Государя Императора Александра Николаевича.

Въ слѣдъ за послѣдовавшимъ Высочайшимъ манифестомъ о постигшей Россію великой утратѣ и о совершившемся восшествіи Государя Императора Александра Александровича на прародительскій Престолъ, Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было распоряженіе о прочтеніи сего манифеста во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи. Въ виду же чрезвычайныхъ обстоятельствъ кончины Императора Александра II, издано было пастырское посланіе Святѣйшаго Синода «*ко всѣмъ чадамъ Святой Соборной и Апостольской церкви россійской, пастырямъ и пасомымъ*», въ которомъ Святѣйшій Синодъ, выразивъ убѣжденіе, что ради грѣховъ русскаго народа щитъ Господень, столько разъ чудесно ограждавшій священную главу Государя, отклонился отъ нея и попустилъ злодѣяніе 1-го Марта, дабы, сподобивъ его за подвиги вкусить мученическую смерть, поразить виновныхъ въ беззаконіяхъ и нераскаянности заслуженною карою, призывалъ всѣхъ къ покаянію и

нравственному усовершенію; а вмѣстѣ съ тѣмъ, обращаясь къ пастырямъ и учителямъ вѣры, отцамъ и матерямъ семействъ, наставникамъ и воспитателямъ юношества, правителямъ и судіямъ и, наконецъ, ко всему народу православному и поселянамъ, призваннымъ въ свободу милосердіемъ почившаго въ Бозѣ Государя Императора, напоминалъ всѣмъ о лежащихъ на нихъ обязанностяхъ. Посланіе это, по распоряженію Св. Синода, прочитано было во всѣхъ церквахъ Имперіи послѣ литургіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ установлено возношеніе особыхъ, соотвѣтствующихъ симъ обстоятельствамъ, молитвъ при совершеніи литургіи. Такъ, въ великую ектенію внесены два слѣдующія прошенія: а) «о еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ» и б) «о еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе», а послѣ сугубой ектеніи положено читать особую молитву о «разрушеніи совѣтовъ нечестивыхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, объ утвержденіи мира и тишины въ земли нашей и о сохраненіи подъ кровомъ благости Господа Вседержителя отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего».

Священное Коронованіе Государя Императора Александра III.

15-го Мая 1883 г. совершилось въ г. Москвѣ торжество Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. При священнодѣйствіи сего Коронованія, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, какъ первенствующій между іерархами, послужилъ великому дѣйствію

молитвою и призваніемъ благословенія Божія при возложеніи порфиры и вѣнца и совершилъ священное муропомазаніе Ихъ Величествъ.

Чудесное спасеніе жизни Государя Императора Александра III при крушеніи поѣзда 17 Ок. 1888 г.

1888 годъ ознаменовался дивнымъ событіемъ. 17-го Октября этого года Провидѣніемъ Божіимъ чудесно спасена драгоцѣнная жизнь Государя Императора Александра Александровича и Всѣхъ Царскихъ Дѣтей при крушеніи Императорскаго поѣзда на станціи Борки Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги.

Радостная вѣсть о спасеніи Царя вызвала въ сердцахъ русскаго народа единодушныя благодарственныя молитвы къ Всевышнему за Его великую милость и, въ благодарное воспоминаніе такой милости, отвсюду заявлены были обѣщанія: то устроить храмъ, придѣлъ или часовню, то поставить икону или основать благотворительное учрежденіе, а Святѣйшій Синодъ призналъ за благо: въ молитвенное воспоминаніе сей милости къ Державѣ Россійской установить ежегодно 17-го Октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной Литургіи, а послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленопреклоненіемъ.

Перемѣны въ составѣ высшаго духовенства.

Назначеніе на митрополичьи каѳедры.

Именными Высочайшими указами, данными на имя Святѣйшаго Синода, возведены:

а) *въ санъ Митрополита:* въ 1882 году—архіепископъ Херсонскій Платонъ, съ назначеніемъ на Кіевскую каѳедру, и архіепископъ Экзархъ Грузіи Іоанникій, съ назначеніемъ на каѳедру Московскую, съ которой въ 1891 г. онъ перемѣ-

щенъ въ Кіевъ, вмѣсто скончавшагося митрополита Платона; въ 1891 г.—архіепископъ Холмскій и Варшавскій Леонтій, съ назначеніемъ на Московскую каѳедру; въ 1892 г.—архіепископъ Экзархъ Грузіи Палладій—на каѳедру С.-Петербургскую и первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода, вмѣсто скончавшагося митрополита Исидора; въ 1893 г.—архіепископъ Херсонскій Сергій, назначенный въ Москву, вмѣсто умершаго митрополита Леонтія.

Возведеніе въ званіе членовъ Св. Синода.

и б) *въ званіе членовъ Святѣйшаго Синода* и съ назначеніемъ Экзархами Грузіи: въ 1882 году—архіепископъ Кишиневскій Павелъ: въ 1887 г.—архіепископъ Казанскій Палладій и въ 1892 г.—епископъ Самарскій Владиміръ, съ возведеніемъ въ архіепископскій санъ.

Возведеніе преосвященныхъ въ санъ архіепископа.

По Высочайшимъ повелѣніямъ: *возведены въ санъ архіепископа*: въ 1881 году — епископы Рязанскій Палладій и Таврическій Гурій; въ 1882 г.—епископъ Саратовскій Тихонъ, съ перемѣщеніемъ на Волынскую архіерейскую каѳедру; въ 1883 г.—епископы Ярославскій Іоаѳанъ, Владиміркій Ѳеогностъ и Вологодскій Ѳеодосій; въ 1885 г. — епископъ Рязанскій Ѳеоктистъ и епископъ Тамбовскій Палладій, съ перемѣщеніемъ послѣдняго на Волынскую каѳедру, вмѣсто умершаго архіепископа Тихона; въ 1886 г.—епископы Литовскій Алексій, Херсонскій Никаноръ и Харьковскій Амвросій; въ 1887 г.—епископъ Вятскій Макарій, съ назначеніемъ на Донскую каѳедру; въ 1890 г.—Подольскій Донатъ, съ назначеніемъ на Литовскую каѳедру; въ 1892 и 1893 гг.—епископы Волынскій Модестъ

Холмскій и Варшавскій Флавіанъ и Рижскій Арсеній; епископъ Енисейскій Тихонъ, съ перемѣщеніемъ на Иркутскую каѳедру, епископъ Нижегородскій Владиміръ, съ назначеніемъ въ Казань, епископъ Могилевскій Сергій, съ переводомъ во Владиміръ, епископъ Туркестанскій Неофитъ—въ Кишиневъ и епископъ Курскій Іустинъ—въ г. Одессу; въ 1894 г.—епископъ Литовскій Іеронимъ.

Перемѣщеніе преосвященныхъ изъ однихъ епархій въ другія.

Изъ преосвященныхъ, занимавшихъ самостоятельныя архіерейскія каѳедры, перемѣщены на таковыя же самостоятельныя каѳедры: въ 1881 году—епископъ Енисейскій Антоній—на Пензенскую каѳедру; въ 1882 г.—архіепископы: Казанскій Сергій—на Кишиневскую, Рязанскій Палладій—на Казанскую и Волынскій Димитрій—на Херсонскую, епископы: Псковскій Павелъ—на Олонецкую, Архангельскій Наѳанаилъ—на Псковскую, Черниговскій Серапіонъ—на Архангельскую, Подольскій Маркеллъ—на Полоцкую, Оренбургскій Веніаминъ—на Черниговскую, Харьковскій Іустинъ—на Подольскую и Симбирскій Ѳеоктистъ—на Рязанскую; въ 1883 г.—епископы: Уфимскій Никаноръ—на Херсонскую, Якутскій Діонисій—на Уфимскую, Курскій Ефремъ—на Пермскую и Туркестанскій Александръ—на Костромскую; въ 1885 г.—епископы: Нижегородскій Макарій—на Вятскую, Архангельскій Серапіонъ—на Екатеринославскую, Псковскій Наѳанаилъ—на Архангельскую, Таврическій Гермогенъ—на Псковскую и Камчатскій Мартиніанъ—на Таврическую; въ 1886 г.—епископы: Томскій Владиміръ—на Ставропольскую, Енисейскій Исаакій—на Томскую и Оренбургскій Веніаминъ—на Воронежскую; въ 1887 г.—архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Павелъ—

на Казанскую, епископы: Подольскій Іустинъ—на Курскую и Рижскій Донатъ—на Подольскую; въ 1888 и 1889 гг.—епископы: Калужскій Владиміръ—на Пермскую, Орловскій Симеонъ—на Минскую, Нижегородскій Модестъ—на Волынскую и Тобольскій Авраамій—на Саратовскую; въ 1890 и 1891 гг.—епископы: Калужскій Анастасій—на Воронежскую, Тамбовскій Виталій—на Калужскую, Томскій Исаакій—на Кишиневскую и Костромскій Августинъ—на Екатеринославскую; въ 1892 и 1893 гг.—архіепископъ Владимірскій Ѳеогностъ—на Новгородскую, епископы: Камчатскій Гурій—на Самарскую, Кишиневскій Исаакій—на Астраханскую, Астраханскій Павелъ—на Могилевскую каѳедру, но затѣмъ, по случаю увольненія названнаго преосв. Исаакія на покой, оставленъ на Астраханской каѳедрѣ, а отсюда перемѣщенъ въ Пензу; епископы: Пермскій Владиміръ—на Нижегородскую каѳедру, Могилевскій Ириней—на Тульскую, Ставропольскій Евгеній—на Могилевскую, Пензенскій Митрофанъ—на Астраханскую, Полоцкій Антонинъ—на Псковскую и Сухумскій Агаѳодоръ—на Ставропольскую; въ 1894 г.—архіепископъ Литовскій Донатъ—на Донскую каѳедру; епископы: Тамбовскій Іеронимъ—на Литовскую и Енисейскій Александръ—на Тамбовскую.

Назначеніе преосвященныхъ викарныхъ на самостоятельныя каѳедры.

Изъ викарныхъ преосвященныхъ на самостоятельныя архіерейскія каѳедры назначены: въ 1881 г.—второй викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Несторъ—епископомъ Смоленскимъ, первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Владиміръ—Калужскимъ и викарій Кавказской епархіи, епископъ Моздокскій

Исаакій—Енисейскимъ; въ 1882 г.—первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Донатъ—Рижскимъ, первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Ладожскій Гермогенъ—Таврическимъ, викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій Павелъ — Саратовскимъ, викарій Пермской епархіи, епископъ Екатеринбургскій Веніаминъ—Оренбургскимъ, первый викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Амвросій—Харьковскимъ и викарій Волынской епархіи, епископъ Острожскій Виталій—Могилевскимъ; въ 1883 г.—второй викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Михаилъ—на Курскую епархію, второй викарій Херсонской епархіи, епископъ Елисаветградскій Неофитъ—на Туркестанскую, викарій Волынской епархіи, епископъ Острожскій Израиль—на Вологодскую и викарій Томской епархіи, епископъ Бійскій Владиміръ—на Томскую; въ 1885 г.—первый викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Алексій—на Таврическую, а потомъ на Литовскую, первый викарій Кіевской епархіи, епископъ Чигиринскій Виталій—на Тамбовскую, первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Сергій—на Могилевскую, второй викарій той же Литовской епархіи, епископъ Брестскій Авраамій—на Тобольскую и викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій Модестъ—на Нижегородскую; въ 1886 г.—викарій Витской епархіи, епископъ Сарапульскій Тихонъ—на Енисейскую и викарій Воронежской епархіи, епископъ Острогожскій Макарій—на Оренбургскую; въ 1887 г.—первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Ладожскій Арсеній—на Рижскую, викарій Полтавской епархіи, епископъ Прилукскій Иларіонъ—на

Полтавскую и первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Ладожскій Сергій—на Вятскую; въ 1888 и 1889 г.г.—викарій Новгородской епархіи, епископъ Старорусскій Анастасій—на Калужскую, викарій Донской епархіи, епископъ Аксайскій Августинъ—на Костромскую, викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій Кириллъ—сначала на Екатеринбургскую, а потомъ—на Ковенскую; второй викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Поликарпъ—на Екатеринбургскую, первый викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Михаилъ—на Орловскую, первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Антонинъ—на Полоцкую, первый викарій Херсонской епархіи, епископъ Новомиргородскій Іустинъ—на Тобольскую, викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій Петръ—на Владикавказскую и первый викарій Иркутской епархіи, епископъ Селенгинскій Мелетій—на Якутскую; въ 1890 и 1891 г.г.—третій викарій Кіевской епархіи, епископъ Чигиринскій Іеронимъ—на Тамбовскую, викарій Волынской епархіи, епископъ Острожскій Александръ—на Архангельскую, второй викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Ладожскій Митрофанъ—на Пензенскую, викарій Подольской епархіи, епископъ Балтскій Димитрій—на Подольскую, викарій Новгородской епархіи, епископъ Старорусскій Владиміръ—на Самарскую, викарій Нижегородской епархіи, епископъ Балахнинскій Агаѳодоръ—на Сухумскую, викарій Волынской епархіи, епископъ Великоустюжскій Іоанникій—на Владикавказскую, викарій Томской епархіи, епископъ Бійскій Макарій—на Томскую, первый викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій Аѳанасій—на Екате-

ринбургскую, викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій Флавіанъ—на Холмско-Варшавскую и первый викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Виссаріонъ—на Костромскую; въ 1892 и 1893 г.г.—викарій Владимірской епархіи, епископъ Муромскій Александръ—на Енисейскую, викарій Вологодской епархіи, епископъ Великоустюжскій Петръ—на Пермскую, третій викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій Анатолій—на Калужскую, викарій Иркутской епархіи, епископъ Селенгинскій Макарій—на Камчатскую, первый викарій Литовской епархіи, епископъ Ковенскій Григорій—на Туркестанскую, викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій Владиміръ—на Екатеринославскую, второй викарій Кіевской епархіи, епископъ Чигиринскій Ириней—на Могилевскую, викарій Рязанской епархіи, епископъ Михайловскій Ѳеодосій—на Владикавказскую, викарій Черниговской епархіи, епископъ Новгородсѣверскій Сергій—на Черниговскую, викарій Казанской епархіи, епископъ Чебоксарскій Никаноръ—на Архангельскую, викарій Иркутской епархіи, епископъ Киренскій Агаѳангелъ—на Тобольскую, викарій Томской епархіи, епископъ Бійскій Владиміръ—на Владикавказскую, викарій Новгородской епархіи, епископъ Кирилловскій Антоній—на Черниговскую и первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Гдовскій Николай—на Саратовскую; въ 1894 г.—первый викарій Московской епархіи, епископъ Дмитровскій Александръ—на Калужскую, второй викарій Херсонской епархіи, епископъ Елисаветградскій Акакій—на Енисейскую и первый викарій Волынской епархіи, епископъ Острожскій Антоній—на Вологодскую.

Перемѣны, происшедшія въ составѣ викаріевъ и преосвященныхъ, находящихся на покоѣ.

Въ составѣ другихъ викарныхъ архіереевъ, а также въ положеніи преосвященныхъ, состоявшихъ на покоѣ и управлявшихъ монастырями, произошли слѣдующія измѣненія: въ 1881 г.—второй викарій Литовской епархіи, епископъ Брестскій Донатъ перемѣщенъ на вакансію епископа Ковенскаго, перваго викарія той же епархіи, а викарій Рязанской епархіи, епископъ Михайловскій Авраамій—на вакансію епископа Брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи; въ 1882 г.—викарій Воронежской епархіи, епископъ Острогожскій Кириллъ перемѣщенъ на вакансію епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи, а викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій Наѳанаилъ—на вакансію епископа Екатеринбургскаго, викарія Пермской епархіи, и викарій Рязанской епархіи, епископъ Михайловскій Августинъ—на вакансію епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи; въ 1883 г.—епископы Кинешемскій Геннадій, викарій Костромской епархіи, и Сумскій Веніаминъ, викарій Харьковской епархіи, перемѣщены одинъ на мѣсто другого; второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Алексій переименованъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи; въ 1885 г.—второй викарій Московской епархіи, епископъ Можайскій Мисаилъ перемѣщенъ на вакансію епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, а викарій Рязанской епархіи, епископъ Михайловскій Іустинъ—на вакансію епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи; третій викарій Кіевской епархіи, епископъ Каневскій Сильвестръ переименованъ первымъ викаріемъ, а епископъ Чигиринскій, первый викарій той же епархіи,—третьимъ викаріемъ; въ 1886 г.—

викарій Тверской епархіи, епископъ Старицкій Антонинъ перемѣщенъ на каѳедру епископа Ковенскаго, перваго викарія Литовской епархіи, а бывшій викарій Имеретинской епархіи, епископъ Мингрельскій Виссаріонъ—на вакансію епископа Алавердскаго, втораго викарія Грузинской епархіи; въ 1887 г.—викарій Подольской епархіи, епископъ Балтскій Анатолій перемѣщенъ на Острогожскую, викарій Кишиневской епархіи, епископъ Аккерманскій Августинъ—на Аксайскую, викарій Владимірской епархіи, епископъ Муромскій Аркадій—на Аккерманскую — и викарій Нижегородской епархіи, епископъ Балахнинскій Дмитрій — на Балтскую—викаріальныя каѳедры; въ 1888 и 1889 г.г. епископъ Выборгскій Антоній, второй викарій С.-Петербургской епархіи, переименованъ въ перваго викарія той же епархіи; епископъ Киренскій Макарій, второй викарій Иркутской епархіи, перемѣщенъ на каѳедру епископа Селенгинскаго, перваго викарія той же епархіи; назначены епископы: управлявшій Раненбургскою Петропавловскою пустынью, въ Рязанской епархіи, бывшій Тобольскій, Василій на Пензенскую епархіальную каѳедру и членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы и управлявшій Московскимъ Симоновымъ монастыремъ Іоаннъ—на каѳедру епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи; въ 1890 и 1891 г.г.—епископъ Уманскій Прилей, второй викарій Кіевской епархіи, переименованъ во епископа Чигиринскаго, съ сохраненіемъ званія втораго викарія той же епархіи; епископъ Новгородсѣверскій Антоній, викарій Черниговской епархіи, перемѣщенъ на каѳедру епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи, епископъ Чебоксарскій Сергій,

викарій Казанской епархіи,—на каѳедру епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи, епископъ Елисаветградскій Мемнонъ, второй викарій Херсонской епархіи,—на каѳедру епископа Новомиргородскаго, перваго викарія Херсонской епархіи,—епископъ Брестскій Анастасій, второй викарій Литовской епархіи,—на каѳедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи, епископъ Острогожскій Анатолій, викарій Воронежской епархіи,—на каѳедру епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи, и епископъ Нарвскій Владиміръ, третій викарій С.-Петербургской епархіи,—на каѳедру епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи; въ 1892 и 1893 г.г.—второй викарій Московской епархіи, епископъ Александръ—переименованъ во епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, а викарій Новгородской епархіи, епископъ Старорусскій—во епископа Кирилловскаго, викарія той же епархіи; епископъ Балахнинскій Іаковъ, викарій Нижегородской епархіи, перемѣщенъ на каѳедру епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской епархіи, а затѣмъ переименованъ во епископа Чигиринскаго, втораго викарія той же епархіи; первый викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій Анастасій перемѣщенъ на каѳедру епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи, второй викарій Вятской епархіи, епископъ Глазовскій Никонъ—на каѳедру епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, и второй викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Нарвскій Никандръ—на каѳедру перваго викарія той же епархіи; управлявшій Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, Ставропигіальнымъ монастыремъ, епископъ Христофоръ

назначенъ епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, а управлявшій Московскимъ Симоновымъ монастыремъ, епископъ Александръ—на Полоцкую архіерейскую каѳедру; въ 1894 г.—второй викарій Волынской епархіи, епископъ Владиміровольнскій Паисій переименованъ въ перваго викарія той же епархіи, викарій Черниговской епархіи, епископъ Новгородсѣверскій Меѳодій перемѣщенъ на каѳедру епископа Острожскаго, втораго викарія Волынской епархіи, а управлявшій Московскимъ Ставропигіальнымъ Новоспасскимъ монастыремъ, епископъ Несторъ назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи.

Назначеніе викаріями преосвященныхъ, занимавшихъ епархіальныя каѳедры.

Изъ епархіальныхъ преосвященныхъ перемѣщены на викаріальныя каѳедры:

Въ 1891 году епископъ Владикавказскій Петръ—на каѳедру епископа Великоустюжскаго, викарія Вологодской епархіи, а епископъ Алеутскій Владиміръ—на каѳедру епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи; въ 1892 г.—епископъ Владикавказскій Іоаникій—на каѳедру епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи.

Возведеніе архимандритовъ въ епископскій санъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: въ 1881 г.—ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Августинъ—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи; въ 1882 г.—ректоръ Таврической духовной семинаріи, архимандритъ Арсеній—первоначально епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а затѣмъ епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, настоятель Мо-

сковскаго Спасо-Андроніева монастыря, архимандритъ Сергій—епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, ректоръ Витебской духовной семинаріи, архимандритъ Анастасій—первоначально епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а затѣмъ епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, и. д. ректора Кавказской духовной семинаріи, архимандритъ Тихонъ—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря, архимандритъ Макарій—епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, и преподаватель Костромской духовной семинаріи, архимандритъ Сергій—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; въ 1883 г.—настоятель Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря, архимандритъ Іаковъ—епископомъ Якутскимъ, ректоръ Могилевской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ—епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, начальникъ Алтайской духовной миссіи, архимандритъ Макарій—епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, намѣстникъ Святотроицкой Александро-Невской лавры, архимандритъ Симеонъ—епископомъ Орловскимъ, ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Виталій—епископомъ Чигиринскимъ, первымъ викаріемъ Кіевской епархіи, и. д. ректора Тифлисской духовной семинаріи, архимандритъ Михаилъ—епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи, архимандритъ Далматъ—епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, членъ Литовской духовной консисторіи, архимандритъ Мемнонъ—

епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, и настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандритъ Антонинъ—епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи; въ 1884 г.—бывшій протоіерей церкви 1-го военнаго Павловскаго училища Іоаннъ Заркевичъ, въ монашествѣ архимандритъ Николай—епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, настоятель Кіево-Николаевскаго монастыря, архимандритъ Поликарпъ—епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи, настоятель Московскаго Заиконоспасскаго монастыря, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, ректоръ Костромской духовной семинаріи, архимандритъ Іустинъ—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, и намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской лавры, архимандритъ Иларіонъ—на вновь открытую въ 1884 г. каѳедру викарія Полтавской епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Прилукскимъ; въ 1885 г.—бывшій начальникъ Пекинской духовной миссіи, архимандритъ Флавіанъ—епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, но за тѣмъ перемѣщенъ въ Холмъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Аѳанасій—епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Анастасій—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, ректоръ Виѳанской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ—епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Гурій—епископомъ Камчатскимъ,

Курильскимъ и Благовѣщенскимъ, настоятель Посольской церкви въ Константинополѣ, архимандритъ Смарагдъ—епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, настоятель Козловско-Троицкаго монастыря, Тамбовской епархіи, архимандритъ Серафимъ—епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, управлявшій Кіево-Златоверхо-Михайловскимъ монастыремъ, архимандритъ Іеронимъ—епископомъ Чигиринскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, и настоятель Витебскаго Маркова монастыря, архимандритъ Аркадій—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи; въ 1886 г.—настоятель Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ѳеодосій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, настоятель церкви при миссіи въ Аѳинахъ, архимандритъ Анатолій—епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, настоятель Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря, архимандритъ Гавріилъ—епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, ректоръ Воронежской духовной семинаріи, архимандритъ Димитрій—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, архимандритъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры Геннадій—епископомъ Сухумскимъ и членъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, архимандритъ Григорій—епископомъ Гурійско-Мингрельскимъ; въ 1887 г.—ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, архимандритъ Антоній—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, съ оставленіемъ ректоромъ академіи, ректоръ Московсковской духовной академіи, архимандритъ Христофоръ—епископомъ Волоколамскимъ, третьимъ викаріемъ Московской епархіи, съ оставленіемъ

205021

ректоромъ академіи, настоятель Могилево-братскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ—епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, бывшій ректоръ Вологодской духовной семинаріи, архимандритъ Петръ—епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, и инспекторъ Холмской духовной семинаріи, архимандритъ Владиміръ—епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ; въ 1888 и 1889 гг.—ректоръ Курской духовной семинаріи, архимандритъ Митрофанъ—епископомъ Ладожскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, архимандритъ Агаѳодоръ—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, настоятель Витебскаго Маркова монастыря, архимандритъ Іоанникій—епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, ректоръ Пензенской духовной семинаріи, архимандритъ Сергій—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Никонъ—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Ириней—епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи, настоятель Московскаго Данилова монастыря, архимандритъ Амфилохій—епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, настоятель Новгородскаго Антоніева монастыря, архимандритъ Антоній—епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, ректоръ Симбирской духовной семинаріи, архимандритъ Гурій—епископомъ Смоленскимъ, ректоръ Орловской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, ректоръ Иркутской духов-

ной семинаріи, архимандритъ Агаѳангелъ—епископомъ Киренскимъ, вторымъ викаріемъ Иркутской епархіи, настоятель Владимірволынскаго монастыря, архимандритъ Александръ—епископомъ Сухумскимъ, архимандритъ Московскаго Чудова монастыря, архимандритъ Виссаріонъ—епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи и ректоръ Подольской духовной семинаріи, архимандритъ Антоній—епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи; въ 1890 и 1891 гг.—ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, архимандритъ Николай—сначала епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи, потомъ епископомъ Алеутскимъ, а затѣмъ—епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи; ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Николай—епископомъ Ладожскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, ректоръ Самарской духовной семинаріи, архимандритъ Антоній—епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Григорій—епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Никандръ—епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, ректоръ Казанской духовной семинаріи, архимандритъ Никаноръ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, ректоръ Томской духовной семинаріи, архимандритъ Акакій—сначала епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, а затѣмъ епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, ректоръ Вяѳанской духовной семинаріи, архи-

мандритъ Іаковъ—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, помощникъ начальника миссіи Томской епархіи, Киргизскій миссіонеръ, архимандритъ Владиміръ—епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, ректоръ Тифлисской духовной семинаріи, архимандритъ Николай—епископомъ Алеутскимъ, ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, и ректоръ Холмско-Варшавской духовной семинаріи, архимандритъ Гедеонъ—епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи; въ 1892 и 1893 гг.—ректоръ Новгородской духовной семинаріи, архимандритъ Тихонъ—епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, старшій членъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Тихонъ—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, ректоръ Казанской духовной семинаріи, архимандритъ Варсонофій—епископомъ Велико-Устюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, архимандритъ Ювеналій, сначала епископомъ Балахнинскимъ, а затѣмъ епископомъ Курскимъ, ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Георгій—епископомъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи, ректоръ Могилевской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій—епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, ректоръ Харьковской духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннъ—епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, настоятель Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандритъ Алексій—епископомъ Сарапульскимъ,

первымъ викаріемъ Вятской епархіи, настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандритъ Меѳодій — епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Петръ—епископомъ Сухумскимъ, ректоръ Иркутской духовной семинаріи, архимандритъ Никодимъ—епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, ректоръ Волынской духовной семинаріи, архимандритъ Симеонъ—епископомъ Глазовскимъ, 2-мъ викаріемъ Вятской епархіи, ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Алексѣй—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, и ректоръ Ставропольской духовной семинаріи, архимандритъ Назарій, сначала епископомъ Кирилловскимъ, а затѣмъ епископомъ Гдовскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; въ 1894 г.—начальникъ Алтайской духовной миссіи, архимандритъ Меѳодій — епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи. настоятель Посольской церкви въ Аѳинахъ, архимандритъ Михаилъ—епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи и ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Питиримъ—епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

Увольненіе преосвященныхъ на покой.

По преклонности лѣтъ и слабости здоровья уволены на покой слѣдующіе преосвященные: въ 1882 г.—архіепископъ Могилевскій Евсевій; въ 1884 г.—викаріи Владимірской епархіи, епископъ Муромскій Іаковъ, съ предоставленіемъ въ его управленіе Московскаго Даніилова монастыря; въ 1885 г.—архіепископъ Вятскій Аполлосъ, съ помѣщеніемъ на жительство въ Слободскомъ Кресто-

воздвиженскомъ монастырѣ, Вятской епархіи, и епископъ Тобольскій Василій, съ помѣщеніемъ на жительство въ Московскій Даниловъ монастырь; въ 1886 г.—епископъ Кавказскій Германъ, съ оставленіемъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ и съ назначеніемъ управляющимъ Московскимъ Донскимъ монастыремъ, викарій Нижегородской епархіи, епископъ Балахнинскій Поликарпъ, съ помѣщеніемъ на жительство въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, и викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій Геннадій, съ назначеніемъ управляющимъ Тверскимъ Успенскимъ Желтиковымъ монастыремъ; въ 1887 г.—архіепископъ Полтавскій Іоаннъ; въ 1888 и 1889 гг. —архіепископъ Волынскій Палладій, съ предоставленіемъ ему пребыванія въ Почаевской Успенской лаврѣ, епископъ Пермскій Ефремъ, съ назначеніемъ управляющимъ Бѣлгородскимъ Святотроицкимъ монастыремъ, Курской епархіи, епископъ Смоленскій Несторъ, съ назначеніемъ сверхштатнымъ членомъ Московской Святѣйшаго Синода конторы и управляющимъ Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ, и епископъ Владикавказскій Іосифъ, съ предоставленіемъ ему пребыванія въ томъ же Новоспасскомъ монастырѣ; въ 1890 и 1891 гг.—епископъ Архангельскій Наѳанаилъ, епископъ Пензенскій Василій и епископъ Волоколамскій Христофоръ, третій викарій Московской епархіи, съ предоставленіемъ двумъ послѣднимъ управленія: преосв. Василію—Раненбургскою Петропавловскою пустынью, Рязанской епархіи, а преосв. Христофору—Воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ; въ 1892 1893 гг. — епископъ Владикавказскій Ѳеодосій, съ назначеніемъ членомъ Московской

Святѣйшаго Синода конторы и епископъ Тобольскій Іустинъ, съ назначеніемъ управляющимъ Раненбургскою Петропавловскою пустынью, Рязанской епархіи; въ 1894 г.—архіепископъ Донскій Макарій, съ назначеніемъ ему мѣстопребыванія въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, епископъ Калужскій Анатолій, съ назначеніемъ его членомъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и управляющимъ Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ.

Учрежденіе новыхъ самостоятельныхъ епархій и изданіе для нихъ, а также и для нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ каѳедръ новыхъ штатовъ.

Учрежденіе новыхъ епархій: а) Екатеринбургской.

По обширности Пермской епархіи и значительному числу въ ней православнаго населенія, церквей и духовенства, взамѣнъ существовавшаго въ Пермской епархіи викаріатства, образована особая самостоятельная Екатеринбургская епархія, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь образуемой Екатеринбургской епархіи включить находящіеся за Уральскими горами въ Азіи всѣ уѣзды Пермской епархіи, именно Екатеринбургскій, Ирбитскій, Верхотурскій, Камышловскій и Шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ г. Екатеринбургѣ; 3) содержаніе Екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и Екатеринбургской дух. конс. опредѣлить штатами, которые и внести на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Екатеринбургской дух. конс. существовавшее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе за-

крыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ г. Верхотурья во вновь учреждаемую епархію, титулъ Пермскаго архіерея, именовавшагося Пермскимъ и Верхотурскимъ, измѣнить и именовать его епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Постановленіе Святѣйшаго Синода по сему предмету Высочайше утверждено 29 Января 1885 года. По штату епархіальнаго управленія, утвержденному 14 Мая того же года, назначено: на содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора 5258 руб.

б) Владикавказской.

Согласно постановленію Святѣйшаго Синода. Высочайше утвержденнымъ 23 Апрѣля 1885 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта постановлено: 1) взамѣнъ существующаго Владикавказскаго викаріатства, учредить въ г. Владикавказѣ самостоятельную епархію, со включеніемъ въ составъ оной Терской области и сѣверной Осетіи и съ подчиненіемъ сей епархіи Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими епархіями экзархата; 2) образовать при Владикавказской епархіи канцелярію, и 3) отпускать на содержаніе учреждаемой епархіи, начиная съ 1886 г., изъ суммъ Государственнаго казначейства по 12260 руб. ежегодно, съ зачетомъ въ то число 500 руб., отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе Владикавказскаго викаріатства.

Въ такомъ подчиненіи Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ Владикавказская епархія просуществовала до 1894 г. Зависимость эта, при населеніи свыше 300.000 православныхъ и свыше 400.000 иновѣрцевъ, крайне неблагопріятно вліяла на правильное и успѣшное теченіе дѣлъ епархіальнаго управленія и слу-

жила препятствіемъ къ желательному развитію просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства среди многочисленныхъ въ краѣ раскольниковъ и сектантовъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ настоятельно необходимымъ выдѣлить Владикавказскую епархію изъ состава Грузинскаго Экзархата, образовать изъ нея самостоятельную епархію въ нынѣшнихъ границахъ, съ присоединеніемъ къ ней Дагестанской области, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) епархіальному архіерею Владикавказской епархіи именоваться Владикавказскимъ и Моздокскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ г. Владикавказѣ: 2) учредить во Владикавказѣ духовную консисторію въ составѣ трехъ членовъ съ соотвѣтствующимъ числомъ прочихъ чиновниковъ; 3) содержаніе Владикавказскаго архіерея, архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и консисторіи опредѣлить штатами; при чемъ, въ виду неимѣнія при Владикавказской каѳедрѣ мѣстныхъ вспомогательныхъ источниковъ содержанія, штаты эти составить примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ въ 1894 г. штатамъ содержанія епархіальнаго управленія Забайкальской епархіи и за симъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, внести на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ; 4) въ видахъ незамедлительнаго устраненія существующихъ неудобствъ по управленію Владикавказскою епархіею, предписать преосвященному Владикавказскому безотлагательно, не ожидая утвержденія штатовъ, открыть дѣйствія Владикавказской духовной консисторіи. На приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе 10 Сентября 1894 г.

в) Финляндской.

Въ виду значительной въ С.-Петербургской епархіи численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ, учебныхъ заведеній и служащаго духовенства и въ устраненіе неудобствъ и затрудненій, встрѣчаемыхъ въ управленіи православными приходами Финляндіи, а также въ цѣляхъ ближайшаго архипастырскаго воздѣйствія на православныхъ чадъ церкви Христовой въ Финляндіи, Св. Синодъ положилъ: взамѣнъ существовавшаго въ С.-Петербургской епархіи перваго викаріатства, учредить въ Финляндіи самостоятельную архіерейскую каѳедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ учреждаемой епархіи включить всѣ находящіеся въ Финляндіи православные приходы и монастыри; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться Финляндскимъ и Выборгскимъ и мѣстопребываніе имѣть въ г. Выборгѣ; 3) содержаніе Финляндскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора и Финляндской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые внести на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ; 4) съ открытіемъ Финляндской духовной консисторіи, существующее въ г. Выборгѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію. Вмѣстѣ съ симъ, Синодъ призналъ полезнымъ перваго викарія С.-Петербургской епархіи, епископа Выборгскаго Антонія назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую Финляндскую епархію, съ возведеніемъ его, по вниманію къ отлично-усердной службѣ, въ санъ архіепископа; втораго викарія С.-Петербургской епархіи именовать епископомъ Гдовскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а третьяго викарія, епископа Нарвскаго, вторымъ викаріемъ. Это предположеніе Святѣй-

шаго Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія 24 Октября 1892 г. Въ слѣдующемъ же 1893 г. 12 Января состоялось Высочайшее повелѣніе: вносить ежегодно, начиная съ 1893 г., въ смѣту Святѣйшаго Синода, на содержаніе Финляндскаго архіерейскаго дома по 9775 руб., потребный же на сей предметъ въ 1892 г. расходъ въ томъ размѣрѣ, который причитаться будетъ по разсчету со дня учрежденія Финляндской каѳедры, но не свыше 1819 р., покрыть изъ общихъ остатковъ по дѣйствующей смѣтѣ духовнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше утвержденъ и проектъ штата Финляндскаго архіерейскаго дома; по штату сему положено: 1) архіерею 4000 р., 2) на жалованье архіерейской свиты, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и на хозяйственные расходы 5175 р.

г) Забайкальской.

По обширности Иркутской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія и храмовъ Божіихъ неизбѣжно встрѣчались большія неудобства и затрудненія въ управленіи Забайкальскою частію Иркутской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола и обращенія инородцевъ въ православіе.

Въ виду сего Святѣйшій Синодъ положилъ: а) образовать особую самостоятельную Забайкальскую епархію въ предѣлахъ нынѣшняго гражданскаго управленія Забайкальскою областію, съ наименованіемъ епископа сей епархіи—Забайкальскимъ и Нерчинскимъ и съ помѣщеніемъ архіерейской каѳедры, епископа оной и епархіальнаго управленія въ г. Читѣ, какъ главномъ

областномъ городѣ; существующее въ г. Читѣ викаріатство Иркутской епархіи съ духовнымъ при немъ правленіемъ закрыть и б) за отчисленіемъ Забайкальской области во вновь учреждаемую епархію именовать Иркутскаго епархіальнаго архіерея—Иркутскимъ и Верхоленскимъ; а втораго викарія этой епархіи—епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ въ Забайкальскую епархію перваго викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго Георгія. Это предположеніе Святѣйшаго Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія 12 Марта 1894 г. Въ томъ же 1894 г., съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено: вносить ежегодно, начиная съ 1894 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе Забайкальскаго епархіальнаго управленія по 33110 руб., въ томъ числѣ 12000 руб. на содержаніе епархіальнаго дома, 5435 р. на содержаніе каѳедральнаго собора и 15675 р. на содержаніе духовной консисторіи, исключивъ, съ того же срока, изъ названной смѣты кредитъ въ 5573 р. 27 к., ассигнуемый на содержаніе Забайкальскаго викарія, духовнаго при немъ правленія и причта Михаило-Архангельскаго собора, возводимаго въ степень каѳедральнаго собора. Вмѣстѣ съ тѣмъ состоялось утвержденіе и штата Забайкальскаго епархіальнаго управленія; по штату этому, между прочимъ, положено производить жалованье въ годъ: архіерею—4000 р.

Новое распредѣленіе епархій Грузинскаго Экзархата

До 1885 г. въ составъ Грузинскаго Экзархата входили слѣдующія четыре епархіи: Грузинская,

зархата и изданіе штатовъ для епархіальныхъ управленій: Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго.

Имеретинская, Гурійская и Абхазская. Грузинскою епархіею управлялъ архіепископъ Картлинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи, при содѣйствіи двухъ викаріевъ: епископовъ Горійскаго и Владикавказскаго; Имеретинскою епархіею управлялъ епископъ Имеретинскій, при содѣйствіи викарія, епископа Мингрельскаго; въ его же вѣдѣніи состояла и Абхазская епархія; временное управленіе Горійскою епархіею поручено было епископу Горійскому, викарію Грузинскому. Существованіе вышеозначенныхъ епархій Экзархата въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ онѣ находились, было во многихъ отношеніяхъ неудобно и неблагопріятно, какъ для благоустройства сихъ епархій, такъ и для успѣшнаго веденія дѣлъ управленія оными. Экзархъ Грузіи, управляя обширною епархіею, не столько значительною по числу церквей, сколько по своему пространству, и обремененный массою дѣлъ разнаго рода, хотя имѣлъ въ управленіи двухъ викаріевъ, но не могъ пользоваться ихъ существенною помощью въ общемъ управленіи Грузинскою епархіей, такъ какъ епископъ Владикавказскій жилъ во Владикавказѣ и завѣдывалъ немногими церквами этого города и Осетинскими приходами Терской области, а епископъ Горійскій управлялъ Горійскою епархіею. Имеретинскій преосвященный управлялъ почти всею западною частью Закавказья, не исключая и Абхазіи, имѣя у себя викарія—епископа Мингрельскаго, проживавшаго въ Мартвили и не принимавшаго никакого участія въ управленіи этою обширною епархіею. Гурійская епархія, напротивъ, ограничивалась предѣлами одного Озургетскаго уѣзда, Кутаисской губерніи.

Въ виду этого, преосвященный Экзархъ Гру-

зіи представилъ Святѣйшему Синоду о настоятельной потребности въ болѣе правильномъ и цѣлесообразномъ распредѣленіи и устройствѣ епархій экзархата, а именно о распредѣленіи его на 5-ть епархій: Грузинскую, Владикавказскую, Имеретинскую, Новосенакскую и Сухумскую. Согласно таковому предположенію, Грузинская епархія, за отдѣленіемъ отъ нея 28 церквей г. Владикавказа и Осетинскихъ приходовъ Владикавказскаго округа, должна заключать въ своемъ составѣ 12 монастырей и 485 церквей Тифлисской, Бакинской, Елисаветпольской и Эриванской губерній, и областей: Карской, Дагестанской и Закаспійской. При управляющемъ сей епархіею, Экзархѣ Грузіи, долженъ состоять викарій, епископъ Горійскій, для содѣйствія экзарху въ епархіальномъ управленіи. Составъ Владикавказской епархіи положено образовать изъ 122 церквей Терской области и сѣверной Осетіи и 2 монастырей, въ каковомъ составѣ она и учреждена, какъ изъяснено выше, по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 23 Апрѣля 1885 г. Въ составъ Имеретинской епархіи должны войти 8 монастырей и 478 церквей Имеретіи, или, иначе, Кутаисскаго, Шаропанскаго и Рачинскаго уѣздовъ Кутаисской губерніи. При такомъ значительномъ сокращеніи предѣловъ Имеретинской епархіи не настоитъ необходимости въ учрежденіи при епископѣ викарія. Вмѣсто Гурійской епархіи и Мингрельскаго викаріатства положено образовать самостоятельную Гурійско-Мингрельскую епархію съ каѳедрою въ Новосенакахъ. Въ составъ ея предположено включить 5 монастырей и 407 церквей Мингреліи и Гуріи, или, иначе, Лечхумскаго, Сенакскаго, Зугдидскаго и Озургетскаго уѣздовъ

Кутаисской губ. и округовъ Батумскаго и Артвинскаго, подчиненныхъ Кутаисскому военному губернатору. Вмѣсто Абхазской епархіи положено образовать Сухумскую, въ составъ коей, съ каѳедрою въ Сухумѣ, должны войти 1 монастырь и 46 церквей Сухумскаго округа и часть—9 церквей—Черноморскаго округа, съ городами: Новороссійскомъ и Анапою и селеніями Вельяминовскимъ, Геленджинскимъ, Джубскимъ, Вуланскимъ и Адлеромъ, постомъ Даховскимъ (Сочи) и деревнею Веселой,—входившихъ до того времени въ составъ Кавказской епархіи,—всего 55 церквей. Сухумская епархія, по числу церквей, будетъ незначительна, но интересъ миссіонерскій и политическій требуетъ того, чтобы она была епархіей самостоятельною, съ русскимъ епископомъ во главѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Экзархъ Грузіи представилъ новые штаты трехъ епархіальныхъ управленій: Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго, такъ какъ Грузинское епархіальное управленіе не требовало измѣненій, а о Владикавказскомъ уже послѣдовало распоряженіе. При этомъ Экзархъ изъяснилъ, что сумма, исчисленная по штату Имеретинскаго епархіальнаго управленія, въ количествѣ 11.470 р., относится сполна на средства Имеретинскаго казначейства; въ число суммы 10.510 р., требующейся на содержаніе Гурійско - Мингрельскаго епархіальнаго управленія, обращаются ассигнуемые изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 6.310 р., а остальные 4.200 руб. изъ мѣстныхъ средствъ Мингрельскаго казначейства, и лишь на покрытіе расходовъ по Сухумскому епархіальному управленію, исчисленныхъ въ 10.600 руб., не имѣется

никакихъ мѣстныхъ средствъ, кромѣ ассигнованныхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 6.800 р.

Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода, Высочайше одобреннымъ 12 Іюня 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утверждены какъ изложенныя предположенія относительно новаго распредѣленія епархій Грузинскаго Экзархата, такъ и штаты Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго и Сухумскаго епархіальныхъ управленій, съ отпускомъ, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ казны, начиная съ 1886 года на содержаніе Сухумскаго епархіальнаго управленія по 3.800 р.

Измѣненіе штата Алеутской епархіи.

Со времени уступки Россійскихъ Сѣверо-Американскихъ владѣній Соединеннымъ штатамъ и учрежденія самостоятельной Алеутской епархіи для православныхъ русскихъ, оставшихся въ означенныхъ владѣніяхъ, Высочайше утвержденые 20 Ноября 1874 г. штаты этой епархіи оставались безъ всякаго измѣненія. Между тѣмъ въ послѣдніе годы обнаружилось у коренныхъ жителей острововъ и полуострова Аляски—алеутовъ, эскимосовъ и особенно колошъ, стремленіе къ просвѣщенію христіанствомъ по обряду православной церкви и, кромѣ того, произошло сильное движеніе къ возсоединенію съ нею со стороны переселившихся въ Сѣверную Америку изъ Галиціи и Венгріи уніатовъ-русиновъ, хорватовъ, словаковъ и другихъ славянъ. Всѣ эти обстоятельства вызвали со стороны преосвященнаго Алеутскаго ходатайство объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующемъ штатѣ духовенства Алеутской епархіи.

Въ удовлетвореніе сего, 25 Января 1894 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи и дополненіи штата Алеутской епархіи и объ

отпускѣ изъ казны, въ дополненіе къ прежде отпускавшейся суммѣ (52.580 р.) на содержаніе учрежденій православной церкви въ этой епархіи, еще 22.190 р. метал. По новому штату на содержаніе архіерейской каѳедры въ С.-Франциско положено 26.190 р. въ годъ; на содержаніе 18 церковныхъ причтовъ—40.620 р. и двухклассныхъ образцовыхъ школъ на островахъ Ситхѣ и Уналашкѣ—7.960 р.

О переименованіи каѳедры епископа Кавказскаго.

Въ 1886 г. каѳедра епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго переименована каѳедрою епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Учрежденіе викаріальныхъ каѳедръ и преобразованіе существующихъ викаріатствъ.

Открытіе новыхъ викаріатствъ.

а) въ Иркутской епархіи.

Преосвященный Иркутскій, въ заботахъ о болѣе плодотворной дѣятельности Иркутской духовной миссіи, просилъ о назначеніи начальника оной, архимандрита Макарія, вторымъ викаріемъ Иркутской епархіи, въ виду того, что инородцы язычники питаютъ къ архіерейскому сану особое уваженіе, и потому слово епископа всегда дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе, чѣмъ слово священника миссіонера. Святѣйшій Синодъ, признавая учрежденіе въ Иркутской епархіи втораго викаріатства полезнымъ, положилъ: учредить оное, съ наименованіемъ викарія епископомъ Киренскимъ и съ назначеніемъ на эту каѳедру архимандрита Макарія. Это предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено 6 Августа 1883 г.

б) въ Полтавской епархіи.

Преосвященный Полтавскій ходатайствовалъ объ учрежденіи во вѣренной ему епархіи вика-

ріатства, причемъ были указаны и мѣстныя средства содержанія викарія и необходимость онаго для помощи епархіальному архіерею въ занятіяхъ дѣлами весьма многолюдной Полтавской епархіи. Признавая таковое ходатайство уважительнымъ, Святѣйшій Синодъ положилъ учредить викаріатство въ Полтавской епархіи, съ именованіемъ викарія сей епархіи епископомъ Прилукскимъ и съ предоставленіемъ ему мѣстопребыванія и настоятельства въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

На приведеніе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода въ исполненіе послѣдовало Высочайшее соизволеніе 31 Марта 1884 г.

в) въ Кіевской епархіи.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій ходатайствовалъ о назначеніи ректора Кіевской духовной академіи, архимандрита Сильвестра третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, необходимымъ какъ по многочисленности иновѣрнаго населенія въ тамошнемъ краѣ, требующаго бдительнаго пастырскаго надзора для охраненія православія, такъ и по усложненію епархіальныхъ дѣлъ, вслѣдствіе возложенной на епархіальное начальство положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ попечительной заботливости о народномъ образованіи въ духѣ православной церкви. Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ имѣть при митрополитѣ Кіевскомъ, въ виду многочисленности его занятій по епархіи и Синоду, третьяго помощника, положилъ: возвести названнаго архимандрита Сильвестра во епископа, съ наименованіемъ его епископомъ Каневскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, на что и воспослѣдовало 22 Декабря 1884 г. Высочайшее соизволеніе.

г) въ Грузинской епархіи. Въ 1886 году, въ Грузинскомъ экзархатѣ открылась каѳедра втораго викарія Грузинской епархіи, съ присвоеніемъ епископу сей каѳедры наименованія Алавердскаго.

д) въ С.-Петербургской и Московской епархіи. Въ 1887 г., въ помощь митрополитамъ С.-Петербургскому и Московскому, по управленію ввѣренными имъ обширными епархіями, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены третьи викаріатства, съ наименованіемъ третьяго викарія С.-Петербургской епархіи епископомъ Нарвскимъ и третьяго викарія Московской епархіи епископомъ Волоколамскимъ.

е) въ Ярославской епархіи. 9 Апрѣля 1888 г., въ видахъ воспособленія архіепископу Ярославскому и споспѣшествованія ему въ дѣлѣ управленія Ярославскою епархіею, по Высочайше утвержденному всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, учреждено въ оной викаріатство, съ наименованіемъ викарія епископомъ Угличскимъ. Мѣстопребываніемъ ему назначенъ Ростовскій Спасо-Яковлевскій Димитріевъ монастырь, который и переданъ для сего изъ синодальнаго въ епархіальное вѣдомство и предоставленъ въ управленіе викарія.

ж) въ Волынской епархіи. 8 Іюня 1891 г. Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Волынской епархіи каѳедры втораго викарнаго епископа на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) второму викарію Волынской епархіи именоваться епископомъ Владиміръ-Волынскимъ и быть настоятелемъ Владиміръ-Волынскаго Христорождественскаго монастыря, а мѣстопребываніе имѣть въ г. Житомірѣ въ помѣщеніи архіерей-

ского дома; 2) на содержаніе сего викарія, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Владиміръ-Волынскаго монастыря по званію настоятеля, назначить изъ неокладныхъ суммъ Почаевской лавры 1500 р. въ годъ и предоставить ему при служеніи его пользоваться архіерейскими свитою и пѣвческимъ хоромъ, а ризницею Волынскаго каѳедральнаго собора. Въ тотъ же 9-й день Іюля состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи настоятеля Христорождественскаго монастыря, архимандрита Паисія на вновь открывшуюся каѳедру епископа Владиміръ-Волынскаго, втораго викарія Волынской епархіи.

Измѣненіе въ штатахъ викарнаго епископа Холмско-Варшавской епархіи.

Въ виду крайне ограниченнаго содержанія, назначеннаго по Высочайше утвержденному 27 Апрѣля 1876 г. штату Холмско-Варшавскаго викаріатства, причту крестовой церкви архіерейскаго дома викарнаго епископа (священнику 150 р., діакону 120 р. и пономарю 100 р.) и по невозможности, вслѣдствіе того, пріискать отдѣльныхъ лицъ изъ бѣлаго духовенства для отправленія постояннаго богослуженія въ крестовой церкви, Государственный Совѣтъ, согласно ходатайству преосвященнаго Холмско-Варшавскаго, Высочайше утвержденнымъ 9 Декабря 1883 г. мнѣніемъ постановилъ: 1) положенныя означеннымъ выше штатомъ викарнаго епископа Холмско-Варшавской епархіи, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора должности крестовыхъ священниковъ, крестовыхъ діаконовъ и пономарей при архіерейскомъ домѣ упразднить; 2) взамѣнъ упраздняемыхъ должностей учредить при означенномъ архіерейскомъ домѣ должности двухъ іеромонаховъ (одинъ изъ которыхъ исполняетъ обязанности архіерей-

скаго ризничаго), двухъ іеродіаконовъ и двухъ послушниковъ, присвоивъ имъ оклады содержанія іеромонахамъ по 150 р., іеродіакопамъ по 120 р. и послушникамъ по 100 р. въ годъ каждому.

Преобразованіе Вологодскаго викаріатства.

Въ виду обширности Вологодской епархіи, занимающей пространство въ 7.300 кв. миль и заключающей въ себѣ 10 уѣздовъ, удаленныхъ отъ епархіальнаго города на весьма значительныя разстоянія (отъ 450 до 880 верстъ), съ населеніемъ въ 1.161.550 душъ, въ числѣ которыхъ находится не мало инородцевъ и особенно раскольниковъ странической секты, требующихъ, по своему исключительному положенію въ отношеніи православной церкви, бдительнаго надзора и постояннаго воздѣйствія со стороны епархіальной власти, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ преобразовать каѳедру викарія Вологодской епархіи и постановилъ: 1) епископу—викарію назначить постоянное мѣстопребываніе въ Устюжскомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, который ввѣрить его управленію, и присвоить сему викарію наименованіе епископа Велико-Устюжскаго»; 2) въ дополненіе къ монастырскимъ средствамъ содержанія назначить ему по 1.500 руб. въ годъ изъ суммъ Государств. казначейства, ввѣривъ ближайшему надзору и духовному руководству епископа Велико-Устюжскаго приходы и причты городовъ и уѣздовъ: Устюжскаго, Усть-сысольскаго, Яренскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго, а также находящіеся въ упомянутыхъ уѣздахъ монастыри и духовныя училища — Устюжское, Усть-сысольское и Никольское; 3) въ виду отдаленности мѣстопребыванія епископа—викарія отъ мѣстожитель-

ства епархіальнаго архіерея, для производства дѣлъ по управленію духовною частію во ввѣренныхъ ему уѣздахъ учредить въ Великомъ—Устюгѣ духовное правленіе и штатъ онаго опредѣлить по примѣру Высочайше утвержденнаго 3 Іюня 1879 г. штата Читинскаго духовнаго правленія, съ отнесеніемъ расхода на это, въ суммѣ 3000 руб., на средства Государственнаго казначейства и 4) войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи изъ казны ежегодно 4.500 руб. на содержаніе предполагаемой къ учрежденію въ г. Великомъ-Устюгѣ епископской каѳедры и духовнаго при ней правленія. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету Высочайше утверждено 1 Декабря 1887 года.

Преобразованіе существующаго въ Вятской епархіи викаріатства и учрежденіе въ ней каѳедры втораго викарія.

По Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему 4 Марта 1889 г., существующее въ Вятской епархіи викаріатство преобразовано и учреждена здѣсь каѳедра втораго викарія—на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) первому викарію Вятской епархіи назначить постоянное пребываніе въ г. Сарапулѣ и именовать его епископомъ Сарапульскимъ, а второму викарію имѣть пребываніе на прежнихъ условіяхъ въ г. Вяткѣ и именоваться епископомъ Глазовскимъ; 2) ближайшему надзору и духовному руководству епископа Сарапульскаго ввѣрить приходы, причты и монастыри городовъ и уѣздовъ: Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго, а равно находящіяся въ городахъ Сарапулѣ и Елабугѣ духовныя училища; 3) въ виду отдаленности мѣстопребыванія преосвященнаго Сарапульскаго отъ епархіальнаго архіерея, взаимныя отношенія ихъ и предѣлы власти епископа Сарапульскаго въ отношеніи къ

завѣдыванію приходами и причтами, церквами, монастырями и духовными училищами въ означенныхъ уѣздахъ опредѣлить особою отъ Святѣйшаго Синода инструкціею; 4) на вновь учреждаемую каѳедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи, перемѣстить викарія Черниговской епархіи, епископа Новгородсѣверскаго Аѳанасія; викарія же Вятской епархіи епископа Никона, именовавшагося епископомъ Сарапульскимъ, переименовать во епископа Глазовскаго, второго викарія сей епархіи.

О предоставленіи архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій.

3 Января 1887 г., по всепод. докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до 14 дней, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки.

О порученіи протоіерею Покровскому завѣдывать церквами и духовенствомъ гвардіи и гренадеръ и о назначеніи прот. Янышева духовникомъ Ихъ Величествъ.

Въ 1883 г. состоялось Высочайшее соизволеніе: 1) о порученіи протоіерею Покровскому, вмѣсто умершаго протопресвитера Бажанова, временно завѣдывать церквами и духовенствомъ гвардіи и гренадеръ и 2) о назначеніи ректора С.-Петербургской дух. ак. протоіерея Іоанна Янышева духовникомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ наименованіемъ протопресвитеромъ Большаго Придворнаго и Московскаго Благовѣщенскаго соборовъ и съ предоставленіемъ въ его завѣдываніе придворнаго духовенства.

О назначеніи прот. Желобовскаго Главнымъ священникомъ гвардіи, арміи и флота.

26 Марта 1888 года, настоятель Сергіевскаго всей артиллеріи собора, протоіерей Александръ Желобовскій, съ Высочайшаго соизволенія, назначенъ Главнымъ священникомъ гвардіи и гренадеръ. арміи и флота.

О ДУХОВЕНСТВѢ.

Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ.

12 Іюня 1890 г. Высочайше утверждено положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ. На основаніи сего положенія, завѣдываніе церквами и духовенствомъ названныхъ вѣдомствъ вверено одному начальнику, а именно протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Таковое объединеніе въ управленіи направлено къ улучшенію положенія военнаго духовенства, съ подчиненіемъ армейскаго и гвардейскаго духовенства одному общему начальнику; для армейскаго духовенства увеличивается число неподвижныхъ церквей и при томъ болѣе обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи, опредѣленіе къ коимъ должно считаться достойною наградою для болѣе выдающихся и заслуженныхъ священнослужителей, испытавшихъ не мало тяготы походной жизни въ теченіе долголѣтняго служенія въ подвижныхъ полковыхъ церквахъ. Въ прежнее время армейское духовенство не могло разсчитывать на поступленіе въ гвардейскіе соборы и церкви, а могло надѣяться на устройство, за немногими исключеніями, лишь только при тюремныхъ и госпитальныхъ церквахъ.

По новому положенію, протопресвитеръ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода. По дѣламъ, относящимся собственно до церковнаго управленія, онъ получаетъ указы только отъ Синода; по дѣламъ же, имѣющимъ связь съ предметами вѣдѣнія военнаго или морскаго министерствъ, протопресвитеръ руководствуется указаніями Военнаго Министра или Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, по принадлежности. Протопресвитеру предоставляется обозрѣвать подвѣдомыя ему церкви, а также посѣщать состоящія при полкахъ школы солдатскихъ дѣтей и учебныя команды. Онъ же, протопресвитеръ, представляетъ ежегодно о состояніи ввѣреннаго ему управленія отчетъ Святѣйшему Синоду. При протопресвитерѣ учреждено духовное правленіе, которое состоитъ изъ присутствія и канцеляріи; присутствіе правленія составляютъ три члена, избираемые протопресвитеромъ изъ подвѣдомыхъ ему и имѣющихъ пребываніе въ г. С.-Петербургѣ благонадежныхъ протоіереевъ и священниковъ. При правленіи состоятъ, сверхъ сего, два сверхштатныхъ члена. Члены правленія утверждаются и увольняются Святѣйшимъ Синодомъ по представленію протопресвитера. Предсѣдательство въ правленіи предоставляется старѣйшему изъ членовъ онаго. Канцелярію при правленіи составляютъ дѣлопроизводитель, опредѣляемый Святѣйшимъ Синодомъ изъ лицъ, преимущественно съ высшимъ образованіемъ, столоначальники, регистраторъ и вольнонаемные писцы, опредѣляемые протопресвитеромъ. Въ управленіи протопресвитера состоятъ: а) соборы и храмы неподвижные, съ приходами изъ мірскихъ обывателей и безъ приходовъ, и б) церкви подвиж-

ныя, а равно и причты какъ тѣхъ, такъ и другихъ церквей. Церкви и духовенство стрѣлковыхъ бригадъ въ Восточной Сибири состоятъ въ вѣдомствѣ протопресвитера, но въ тоже время, по отдаленности отъ Петербурга, находятся въ ближайшемъ завѣдываніи епархіальнаго начальства. На мѣста военныхъ священниковъ и діаконовъ къ соборамъ и церквамъ, имѣющимъ прихожанъ, протопресвитеръ избираетъ кандидатовъ и представляетъ мѣстному архіерею о каноническомъ утвержденіи и рукоположеніи лицъ, еще не посвященныхъ въ пресвитерскій и діаконскій санъ, а для священнослужителей перемѣщаемыхъ испрашиваетъ святительское благословеніе на пастырское служеніе ихъ въ приходѣ, куда переводятся. Псаломщиковъ къ симъ соборамъ и церквамъ назначаетъ протопресвитеръ; о посвященіи же достойныхъ въ стихарь представляетъ мѣстному архіерею.—Учреждены должности дивизіонныхъ благочинныхъ, назначаемыхъ протопресвитеромъ, обязанности которыхъ заключаются въ ближайшемъ наблюденіи надъ церквами и духовенствомъ войскъ, входящихъ въ составъ дивизіи. Дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ духовныхъ лицъ военнаго и морскаго вѣдомства, по новому положенію, подлежатъ, смотря по роду проступковъ, суду или епархіальнаго архіерея, или протопресвитера, съ правомъ обжалованія Святѣйшему Синоду. Дѣла о призрѣніи заштатныхъ священнослужителей, а также вдовъ и сиротъ военнаго духовенства сосредоточиваются въ духовномъ правленіи.

Одновременно съ симъ, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизво-

лилъ: а) упразднить должность Главнаго священника Кавказской арміи, съ оставленіемъ занимавшаго эту должность протоіерея Стефана Гумилевскаго въ званіяхъ настоятеля Тифлисскаго военнаго собора и члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и съ предоставленіемъ ему, Гумилевскому, пожизненно получать производимое ему содержаніе и б) упразднить должность секретаря при Главномъ священникѣ Кавказской арміи, съ оставленіемъ чиновника, занимавшаго оную, за штатомъ на общемъ основаніи. А 8 Іюля того же 1890 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на переименованіе Главнаго Священника гвардіи и гренадеръ, арміи и флота, протоіерея Александра Желобовскаго въ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

О правахъ священнослужителей военнаго вѣдомства на полученіе ордена Св. Владиміра 4-й степени, по статуту.

Въ 1888 году, состоялось Высочайшее повелѣніе о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства, служащаго въ войскахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства; при чемъ военное духовенство сравнено съ прочими чинами военнаго вѣдомства какъ въ отношеніи служебныхъ правъ, видовъ довольствія и другихъ преимуществъ, такъ и въ отношеніи награжденія орденомъ Св. Владиміра, за выслугу лѣтъ. А въ 1890 году (15 Января), по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, полученіе означеннаго ордена опредѣлено слѣдующимъ образомъ: 1) право на полученіе ордена Св. Владиміра 4 ст. съ надписью «35 лѣтъ», пріобрѣтаютъ священники, служащіе въ войскахъ, управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства; 2) діаконы (штатные и нештатные), находящіеся на службѣ въ означенныхъ выше

мѣстахъ военнаго вѣдомства, за выслугу 35 лѣтъ пріобрѣтаютъ право на полученіе ордена Св. Анны 3 ст.; если же они удостоились получить сей орденъ ранѣе выслуги 35 лѣтняго срока, то награждаются орденомъ Св. Владиміра 4 ст. съ надписью «35 лѣтъ»; 3) при исчисленіи срока выслуги священниковъ и діаконовъ, подлежащихъ награжденію орденами Св. Владиміра 4 ст. съ надписью «35 лѣтъ» или Св. Анны 3 ст., принимается въ разсчетъ, годъ за годъ, какъ служба сихъ лицъ со дня рукоположенія ихъ въ священный санъ, въ вѣдомствахъ военно-сухопутномъ, военно-морскомъ или епархіальномъ, такъ равно и время, проведенное ими, до поступленія въ духовное званіе, на учебной или гражданской службѣ въ классныхъ чинахъ, съ тѣмъ однако, чтобы перешедшіе въ военное вѣдомство священнослужители были удостоиваемы орденовъ, за выслугу, по прослуженіи въ семъ вѣдомствѣ не менѣе 7 лѣтъ; 4) относительно уменьшенія срока выслуги орденовъ для лицъ, удостоившихся Высочайшихъ благоволеній, къ священнослужителямъ военнаго вѣдомства примѣняются правила, содержащіяся въ ст. 470 учр. орд. (изд. 1876 г.); 5) право на полученіе ордена Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ и надписью «25 лѣтъ» пріобрѣтаютъ священники, прослужившіе въ военномъ вѣдомствѣ безпорочно 25 лѣтъ, бывшіе въ походахъ и находившіеся по крайней мѣрѣ въ одномъ сраженіи; 6) священникамъ военнаго вѣдомства изъ числа 25 лѣтъ, положенныхъ къ выслугѣ ордена Св. Владиміра съ бантомъ, убавляется: а) за орденъ Св. Анны 3 ст., пожалованный съ бантомъ или, послѣ 5 Августа 1855 г., съ мечами, за отличіе, противъ непріятеля оказанное, если онъ былъ пожалованъ

до 22 Іюля 1845 г..—два года. а если пожалованъ позднѣе—одинъ годъ. и б) за Высочайшее благоволеніе. объявленное до 31 Іюля 1859 года за отличіе въ сраженіяхъ, — полгода; послѣ же 31 Іюля 1859 года вообще удостоившемуся получить на свое имя Высочайшее благоволеніе—одинъ годъ, за исключеніемъ случаевъ, опредѣленныхъ въ пунктѣ 2 ст. 470 учр. орд. (изд. 1876 г.).

О помощи духовенству въ епархіяхъ, постигнутыхъ въ 1891 г. неурожаемъ.

Неурожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ 1891 году, постигшій главнымъ образомъ нижне и средне-волжскія, а также центрально-земледѣльческія и отчасти пріуральскія губерніи, поставилъ земледѣльческое населеніе этихъ мѣстностей въ необезпеченное положеніе въ отношеніи продовольствія и обсѣмененія полей для будущаго урожая. Неурожай этотъ не могъ не отразиться и на матеріальномъ состояніи сельскаго духовенства. При поголовномъ обѣдненіи населенія и отсутствіи, вслѣдствіе этого, источниковъ дохода, многіе изъ священно-церковнослужителей, истощивъ всѣ свои запасы, поставлены были въ необходимость распродавать за безцѣнокъ свой домашній скотъ и другое свое послѣднее имущество. Въ виду такого бѣдственнаго положенія, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ назначить духовенству постигнутыхъ неурожаемъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25.000 руб. изъ капитала въ пособіе духовенству. Кромѣ того, Синодомъ предписано было епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ губернскихъ, а въ случаѣ особенной надобности и въ уѣздныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. подъ своимъ личнымъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые епархіаль-

ные комитеты по сбору и распредѣленію пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, изъ коихъ и выдавать духовенству, по мѣрѣ надобности, ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по разсчету, не свыше 5% въ годъ, а также разрѣшать причтамъ пользоваться безпроцентными ссудами изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, гдѣ таковыя имѣются. Въ видахъ правильнаго распредѣленія вспомоществованій Святѣйшимъ Синодомъ предписано было епархіальнымъ комитетамъ объявить, что: 1) лица, нуждающіяся въ пособіи, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, должны обращаться съ своими заявленіями къ приходскимъ священникамъ, которые немедленно сообщаютъ о предъявленныхъ нуждахъ епархіальнымъ преосвященнымъ; 2) священникамъ предоставляется право возбуждать и собственныя ходатайства о выдачѣ продовольственныхъ пособій тѣмъ лицамъ, которыя сами ходатайствъ не возбуждаютъ, но несомнѣнно находятся въ бѣдственномъ положеніи, каковы, въ особенности, сироты, больные и престарѣлые, при чемъ съ особенною отеческою заботливостью священники должны относиться къ испрашиванію у Комитета пропитанія для низшихъ членовъ причтовъ или сиротствующихъ вдовъ и дѣтей; 3) удовлетвореніе просьбъ духовенства производится по тому же разсчету и въ томъ же родѣ, какъ и удовлетвореніе просьбъ прихожанъ, т. е. посредствомъ выдачи чрезъ попечительства лицамъ духовнаго званія и служенія извѣстнаго количества хлѣба, по общему раздѣлу попечительствомъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ между дѣйствительно голодающими въ приходѣ, въ томъ числѣ и лицами духовнаго званія, и 4)

потребность пособій низшихъ членовъ причтовъ должна удостовѣряться приходскими священниками, а сихъ послѣднихъ мѣстными благочинными: съ этою цѣлью епархіальныя начальства предписывали благочиннымъ составлять посемейные списки лицъ духовнаго званія, какъ состоящихъ на службѣ въ клирѣ, особенно не получающихъ жалованья, занимающихъ бѣдные приходы и имѣющихъ большія семьи, такъ и заштатныхъ и сиротствующихъ, нуждающихся въ поданіи необходимой помощи по случаю голода, и представлять эти списки въ консисторіи, которыми уже они и должны быть передаваемы на распоряженіе въ мѣстные епархіальные комитеты.— Всѣ суммы, оставшіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ, не пострадавшихъ отъ неурожая, направляемы были въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися, туда же препровождались и всѣ отчетныя вѣдомости по закрытіи Комитетовъ.

Независимо отъ сего, согласно ходатайству Святѣйшаго Синода, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ сдѣлано распоряженіе о разрѣшеніи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, причтамъ православныхъ сельскихъ церквей заготовлять для ихъ домашнихъ потребностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе 1892 г., безплатно дрова изъ валежнаго лѣса въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ.

Объ отмѣнѣ ношенія орденовъ и другихъ зн. отли-

Государь Императоръ, въ виду того, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ

чія духовными лицами при совершеніи богослуженій.

лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оные поверхъ священническихъ облаченій не имѣетъ основанія въ уставахъ орденовъ и не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное, 23-го Февраля 1885 г., Высочайше повелѣлъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допущено, примѣнительно къ 385 ст. учр. орд., лишь для знаковъ ордена Св. Великом. Георгія, наперсныхъ крестовъ на Георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г.г.

О порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ.

18-го Марта 1886 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно порядка ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ, жалуемыхъ за отлично-усердную и ревностную пастырскую службу отъ Святѣйшаго Синода, или выдаваемыхъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. Принимая во вниманіе, что наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учрежденій, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 21-го Февраля 1881 г., имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду за ревностное пастырское служеніе, не имѣетъ основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ:

1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ—синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853 и 1856 гг. и жалуемымъ за военныя заслуги на Георгіевской лентѣ.

Новыя замѣчательныя церкви въ Россіи и нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ управленія и завѣдыванія уже существующими церквами.

20-го Іюля 1881 г. освященъ *въ Нижнемъ-Новгородѣ ярмарочный храмъ*, сооруженный, на пожертвованныя суммы, въ память пребыванія въ названномъ городѣ въ 1858 г. Императора Александра II. На освященіи сего храма присутствовали Государь Императоръ Александръ III, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великіе Князья Георгій и Алексій Александровичи. По желанію ярмарочнаго купечества, въ означенномъ храмѣ положено на вѣчныя времена ежедневно при совершеніи богослуженія отправлять заупокойныя литіи и ежегодно, въ первое воскресенье послѣ 6-го Августа, заупокойную литургію по Императорѣ Александрѣ II и Его Августѣйшей Супругѣ.

26-го Мая 1883 г. послѣдовало освященіе въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ *Храма Христа Спасителя въ Москвѣ*, сооруженъ-

наго по завѣту Императора Александра I, въ память отечественной войны 1812 г.

28-го Октября 1884 г. освященъ въ *г. Ригѣ каѳедральный соборъ* во имя Рождества Христа Спасителя, сооруженіе котораго вызывалось крайнею необходимостію въ интересахъ православной вѣры и русскаго православнаго народа, окруженнаго иновѣрцами. Соборъ построенъ на средства Государственнаго казначейства, отпущенныя по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра II, Которымъ, кромѣ того, пожертвовано для собора 12 колоколовъ.

14-го Ноября 1892 г. освящена въ *г. Митавѣ Рижской епархіи, новая церковь,* сооруженная на мѣстѣ ветхаго храма, существовавшаго съ 1778 г. во имя Св. Симеона и Анны. Проектъ и планы перестройки церкви были одобрены Императоромъ Александромъ III и изъ Кабинета Его Величества отпущено на этотъ предметъ 30.000 руб. На телеграммѣ, посланной по случаю освященія церкви, Его Величеству угодно было начертать: «Сердечно радуюсь и благодарю».

8-го Ноября 1893 г. освященъ въ *г. С.-Петербургѣ, на углу Николаевской и Стремянной улицъ, новый храмъ,* построенный С.-Петербургскимъ Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, въ честь Св. Троицы и въ память чуднаго событія 17-го Октября 1888 г.

14-го Іюня 1894 г. состоялось освященіе *храма, сооруженнаго близъ станціи Борки Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги,* на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда 17-го Октября 1888 г. Храмъ построенъ на средства Харьковской городской думы и Харьковскаго уѣзднаго земскаго собранія.

а также на пожертвованныя разными лицами деньги. Кромѣ того, принесено въ даръ дворянствомъ, земствами, городами и различными обществами множество цѣнныхъ иконъ и прочихъ церковныхъ принадлежностей. Планъ сооруженія храма удостоился Высочайшаго утвержденія и 21-го Мая 1891 г. состоялась торжественная его закладка. На освященіи храма присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ.

31-го Іюля того же 1894 г. освящена *церковь во имя Св. Апостола Петра, сооруженная на берегу Финскаго залива, вблизи С.-Петербурга, на Лахтѣ*, въ память человѣколюбиваго подвига Императора Петра Великаго при спасеніи имъ утопавшихъ въ Финскомъ заливѣ, 5-го Ноября 1724 года. Церковь построена, главнымъ образомъ, на средства владѣльца Лахты Графа Стенбокъ-Фермора и на землѣ имъ же отведенной изъ своего имѣнія. По доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія объ освященіи церкви, Государь Императоръ на всеподданнѣйшей запискѣ по сему предмету изволилъ написать: «Весьма утѣшительно».

1-го Октября 1894 г. послѣдовало освященіе перестроенной заново *Самсоніевской церкви, близъ г. Полтавы, при «Шведской могилѣ»*, служащей усыпальницею воинамъ, погибшимъ въ 1709 г. въ Полтавскомъ бою. Церковь сооружена на завѣщанный Тайнымъ Совѣтникомъ Судіенко капиталъ и на эти же средства приведена въ порядокъ и самая могила воиновъ, находившаяся до тѣхъ поръ въ крайне запущенномъ состояніи. Близъ храма открыты церковно-приходская школа и два пріюта для странниковъ.

6-го Октября 1883 г. совершилась закладка *храма въ С.-Петербургѣ на мѣстѣ убіенія Госу-*

даря Императора Александра II, на Екатерининскомъ каналѣ; при закладкѣ присутствовалъ Императоръ Александръ III, положившій первый камень въ основаніе храма.

4-го Ноября 1884 г. состоялось освященіе возобновленнаго *Успенскаго собора въ г. Владимірѣ,* построеннаго въ 1158 году Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ. На обновленіе собора израсходовано свыше 63.000 руб.

О порядкѣ завѣдыванія соборами Исаакіевскимъ въ С.-Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ.

25-го Мая 1883 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ завѣдыванія каѳедральными соборами Исаакіевскимъ въ г. С.Петербургѣ и Христа Спасителя въ Москвѣ и штатъ расходамъ на содержаніе сего послѣдняго собора. Въ означенномъ мнѣніи, согласно представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для завѣдыванія хозяйственною частію и для распоряженія всѣми денежными средствами названныхъ соборовъ, какъ церковными, такъ и штатными, положено учредить особыя управленія изъ пяти лицъ: настоятеля, ключаря, соборнаго старосты, архитектора и смотрителя, съ возложеніемъ предсѣдательствованія въ этихъ управленіяхъ на настоятелей, а завѣдыванія дѣлопроизводствомъ—на смотрителей соборовъ.

О передачѣ Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ въ придворное вѣдомство.

Въ томъ же 1883 г. Высочайше повелѣно С.-Петербургскій Петропавловскій соборъ передать изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство.

Объ измѣненіи штатовъ соборовъ: Б. Успенскаго въ г. Москвѣ,

30-го Мая 1894 г. Высочайше утверждены проекты новыхъ штатовъ соборовъ: Большаго Московскаго Успенскаго и Владимірскаго въ

сквѣ и Владимірскаго въ г. Кіевѣ.

г. Кіевѣ. Измѣненія прежнихъ штатовъ вызваны были тѣми особенными условіями, въ которыхъ эти соборы находились. Такъ, существовавшій съ 1870 г. штатъ Московскаго Успенскаго собора, съ теченіемъ времени, оказался не соотвѣтствующимъ дѣйствительнымъ его нуждамъ. Соборный причтъ, пользовавшійся незначительными доходами отъ требъ, претерпѣвалъ большія нужды въ матеріальномъ отношеніи, а между тѣмъ обязанности его, по особенному положенію собора, были довольно многосложны. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ произвести слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ названнаго собора, а именно: добавить къ прежнему штату 5 пресвитеровъ, 3 діаконовъ и 2 пономарей и исключить изъ сего штата 2-хъ иподіаконовъ и 4-хъ псаломщиковъ. По утвержденному въ такомъ видѣ штату положено съ 1-го Января 1895 г. отпускать ежегодно изъ казны по 30.820 руб. Причтъ состоитъ изъ протопресвитера, двухъ саккеларіевъ, семи пресвитеровъ, протодіакона, пяти діаконовъ, двухъ пономарей и четырехъ іеромонаховъ при Св. Мощахъ. Къ измѣненію же штата Владимірскаго собора въ г. Кіевѣ послужило то обстоятельство, что соборъ сей, какъ памятникъ просвѣщенія христіанствомъ русскаго народа, требовалъ, чтобы въ клирѣ его состояли священнослужители, выдающіеся по духовному образованію и нравственнымъ качествамъ, и чтобы составъ причта, въ виду возрастающаго населенія и обширности собора, былъ увеличенъ, почему признавалось необходимымъ назначить членамъ причта сего собора возвышенные оклады, съ отпускомъ потребной суммы на наемъ для нихъ квартиръ, впредь до устройства причтоваго дома. По новому

штату на содержаніе всего причта и прислуги ассигновано изъ казны по 3.800 руб. въ годъ и 2.000 руб. квартирныхъ денегъ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній.

Объ измѣненіи порядка избранія церковнаго старосты къ Большому собору въ г. Москвѣ.

На основаніи устава духовныхъ консисторій и по силѣ инструкціи церковнымъ старостамъ, староста къ Большому Успенскому собору въ Москвѣ избирался городской думой изъ числа кандидатовъ, намѣченныхъ духовенствомъ. Такой порядокъ избранія старостъ порождалъ неудобства и не всегда достигалъ своей цѣли. Городская дума нерѣдко отказывала въ избраніи на должность старосты тѣхъ кандидатовъ, которыхъ представлялъ причтъ Успенскаго собора, и тѣмъ поставляла его въ крайнее затрудненіе относительно замѣщенія должности старосты. Вслѣдствіе сего Московская Синодальная Контора, которой подвѣдомъ означенный соборъ, ходатайствовала объ измѣненіи такого порядка избранія старосты къ сему собору, предоставленіемъ самой Конторѣ права избирать на должность соборнаго старосты, безъ участія городской думы, и представлять избраннаго на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Успенскій соборъ, по своимъ святынямъ и своему особливому высокому назначенію быть мѣстомъ вѣнчанія на царство Всероссійскихъ Государей занимаетъ первенствующее положеніе въ ряду другихъ соборныхъ храмовъ въ Имперіи, въ порядкѣ же церковнаго управленія онъ подчиненъ непосредственному вѣдѣнію Московской Синодальной Конторѣ, на которой, поэтому, и лежитъ ближайшая забота о его благоустройствѣ и охраненіи хозяйственныхъ его интересовъ, постано-

вилъ: избраніе кандидата на должность старосты къ названному собору изъ Московскихъ обывателей, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 7 инструкціи, предоставить, въ измѣненіе § 18 сей инструкціи причту собора, а утвержденіе избраннаго—Московской Синодальной Конторѣ. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено 28-го Ноября 1892 г.

О передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ.

По существовавшему прежде порядку, постройка православныхъ церквей въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ находилась въ вѣдѣніи гражданской власти и производилась по особымъ, спеціально изданнымъ для сей цѣли, правиламъ. Такое подчиненіе церковно-строительнаго дѣла на западныхъ окраинахъ гражданскому вѣдомству вызвано было особыми политическими и экономическими условіями этихъ мѣстностей. До 60-хъ годовъ церковно-строительное дѣло въ Западномъ краѣ раздѣлялось между тремя вѣдомствами: духовнымъ и Министерствами Внутреннихъ и Государственныхъ Имуществъ, но въ началѣ 60-хъ годовъ, вслѣдствіе возникавшихъ между сими вѣдомствами несогласій, заботы о постройкѣ церквей сосредоточены были въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; при чемъ, однако, ни епархіальное начальство, ни мѣстные причты и прихожане никакого участія въ этомъ дѣлѣ не принимали. Съ теченіемъ времени такой порядокъ постройки церквей на западныхъ окраинахъ оказался неудобнымъ и мѣстные преосвященные

единогласно признавали необходимымъ передачу этого дѣла въ духовное вѣдомство, такъ какъ послѣднее, по своему положенію и обязанностямъ, стоитъ гораздо ближе къ дѣлу благоустроенія церквей, нежели гражданская власть. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что епархіи Западнаго и Привислянскаго края въ церковномъ отношеніи уже подчинены общему порядку епархіальнаго управленія, нашелъ, что, засимъ, не представляется никакой надобности на дальнѣйшее время дѣлать исключеніе для сихъ окраинъ въ отношеніи лишь постройки церквей, которыя, посему, должны производиться тѣмъ же порядкомъ, которому слѣдуетъ духовное вѣдомство при построеніи церквей во всей Имперіи.

Вопросъ этотъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесенъ былъ въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 13-го Іюня 1890 г., положено: предоставить Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи духовнымъ вѣдомствомъ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ, съ тѣмъ, чтобы: 1) церковныя постройки, начатыя уже производствомъ по распоряженіямъ Министерства, были окончены онымъ на прежнихъ основаніяхъ; 2) за оставленіемъ въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ суммы, необходимой по смѣтнымъ исчисленіямъ на окончаніе этихъ послѣднихъ построекъ, остальныя суммы были переданы въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода. съ перечисленіемъ изъ нихъ: ассигнованныхъ по смѣтѣ Министерства въ смѣту Святѣйшаго Синода, по § 7. ст. 2, а состоящихъ въ депозитахъ Министерства, а

также губернскихъ церковно-строительныхъ присутствій и канцелярій Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ Западнаго и Привислянскаго края— въ депозиты Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) самая постройка церквей, по передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, производилась на общемъ основаніи, указанномъ въ законѣ (Св. Зак. т. XII, ч. 1, Стр. Уст. ст. 205—245), при чемъ на дѣлопроизводство по церковному строительству отчислялось изъ церковностроительныхъ суммъ, примѣнительно къ установившейся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ практикѣ, на Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 7.000 руб. въ годъ и по 8-ми духовнымъ консисторіямъ Западнаго и Привислянскаго края до 3.000 руб. въ годъ на каждую.

ЮБИЛЕЙНЫЯ ТОРЖЕСТВА ВЪ ПАМЯТЬ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ И ЛИЦЪ.

6 Апрѣля 1885 года совершено празднованіе *1000-лѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.* Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было распоряженіе совершить наканунѣ 6 Апрѣля всенощное бдѣніе и въ самый день божественную литургію во всѣхъ церквахъ Имперіи, съ торжественнымъ молебствіемъ славянскимъ первоучителямъ—святымъ Меѳодію и Кириллу, и, кромѣ того, постановлено: 1) въ молитвахъ на литіи, по евангеліи, на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святыхъ вселенскихъ и русской церкви, поминать имена святыхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ 6 числомъ Апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меѳодія и Кирилла, 11 Мая, отнести къ церковнымъ праздникамъ, именуемымъ средними, что и обозначить въ мѣсяцесловахъ соотвѣтственнымъ указаніемъ; 14 Февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, и 6 Апрѣля, въ день преставленія св. Меѳодія, отправлять полулелей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ обратился къ россійской церкви

съ посланіемъ, въ которомъ изъяснены подвиги, подъятые святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ на благо всѣхъ славянскихъ народовъ. Посланіе это разослано во всѣ епархіи для прочтенія 6 Апрѣля въ церквахъ предъ началомъ благодарственнаго молебствія. Всѣ эти распоряженія Святѣйшаго Синода Высочайше одобрены 30 Марта. Въ С.-Петербургѣ, въ день торжества совершенъ былъ величественный крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ Исаакіевскій съ предносимою во главѣ процессіи хоругвію св. Кирилла и Меѳодія. На молебнѣ присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ и другія Высочайшія особы. Во многихъ епархіяхъ, въ память торжества, сооружены хоругви, пріобрѣтены цѣнныя иконы и пожертвованы колокола съ изображеніемъ святыхъ первоучителей.

15 Іюля 1888 года торжественно отпраздновано *900-лѣтіе крещенія русскаго народа*. Въ благодарномъ воспоминаніи объ особой милости Божіей, озарившей русскую землю свѣтомъ истинной вѣры, и о подвигѣ св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, Святѣйшій Синодъ призвалъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ русской церкви къ торжественному молебствію, пріурочивъ это торжество ко дню чествованія памяти просвѣтителя русской земли—15 Іюля. По сему призыву вся православная Русь праздновала 900-лѣтіе св. крещенія. Во всѣхъ городахъ и селеніяхъ совершались молебствія, крестные ходы и водосвятія, а въ Кіевѣ, гдѣ произошло крещеніе русскаго народа, торжество длилось съ 11 по 17 Іюля. На юбилейное празднество отозвались и изъ за границы съ привѣтствіями: Королева Эллиновъ и Черногорскій Князь; патріархи: Константинопольскій, Алексан-

дрійскій и Іерусалимскій и славяне изъ Чехіи, Далмаціи, Моравіи, Славоніи и Хорватіи и другіе лица. Въ память событія и во имя св. Владиміра строились церкви, часовни, школы и открывались церковныя братства.

8 Іюня 1889 г. совершилось торжественное празднованіе *50-лѣтней годовщины возсоединенія съ православною церковію уніатовъ.* Главнымъ пунктомъ празднества былъ г. Вильно. Въ торжествѣ, между прочимъ, участвовали преосвященные митрополитъ Кіевскій Платонъ, архіепископъ Херсонскій Никаноръ и епископъ Рижскій Арсеній. При чемъ, по Высочайшему повелѣнію, къ празднованію юбилея привлечены были мѣстныя воинскія части, съ освобожденіемъ ихъ отъ занятій въ этотъ день. Святѣйшимъ Синодомъ изданы важнѣйшіе документы и свѣдѣнія, относящіеся къ исторіи возсоединенія въ 1839 году уніатовъ, для раздачи народу западныхъ епархій, и изготовлено нѣсколько тысячъ крестиковъ и образковъ. Въ особомъ посланіи на имя чадъ православной церкви, пребывающихъ въ предѣлахъ западнаго края, Святѣйшій Синодъ убѣждалъ твердо стоять въ вѣрѣ православной и преуспѣвать въ добродѣтельной жизни, а дѣтей утверждать въ благочестіи, въ добрыхъ нравахъ и въ вѣрной преданности Царю Православному. Торжественно было отпраздновано событіе возсоединенія уніатовъ и въ городахъ Витебскѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Варшавѣ, Кіевѣ и Нижнемъ-Новгородѣ.

11 Мая 1892 года совершилось празднованіе *900-лѣтія со времени учрежденія на Волыни епископской каѳедры.* Главнымъ пунктомъ празднества избранъ былъ г. Владиміръ-Волынскъ, нѣкогда бывшій столицею древне-Русскаго Волынскаго кня-

жества, а также резиденціею мѣстныхъ епархіальныхъ православныхъ епископовъ. Ко времени празднованія въ г. Владиміръ-Волынскъ перенесены были съ крестнымъ ходомъ: изъ Почаевской Успенской лавры—икона Почаевской Божіей Матери, а изъ Успенской церкви с. Зимно—высокочтимый мѣстнымъ населеніемъ Зимненскій образъ Пресвятой Богоматери. Этимъ послѣднимъ образомъ, по преданію, Константинопольскій патріархъ благословилъ греческую царевну Анну на бракъ съ Великимъ Княземъ Владиміромъ Святославичемъ. Литургію въ монастырскомъ храмѣ совершилъ нарочито прибывшій на юбилейное торжество Митрополитъ Кіевскій Іоанникій съ участіемъ трехъ преосвященныхъ; по окончаніи литургіи, состоялся крестный ходъ на р. Лугъ для водоосвященія. По случаю юбилея со всѣхъ концовъ Россіи и изъ заграницы присланы были многочисленныя привѣтствія.

15 Іюня 1892 года въ г. Кіевѣ торжественно праздновалось *900-лѣтіе со дня блаженной кончины перваго святителя русской земли, сподвижника св. Равноапостольнаго князя Владиміра, митрополита Кіевскаго Михаила, всея Россіи Чудотворца.* Вся жизнь Митрополита Михаила посвящена была интересамъ православной церкви; при его участіи, между прочимъ, произошло въ р. Волховѣ крещеніе новгородцевъ. Онъ почилъ въ гор. Кіевѣ 15 Іюня 992 года и погребенъ въ Десятинной во имя Пресвятой Богородицы церкви. Около 1103 г. мощи святителя, обрѣтенныя нетлѣнными, были перенесены сначала въ Антоніеву пещеру, а затѣмъ въ 1730 г. положены въ соборный храмъ Кіево-Печерской Успенской лавры, гдѣ пребываютъ и понынѣ.

25 Сентября 1892 года съ особеннымъ благолѣпіемъ праздновалось *500-лѣтіе со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.* Къ участію въ этомъ торжествѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приглашены были ближайшіе къ Москвѣ преосвященные архіепископы: Тверскій, Ярославскій, Владимірскій и Рязанскій. Выдающуюся особенность сего празднества составлялъ величественный небывалый крестный ходъ изъ Москвы до Троице-Сергіевой лавры. Наканунѣ, 25 Сентября, во время всенощнаго бдѣнія, а также за литургіей въ самый день юбилея присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. По окончаніи литургіи, 25 Сентября, совершился крестный ходъ вокругъ лавры при участіи Митрополита Московскаго Леонтія, со множествомъ священнослужителей. Въ день юбилея, въ лавру поступило отъ чтущихъ память угодника Божія четыре драгоцѣнныхъ евангелія, нѣсколько хоругвей, крестовъ, св. сосудовъ, иконъ, лампадъ, покрововъ на св. мощи и проч.; въ числѣ приношеній былъ даръ—роскошная серебряная вызолоченная лампада—отъ Великаго Князя Павла Александровича, пожертвовавшаго ее въ память почившей Супруги Великой Княгини Александры Георгіевны. Сама лавра увѣковѣчила торжество грандіознымъ зданіемъ: ею выстроенъ огромный трехъэтажный домъ, на пространствѣ почти 40 саж., на которомъ красуется надпись: «Странноприимный домъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры, устроенъ въ память 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергія». Новый домъ можетъ вмѣстить до 2 т. человѣкъ; вся постройка дома обошлась до

80.000р., изъ коихъ 10.000 пожертвовано Гевсиманскимъ скитомъ. Въ устройствѣ странноприимнаго дома примѣру Лавры послѣдовалъ и Варницкій монастырь въ г. Ростовѣ-Великомъ, Ярославской епархіи. Варницкій монастырь основанъ на родинѣ преподобнаго Сергія.

16 Іюня 1892 г. въ Тихоновской пустыни, находящейся близъ г. Калуги, торжественно отпраздновано было *400-лѣтіе со дня блаженной кончины основателя ея преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца.*

29 и 30 Августа 1893 г. въ г. Черниговѣ произошло празднованіе *900-лѣтія учрежденія Черниговской епископской каѳедры.* Черниговская епархія открыта въ 992 г.; въ самомъ началѣ эта была обширнѣйшая епархія, граничившая съ Кіевскою, Новгородскою и Ростовскою. Впослѣдствіи изъ нея образовалось нѣсколько епархій. Первымъ епископомъ Черниговскимъ былъ преосвященный Неофитъ. Въ ознаменованіе сего юбилейнаго торжества въ г. Черниговѣ открыта епархіальная богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія, а Черниговскимъ Братствомъ Св. Димитрія Ростовскаго учреждена при Новгородъ-Сѣверскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ церковно-приходская школа.

Въ томъ же году (26—28 Ноября) въ г. Псковѣ совершилось празднованіе *700-лѣтія обрѣтенія мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила.* Князь Всеволодъ-Гавріилъ, родившійся отъ князя Новгородскаго Мстислава Владиміровича, во всю жизнь свою былъ ревностнымъ подвижникомъ вѣры и благочестія. Будучи княземъ сначала Новгородскимъ, а затѣмъ Псковскимъ, онъ съ

цѣлью религіознаго просвѣщенія своихъ подданныхъ прилагалъ не мало заботъ о построеніи церквей и монастырей въ своихъ удѣлахъ. Окончилъ онъ свою святую жизнь въ 1138 году, оплаканный всѣми гражданами г. Пскова, а особенно бѣдными, которымъ онъ оказывалъ щедрую помощь. Помимо торжественныхъ богослуженій, совершенныхъ въ юбилейные дни, особенное впечатлѣніе на народъ произвелъ крестный ходъ вокругъ мѣстныхъ соборовъ съ нетлѣнными мощами святителя, находившимися въ древнемъ дубовомъ гробѣ.

25 Сентября 1894 г. праздновалось по особой, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ, *100-лѣтіе православія въ Сѣверной Америкѣ*. Свѣтъ православной вѣры Христовой среди мало развитаго полудикаго племени алеутовъ въ предѣлахъ Сѣверной Америки впервые возсіялъ въ 1794 году. Первыми насадителями религіознаго просвѣщенія въ этой странѣ были русскіе люди, граждане г. Курска Иванъ Голиковъ и г. Рыльска Григорій Шелеховъ. По ихъ просьбѣ, съ соизволенія Государыни Императрицы Екатерины II, съ миссіонерскою цѣлью были командированы на Алеутскіе острова монашествующія лица, которыя и поселились на о. Кадьякѣ, въ Сѣверной Америкѣ, около Аляски. Въ первые два года пребыванія ихъ въ этой странѣ было присоединено къ православію до 12.000 человѣкъ обоего пола. Съ распространеніемъ христіанской вѣры и съ увеличеніемъ числа православныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано было необходимымъ назначить въ Америку особаго архіерея, въ каковой санъ и былъ въ 1799 году возведенъ одинъ изъ членовъ миссіи, архимандритъ Іоасафъ, съ наименованіемъ

его епископомъ Кадьякскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи. Нынѣ преосвященный носитъ титулъ епископа Алеутскаго по имени Алеутскихъ острововъ. Центральное управленіе епархіи находится въ Санъ-Франциско, въ Калифорніи.

О кончинѣ Государя Императора Александра III.

При оффиціальномъ объявленіи перваго бюллетеня о состояніи здоровья Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, вся стомилліонная Россія устремила къ Богу свою единодушную и пламенную молитву объ исцѣленіи горячо любимаго Царя отъ постигшаго его тяжкаго недуга. Въ С.-Петербургѣ, во всѣхъ церквахъ, по распоряженію преосвященнаго митрополита Палладія, начались ежедневныя молебствія. Усердная единодушная молитва объ исцѣленіи Государя Императора возносилась не только на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего отечества, но и далеко за предѣлами Имперіи. Но Господу Богу угодно было, 20 Октября 1894 г., прервать драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Государя Императора. Страшная вѣсть о кончинѣ быстро разнеслась во всѣ концы Имперіи, всюду вызывая глубокую скорбь или искреннее сочувствіе къ скорби. Святѣйшій Синодъ, вслѣдъ за изданіемъ Высочайшаго Манифеста о кончинѣ Императора и о восшествіи на Всероссійскій престолъ нынѣ Царствующаго Государя Императора Николая II, сдѣлавъ распоряженіе о прочтеніи сего Манифеста въ православныхъ храмахъ Имперіи, а также въ церквахъ нашихъ миссій и посольствъ, въ то же время благословилъ, чтобы поминовеніе по представившемся Государѣ Императорѣ было совершаемо впредь цѣлый годъ. Независимо отъ сего, пре-

освященный митрополитъ С.-Петербургскій сдѣлалъ особое распоряженіе, чтобы во всѣхъ соборахъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ г. С.-Петербурга и всей С.-Петербургской епархіи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ ежедневно и неопустительно совершались заупокойныя литургіи и послѣ оныхъ панихида о блаженномъ упокоеніи Государя Императора, а по истеченіи сего срока до окончанія поминальной годовщины совершались бы заупокойныя за литургіями литіи.

Съ величайшею скорбію и искреннимъ сожалѣніемъ извѣстіе о кончинѣ Императора Александра III встрѣчено было и на всемъ Православномъ Востокѣ.—Изъ разныхъ городовъ Востока отправлено было въ Россію множество телеграммъ съ выраженіемъ скорби и соболѣзнованія по поводу печальнаго событія. На телеграмму Вселенскаго Патріарха Неофита нынѣ царствующій Государь Императоръ изволилъ отвѣтить въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Глубокая скорбь, которую Православная Константинопольская церковь чрезъ Ваше Святѣйшество и Священный Синодъ выражаетъ Мнѣ въ Моей тяжкой утратѣ, какую Я и Россія теперь переносимъ, искренне Меня трогаетъ. Славной памяти возлюбленный Родитель Мой будетъ для Меня всегда примѣромъ, которому Я постараюсь слѣдовать для счастія Моего народа и для славы православной церкви». Славянскія племена, пользующіяся политическою независимостію, а равно славяне, подвластные иноплеменнымъ народамъ, въ свою очередь, также съ глубокою скорбію оплакивали великую утрату Россіи, считая ее и своею собственною тяжкою потерею.

Къ увѣковѣченію памяти въ Бозѣ почившаго

Императора Александра Александровича за явленныя Имъ церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости, со стороны Святѣйшаго Синода приняты особенныя мѣры. Въ опредѣленіи Синода по поводу увѣковѣченія сей памяти, между прочимъ, выражено: «во всю свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Вѣнценосныхъ предковъ истинную вѣру Христову, почившій Государь явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности православной церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія». Слыша со всѣхъ сторонъ Россіи громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя и всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставилъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань признательности почившему Императору. Въ увѣковѣченіе достославныхъ и царственныхъ дѣлъ Его, Синодъ положилъ: соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу, для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ оную Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и затѣмъ учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Внѣшнее состояніе отечества.

Въ 1881 году, по вступленіи на престолъ Государя Императора Александра Александровича,

ственной церкви въ первый и послѣдній годы царствованія Императора Александра III.

въ предѣлахъ Россіи было 59 епархій и 29 викаріатствъ, къ концу Его Царствованія прибавилось 5 епархіальныхъ и 8 викарныхъ, всего 13 архіерейскихъ каѳедръ.

Число иноческихъ обителей (включая и архіерейскіе дома), простиравшееся въ началѣ Царствованія до 631, къ концу онаго возросло до 774. Лицъ иноческаго званія и готовившихся къ принятію иночества (того и другого пола) было въ 1881 году, первыхъ около 11.700 и вторыхъ до 16.800 ч., въ 1894 г. иноковъ и инокинь до 16.000, послушниковъ же и послушницъ около 28.700 ч.

Число всѣхъ церквей въ 1881 г. простиралось до 41.500, а въ 1894 г. до 46.000.

Въ бѣломъ духовенствѣ (на лицо состоявшемъ) въ 1881 г. считалось священнослужителей около 46.800 (между ними протоіереевъ и священниковъ болѣе 38.500), причетниковъ свыше 48.000; чрезъ 13 лѣтъ ихъ стало: священнослужителей около 56.900 (въ томъ числѣ лицъ іерейскаго сана 43.650); причетниковъ болѣе 44.400; значитъ, за это время число священнослужителей увеличилось на 9.150 (протоіереевъ и священниковъ на 5.150, діаконовъ почти на 4.000), число же псаломщиковъ уменьшилось (вслѣдствіе сокращенія псаломщическихъ вакансій) на 3.700.

Церковно-приходскихъ попечительствъ въ 1881 г. было 11.950, коими собрано пожертвованій 1.954.450 руб., а въ 1894 г.—14.564, собравшихъ до 2.802.000 руб. Церковныхъ библіотекъ было 16.250, а стало 22.270.

При монастыряхъ и церквахъ состояло богадѣленъ въ 1881 г. 670, въ коихъ призрѣвалось 7.350 лицъ, а въ 1894 г.—876 богадѣленъ съ

10.660 призрѣваемыхъ. Больницъ было въ 1881 году 94 на 1.300 лицъ, а въ 1894 г.—116 на 2.110 лицъ.

Открыты три духовныхъ семинаріи въ гг. Оренбургѣ, Якутскѣ и Кутаисѣ и три духовныхъ училища: Александровское Осетинское, Шенкурское и Намаильское. Начальниковъ и наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1881 г. было 2.884, а въ 1894 г.—3.049. Общее число учившихся въ этихъ заведеніяхъ съ 45.774 возросло до 50.519 ч.

Предназначенныхъ служить образованію дочерей духовенства училищъ женскихъ было 48. Къ нимъ прибавилось новыхъ 13 училищъ и кромѣ того одно (кіевское) раздѣлено на два самостоятельныхъ училища.

Въ теченіе 1881 г. мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ было всего 10.936.115 руб., въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода поступило 5.630.153 руб. и изъ Государственнаго казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода было ассигновано 10.321.265 руб., а въ 1894 г. насчитывалось: мѣстныхъ доходовъ 13,334.845 р., спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 6.971.529 руб. и ассигнованныхъ изъ казны 12.031,662 руб.

Въ частности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1881 г. издержано было 4.982,472 р., а въ 1894 г. 5.303.878 руб.

Въ 1881 г. изъ суммъ Государственнаго Казначейства 18.197-ю церковными причтами получено было—5.969.683 руб., а въ 1894 г. 19.687-ю причтами—6.500.207 руб.

Суммъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія во всѣхъ епархіяхъ было въ 1881 г. около 4.500.000 руб., а въ 1894 г. до 7.000.000 р.

Вся паства Русской церкви состояла въ 1881 г. изъ 64.097.740 обоего пола душъ, а въ 1894 г. изъ 75.659.700 душъ. Общее приращеніе за означенное время составило 11.561.960 душъ: въ томъ числѣ 11.327.930 чрезъ размноженіе народное и 234.030—чрезъ принятіе подъ сѣнь св. церкви, изъ разныхъ вѣръ и исповѣданій.

Замѣчательныя событія въ жизни Царствующаго Дома православный русскій народъ привыкъ запечатлѣвать дѣлами благочестія и благотворенія. Эта трогательная черта народнаго духа съ особенною силою обнаружилась въ отношеніи къ высокой особѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Для увѣковѣченія въ грядущемъ поколѣніи такихъ, напримѣръ, событій въ жизни Царя-Миротворца, какъ: восшествіе на Престолъ Его Величества (2 марта 1881 г.), Священное Коронованіе въ Москвѣ (15 Мая 1883 г.), Чудесное сохраненіе жизни Его Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи поѣзда 17 Октября 1888 г., спасеніе Августѣйшаго Сына Его, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича отъ угрожавшей 29 Апрѣля 1891 г. опасности въ г. Отсу, въ Японіи, и, наконецъ исполнившееся 28 Октября 1891 г. 25-ти лѣтіе со дня бракосочетанія Его Величества—русскій народъ почелъ священною обязанностью ознаменовать также добрыми и богоугодными дѣлами. И хотъ на всемъ пространствѣ Россіи во множествѣ появились величественные храмы, колокольни, часовни, открылись молитвенные и странноприи-

имные дома, богадѣльни, пріюты и школы. Церкви обогатились прекрасною утварью и богослужебными принадлежностями. Учебныя заведенія обзавелись стипендіями въ честь Высочайшихъ Именъ.

Это патріотическое возбужденіе народа не ослабѣваетъ и до настоящаго времени.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

Составъ Центральнаго Управленія.

Центральное Управленіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія, состоявшее изъ Присутствія Святѣйшаго Синода, Оберъ-Прокурора и Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Канцеляріи Святѣйшаго Синода съ Архивомъ и Библіотекой Святѣйшаго Синода, Хозяйственнаго Управленія, Контроля и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Юрисконсультскою частью и Высочайше учрежденной при Оберъ-Прокурорѣ Консультаціи, собиравшейся по мѣрѣ надобности для обсужденія возникающихъ важнѣйшихъ дѣлъ, дѣйствовало чрезъ эти учрежденія вообще на основаніи постановленныхъ для нихъ положеній.

Перемѣны въ Центральномъ Управленіи.

Въ теченіе царствованія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III въ Центральномъ Управленіи произошли слѣдующія перемѣны:

Сокращеніе круга дѣлъ, восходящихъ на Высочайшее разрѣшеніе.

1) Во исполненіе выраженной Государемъ Императоромъ Александромъ III Высочайшей воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на Высочайшее разрѣшеніе и утвержденіе, тщательно просмотрѣны были всѣ роды дѣлъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, вос-

ходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе. По надлежащемъ соображеніи былъ составленъ перечень тѣхъ изъ числа такихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе которыхъ, въ отмѣну принятаго прежде порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній. При составленіи этого перечня положена была въ основу мысль о наименьшемъ обремененіи Государя Императора, среди обширныхъ и многотрудныхъ занятій дѣлами верховнаго управленія государственнаго, разсмотрѣніемъ предметовъ второстепенныхъ, ни по существу своему, ни по связи съ другими частями государственнаго управленія не представляющихъ важнаго значенія. Въ этотъ перечень включены были слѣдующія дѣла: 1) объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпуска за границу; 2) о назначеніи епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго содержанія изъ особаго капитала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; 3) о назначеніи пенсій Преосвященнымъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода; 4) о награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперснымъ крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми; 5) объ учрежденіи монастырей и общинъ, безъ назначенія окладовъ отъ казны; 6) объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ; 7) объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственность духовно-учебныхъ заведеній, а также и о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ этимъ заведеніямъ; 8) объ учрежденіяхъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ именныхъ стипендій на пожертвованныя суммы; 9) объ

изъятіяхъ изъ дѣйствующихъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ; 10) о командированіи съ ученою цѣлью за границу лицъ духовно-учебнаго вѣдомства; 11) о назначеніи и увеличеніи содержанія изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ; 12) о назначеніи на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ въ особо уважительныхъ случаяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось отмѣнить установленный въ Уст. о наси. Т. XIV Св. Зак. порядокъ, по которому доводилось до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Св. Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія. На всеподданнѣйшемъ докладѣ, при которомъ представленъ былъ на Высочайшее воззрѣніе этотъ перечень, Государю Императору благоугодно было, въ 9 день Мая 1881 г., Собственноручно начертать: «Совершенно согласенъ со всѣми этими измѣненіями», а на самомъ перечнѣ тогда же положена была Высочайшая резолюція: «Согласенъ».

Пребываніе Св. Синода въ Москвѣ съ временнымъ закрытіемъ тамъ Конторы Св. Синода и открытіемъ таковой временно же въ С.-Петербургѣ.

2) Въ 1883 году произошла временная перемѣна въ мѣстѣ присутствованія Святѣйшаго Синода. По случаю назначенія на 15 Мая того же года священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Святѣйшій Синодъ долженъ былъ находиться въ Москвѣ, куда на это время отбылъ также Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, а также нѣкоторые чины Центральнаго Управленія для занятій при Оберъ-Прокурорѣ.

На время же пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 30 Января 1882 г. и 12 Марта 1883 г. постановлено было закрыть въ Москвѣ тамошнюю Контору Святѣйшаго Синода, а вмѣсто того учредить таковую временно въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ викарія С.-Петербургской митрополіи, епископа Ладожскаго, въ составѣ трехъ членовъ. Это постановленіе вошло въ силу съ 29 Апрѣля 1883 года и дѣйствовало до окончанія торжествъ священнаго Коронованія (въ концѣ Мая 1883 г.).

Учрежденіе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

3) 13 Іюня 1884 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, послѣ временнаго упадка возрожденныхъ державною волею Императора Александра II. Вмѣстѣ съ тѣмъ была закрыта учрежденная при Св. Синодѣ коммиссія, занимавшаяся составленіемъ этихъ Правилъ. Между тѣмъ настояла необходимость приступить къ разсмотрѣнію тѣхъ предположеній коммиссіи, которыя имѣли цѣлью упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. По силѣ же вновь изданныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ должны были поступать на разсмотрѣніе и рѣшеніе Святѣйшаго Синода представленія и предположенія епархіальныхъ начальствъ относительно церковно-приходскихъ школъ, а по случаю введенія въ дѣйствіе Правилъ стали возникать въ епархіяхъ различные вопросы и недоумѣнія, также подлежавшіе разрѣшенію Святѣйшаго Синода. Въ заботахъ о наиболѣе удовлетворительномъ рѣшеніи этихъ вопросовъ и предположеній и, въ связи съ этимъ, для дальнѣйшей разработки общаго вопроса о наилучшемъ, по возможности, устройствѣ

церковно-приходскихъ школъ, равно какъ вообще для завѣдыванія этими школами, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ учредить особый Совѣтъ съ наименованіемъ его Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ назначеніемъ помощника предсѣдателя, для замѣщенія предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, и съ назначеніемъ въ составъ Совѣта четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены инструкціей отъ Святѣйшаго Синода. На приведеніе этихъ предположеній Святѣйшаго Синода въ исполненіе послѣдовало Высочайшее соизволеніе 19 Января 1885 года. Впослѣдствіи составъ Совѣта по мѣрѣ надобности пополнялся, по особымъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, новыми лицами, участіе которыхъ въ дѣлахъ Совѣта признавалось полезнымъ,—въ званіи сверхштатныхъ членовъ. На содержаніе Училищнаго Совѣта и должностныхъ при немъ лицъ не было отпущено особыхъ суммъ изъ казны, а расходъ, вызывавшійся по этому случаю, принятъ былъ на имѣвшіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныя средства. Въ такомъ видѣ Училищный Совѣтъ состоялъ въ продолженіе всего минувшаго царствованія, пока не были въ началѣ нынѣшняго царствованія отпущены съ 1896 года, по Высочайшему повелѣнію 5 Іюня 1895 года, особыя средства изъ Государственнаго казначейства на содержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ и утверждены 26 Февраля 1896 г. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдом-

ства Православнаго Исповѣданія и особый штатъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

Высочайшія разрѣшенія на опредѣленія въ службу нѣкоторыхъ лицъ безъ производства содержанія, но съ присвоеніемъ служебныхъ правъ.

4) При умноженіи нуждъ и усложненіи дѣлъ по церковному управленію оказывалась надобность въ служебныхъ дѣятеляхъ для собиранія и провѣрки свѣдѣній и для исполненія различныхъ порученій въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Но въ виду состоянія средствъ Государственнаго Казначейства весьма трудно было разсчитывать на образованіе новыхъ штатныхъ должностей. Поэтому, когда представлялась возможность привлекать на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія лицъ способныхъ, усердствующихъ къ церкви, испрашивалось особое Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе на службу такихъ лицъ въ званіи состоящихъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, безъ производства имъ содержанія, но съ присвоеніемъ служебныхъ правъ. Такія Высочайшія соизволенія послѣдовали въ минувшее царствованіе 8 Іюня 1886 г., 15 Февраля и 21 Марта 1892 г. и 20 Февраля 1893 г., причемъ тремъ лицамъ, опредѣленнымъ такимъ порядкомъ, назначенъ былъ V и одному VII классъ по правамъ службы. Одно изъ этихъ лицъ предназначалось для исполненія порученій собственно по Привислянскому краю, гдѣ, при существующей борьбѣ съ польскою и латинскою интригою въ дѣлахъ церковныхъ, это лицо, въ виду его служебной опытности и личныхъ связей, могло принести значительную пользу церковному дѣлу.

Измѣненіе въ штатѣ Контроля при Св. Синодѣ.

5) По Высочайше утвержденному 27 Января 1886 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта были повышены должности Младшихъ Контролеровъ

Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ (въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго 20 Іюня 1872 г. штата центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода) въ VIII классъ по чинопроизводству, VII разрядъ по мундиру и V разрядъ по пенсіи, вмѣсто бывшихъ по дѣйствовавшему дотолѣ штату Контроля IX класса по чинопроизводству, IX разряда по мундиру и VII разряда по пенсіи. Такое измѣненіе послѣдовало въ видахъ уравненія этихъ должностей съ соотвѣтствующими по служебному положенію должностями въ прочихъ центральныхъ учрежденіяхъ Святѣйшаго Синода.

Измѣненіе въ штатѣ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

6) По Высочайше утвержденному 21 Марта 1894 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (въ измѣненіе того же штата центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода 20 Іюня 1872 г.) была упразднена должность Вице-Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и учреждена новая (третья) должность чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода. съ содержаніемъ въ 3000 руб. и съ присвоеніемъ V класса по чинопроизводству, V разряда по мундиру и III разряда 1 степени по пенсіи. На покрытіе расхода по содержанію новой должности обращена была большая часть (3000 р.) суммы, отпускавшейся по штату Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на производство содержанія Вице-Директора (4000 р.). Затѣмъ остатокъ отъ этой суммы (1000 р.) былъ обращенъ въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на усиленіе средствъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Учрежденіе новой должности чиновника особыхъ порученій признано было нужнымъ въ виду того, что положенныхъ по преж-

нему штату при Оберъ-Прокурорѣ двухъ такихъ должностей оказалось недостаточно вслѣдствіе расширенія вообще круга дѣятельности Центральнаго Управленія, въ особенности же въ виду открытія и устройства церковно-приходскихъ школъ на началахъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 1884 г. Правилахъ о сихъ школахъ.

МѢСТНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

I. Составъ мѣстныхъ учрежденій.

Въ началѣ царствованія Императора Александра III управленіе епархіальное сосредоточивалось въ слѣдующихъ 55 Духовныхъ Консисторіяхъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Донской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Кавказской, Казанской, Калужской, Камчатской, Кишиневской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полоцкой, Полтавской, Псковской, Рижской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Томской, Тульской, Туркестанской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Холмско-Варшавской, Черниговской, Якутской и Ярославской, существовавшихъ отчасти по общимъ штатамъ Духовныхъ Консисторій 25 Марта 1869 года, отчасти по штатамъ отдѣльнымъ (Якутской—4 Ноября 1869 г., Туркестанской—4 Мая 1871 г. и Холмско-Вар-

шавской—22 Апрѣля 1877 г.). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣйствовали, кромѣ того, Духовныя Правленія: Екатеринбургское, Финляндское, Холмское, Читинское, которыя оказывались необходимыми въ виду обширности епархій или вообще особыхъ мѣстныхъ условій; сверхъ сего, внѣ предѣловъ Россіи существовало Аляскинское Духовное Правленіе, для завѣдыванія дѣлами православной церкви въ С. Америкѣ, какъ органъ управленія тамошней епархіи. Независимо отъ того въ большей части епархій дѣйствовали Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Въ видѣ отдѣленій Св. Синода дѣйствовали въ Москвѣ—Московская и въ Тифлисѣ—Грузино-Имеретинская Св. Синода Конторы. Въ зависимости отъ послѣдней находились четыре епархіи Грузинскаго экзархата и подчинены были ей существовавшія въ этихъ епархіяхъ три Епархіальныя Канцеляріи: Канцеляріи экзарха Грузіи, Имеретинская и Гурійская Епархіальныя Канцеляріи, изъ которыхъ послѣдняя вѣдала дѣла двухъ епархій (Гурійской и Абхазской). Наконецъ, для управленія духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства состояли двѣ отдѣльныя Канцеляріи: Главнаго священника гвардіи и гренадеръ и Главнаго священника арміи и флота.

II. Мѣстныя учрежденія, вновь открытыя.

Къ числу названныхъ мѣстныхъ учрежденій вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ продолженіе минувшаго царствованія прибавились слѣдующія новыя учрежденія.

Новыя Духовныя Консисторіи.

Къ 55 Духовнымъ Консисторіямъ, бывшимъ въ началѣ царствованія, присоединились еще двѣ новыя.

Екатеринбургская Духовная Консисторія.

1) Въ 1885 г., какъ уже выше сказано (стр. 22), образована была, взамѣнъ существовавшаго въ Пермской епархіи Екатеринбургскаго викаріатства, самостоятельная епархія — Екатеринбургская. 14 Мая того же года утвержденъ былъ штатъ новаго епархіальнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ учреждена была Екатеринбургская Духовная Консисторія, а бывшее въ г. Екатеринбургѣ Духовное Правленіе было закрыто съ передачею дѣлъ его, равно какъ и части дѣлъ Пермской Духовной Консисторіи, касающихся мѣстностей, вошедшихъ въ составъ новой епархіи, во вновь открытую Консисторію. Эта Консисторія учреждена была съ составомъ должностныхъ лицъ меньшимъ противъ большей части такихъ учрежденій, а именно съ тремя (вмѣсто четырехъ, бывшихъ въ другихъ Консисторіяхъ) Членами и Столоначальниками. На содержаніе этой новой Консисторіи отпущено было изъ Государственнаго Казначейства 10.100 руб. въгодъ. Затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію 5 Августа 1887 года, въ Екатеринбургской епархіи открыто было и еще одно учрежденіе, имѣющее цѣлью попеченіе о нуждахъ мѣстнаго духовенства,—Попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Оно учреждено въ отношеніи состава, предметовъ и порядка дѣйствованія въ полномъ согласіи съ Высочайше утвержденнымъ 12 Августа 1823 г. Положеніемъ о Попечительствахъ, съ Канцеляріей, по штату Попечительствъ 12 Августа того же 1823, состоящей изъ секретаря и письмоводителя, съ отнесеніемъ потребнаго на канце-

лярію расхода въ количествѣ 101 руб. 42 коп. на общія суммы Попечительства, поступающія изъ мѣстныхъ средствъ.

Забайкальская Духовная Консисторія.

2) Въ 1894 г., въ виду открытія новой забайкальской епархіи, была учреждена въ г. Читѣ новая Забайкальская Духовная Консисторія, а существовавшее тамъ Читинское Духовное Правленіе было закрыто. На содержаніе этого новаго учрежденія, по Высочайше утвержденному 28 Января 1894 года штату, положено производить изъ Государственнаго Казначейства 15.675 руб. Составъ этой Консисторіи назначенъ былъ сравнительно съ другими такими учрежденіями меньшій, такъ же, какъ и въ Консисторіи Екатеринбургской, именно на два лица (одного члена и одного столоначальника). Но въ виду особыхъ условій жизни въ краѣ, жалованье чинамъ Консисторіи, кромѣ членовъ, положено было увеличенное противъ другихъ Консисторій, существовавшихъ по общему штату 25 Марта 1869 г., а именно секретарю 2275 р. (вмѣсто 1500 р.), секретарю при епархіальномъ архіереѣ и столоначальникамъ 1050 руб. (вмѣсто 600 руб.), казначею (онъ же смотритель дома), архиваріусу и регистратору 900 руб. (вмѣсто 500 руб.).

Новыя Духовныя Правленія.

Число Духовныхъ Правленій, сократившееся въ царствованіе Императора Александра III на два, за упраздненіемъ Духовныхъ Правленій Екатеринбургскаго и Читинскаго, въ то же время пополнилось тремя другими, вновь открытыми.

Велико-Устюжское Духовное Правленіе.

1) Въ 1887 году открыто было (см. стр. 36), при Великоустюжскомъ викаріатствѣ Вологодской

епархіи, Духовное Правленіе. Велико-Устюжское Духовное Правленіе образовано на основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 Декабря 1887 г., по примѣру учрежденнаго въ 1879 г. Читинскаго Духовнаго Правленія. Составъ Правленія опредѣленъ былъ въ пять штатныхъ должностныхъ лицъ, а на содержаніе его отпущена была изъ Государственнаго Казначейства сумма въ 3000 руб.

Саранульское Духовное Правленіе.

2) Въ такомъ же составѣ и съ такимъ содержаніемъ (3000 р.) учреждено было въ 1889 году, по Высочайшему повелѣнію 18 Января, Саранульское Духовное Правленіе въ епархіи Вятской (см. стр. 37).

Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства.

3) Кромѣ того, въ 1892 году учреждено было новое Духовное Правленіе для производства дѣлъ по управленію духовенствомъ военнаго и морского вѣдомства (см. стр. 41). Управленіе тѣмъ и другимъ духовенствомъ, находившееся раньше въ вѣдѣніи двухъ лицъ: Главнаго Священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго Священника арміи и флота, по Высочайшему повелѣнію 12 Іюня 1890 года, сосредоточено было въ завѣдываніи одного лица, которому присвоено наименованіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства. При немъ положено быть, для рѣшенія дѣлъ по управленію, особому учрежденію—Духовному Правленію при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, въ составѣ пяти членовъ (трехъ штатныхъ и трехъ сверхштатныхъ), назначаемыхъ изъ духовныхъ лицъ, служащихъ при церквахъ военнаго вѣдомства. До 1892 года управленіе Протопресвитера оставалось однако на прежнихъ основаніяхъ, именно, при немъ временно продолжали находиться

бывшія при Главныхъ Священникахъ двѣ отдѣльныя Канцеляріи, существовавшія по штатамъ 1 Апрѣля 1847 года и 19 Марта 1855 года съ дополненіями къ нимъ 25 Марта и 17 Ноября 1869 года. Эти двѣ канцеляріи существовали до 9 Марта 1892 года, когда состоялось Высочайшее утвержденіе штата управленія Протопресвитера военнаго и морского духовенства вообще и въ частности Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ. По этому штату содержаніе всего управленія (самого Протопресвитера, Духовнаго Правленія съ Канцеляріей и причта при домовой церкви Протопресвитера, на 12 лицъ) исчислено въ суммѣ 21.107 руб. и сверхъ того отпущено на наемъ временнаго помѣщенія для управленія 2000 руб. въ годъ. Содержаніе это отнесено, главнымъ образомъ, на расходныя смѣты Военнаго и Морского Министерствъ, съ зачетомъ въ общую сумму денегъ, отпускавшихся прежде по смѣтѣ Св. Синода на содержаніе прежняго управленія военнымъ духовенствомъ (8848 руб. 42 коп.), а также кредита, отпускавшагося ранѣе по той же смѣтѣ на содержаніе Виленской военно-походной церкви (980 р.). Духовному Правленію, по утвержденному для него штату, положено состоять изъ трехъ членовъ съ содержаніемъ по 714 руб. 28 коп. въ годъ въ добавленіе къ содержанію по прямымъ должностямъ при церквахъ военнаго вѣдомства; составъ же собственно Канцеляріи для производства дѣлъ въ Духовномъ Правленіи опредѣленъ изъ пяти лицъ: дѣлопроизводителя, завѣдующаго Канцеляріею, трехъ столоначальниковъ и одного регистратора (съ содержаніемъ 2250 руб.—дѣлопроизводителю, по 1125 руб.—столоначальникамъ и 750 руб.—регистратору). Внутренній распоря-

докъ дѣлопроизводства, по Высочайше утвержденному 12 Іюня 1890 года Положенію, установленъ во многихъ отношеніяхъ сходный съ устройствомъ Духовныхъ Консисторій, дѣйствующихъ на основаніи особаго для нихъ Устава. Къ началу 1894 г. управленіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства, помѣщавшееся дотолѣ въ ветхомъ, тѣсномъ и во всѣхъ отношеніяхъ неудобномъ домѣ (по Б. Подъяческой № 32), получило новое, удобное и вполнѣ приличное помѣщеніе. Для этой цѣли была произведена капитальная перестройка небольшого каменнаго зданія, служившаго прежде помѣщеніемъ для Николаевской Богадѣльни гвардейскаго и гренадерскаго духовенства (по Фурштадтской № 18).

Новая Епархіальная Канцелярія - Владикавказская и Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія —Гурійско-Мингрельское, Владикавказское и Сухумское.

Въ Грузинскомъ экзархатѣ учреждена была новая Епархіальная Канцелярія, возникшая при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1885 году въ составѣ экзархата произошло измѣненіе, именно, въ видахъ большаго удобства управленія была открыта въ одной изъ ея епархій—Грузинской, вмѣсто Владикавказскаго викаріатства, самостоятельная Владикавказская епархія, съ подчиненіемъ ея Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими (4) епархіями экзархата. Для этой епархіи, по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1885 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, образована была, по примѣру другихъ епархій экзархата, Епархіальная Канцелярія (см. стр. 28) въ составѣ двухъ штатныхъ должностныхъ лицъ, съ предоставленіемъ чинамъ Канцеляріи какъ общихъ, такъ и особенныхъ по мѣсту службы правъ и преимуществъ. На содержаніе этой Канцеляріи положено

было отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 2.500 руб. въ годъ. Въ предѣлахъ же экзархата образованы были кромѣ того новыя Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, открытыя по Высочайшимъ повелѣніямъ 2-го Іюня 1890 года въ Гурійско-Мингрельской и 9 Февраля 1891 года—во Владикавказской и Сухумской епархіяхъ. Учрежденія эти образованы на общихъ для нихъ основаніяхъ—по Положенію 12 Августа 1823 года безъ отпуска изъ казны особой суммы на ихъ содержаніе, источникомъ котораго обычно служатъ для таковыхъ учрежденій мѣстныя епархіальныя средства, состоящія въ вѣдѣніи Попечительствъ; изъ этихъ средствъ на содержаніе собственно Канцелярій названныхъ Попечительствъ положено отпускать по 250 р. на каждое (по 100 р. секретарямъ, по 100 руб. на писцовъ и по 50 р. на канцелярскіе расходы).

III. Перемѣны въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, прежде существовавшихъ.

Независимо отъ открытія новыхъ учрежденій съ упраздненіемъ при этомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ учрежденій, прежде существовавшихъ, происходили въ царствованіе Императора Александра III различныя измѣненія въ прежнихъ и отчасти новыхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ.

Перемѣны по Духовнымъ Консисторіямъ

По Духовнымъ Консисторіямъ въ это время произошли слѣдующія перемѣны:

Переименованіе Кавказской Духовной Консисторіи

1) Въ 1886 году, по случаю переименованія епархіи Кавказской въ Ставропольскую съ измѣненіемъ наименованія епархіальнаго архіерея изъ

Кавказскаго и Екатеринодарскаго въ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, и существовавшей тамъ Духовной Консисторіи присвоено также было, по Высочайшему повелѣнію 2 Апрѣля, наименованіе Ставропольской, вмѣсто Кавказской (наравнѣ съ другими епархіальными учрежденіями). При этомъ никакихъ другихъ измѣненій въ устройствѣ этой Консисторіи не было произведено, но она осталась при дѣйствіи попрежнему общаго штата Духовныхъ Консисторій 25-го Марта 1869 года.

Измѣненіе штата Туркестанской Духовной Консисторіи.

2) Болѣе существенное измѣненіе коснулось Туркестанской Духовной Консисторіи. Сумма, ассигнованная на содержаніе этой Консисторіи, существовавшей на основаніи временнаго штата 4-го Мая 1871 года съ ограниченнымъ противъ другихъ Консисторій составомъ штатныхъ должностей, увеличена была, по Высочайше утвержденному 18 Мая 1882 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, дополнительнымъ отпускомъ изъ Государственнаго Казначейства 1.950 руб., настоятельно требовавшимся въ виду особыхъ условій жизни въ Туркестанѣ. Эта сумма распредѣлена была такимъ образомъ: тремъ членамъ Консисторіи, получавшимъ по 300 р. содержанія, было назначено дополнительно по 200 р. и такимъ образомъ содержаніе ихъ уравнено было съ содержаніемъ этихъ должностныхъ лицъ въ другихъ Консисторіяхъ; секретарю Консисторіи вмѣсто прежнихъ 1.500 р. назначено было 1.700 руб. (на 200 руб. больше, чѣмъ въ прочихъ вообще Консисторіяхъ); двумъ столоначальникамъ къ 600 руб., положеннымъ по прежнему штату, было прибавлено по 150 руб. (на 150 руб. выше содержанія этихъ

чиновъ въ другихъ Консисторіяхъ) и на 100 руб. увеличено прежнее содержаніе въ 500 руб. регистратора, совмѣщающаго въ одномъ лицѣ и обязанности архиваріуса (на 100 руб. больше содержанія регистратора по общему штату Консисторіи), а остальные 750 руб. назначены были на содержаніе должности секретаря при епархіальномъ архіереѣ, не положенной по первоначальному штату Туркестанской Духовной Консисторіи.

Дополненіе штата Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

3) Въ 1893 году, по Высочайшему повелѣнію 12 Января, увеличенъ былъ штатъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Высочайше утвержденный 14 Мая 1885 года для вновь образованной тогда Екатеринбургской епархіи. Въ добавленіе къ отпускавшимся по этому штату на содержаніе Консисторіи 10.100 руб. назначено было еще 1.100 руб. Расходъ этотъ вызванъ былъ учрежденіемъ въ Екатеринбургской Консисторіи, наравнѣ съ другими Духовными Консисторіями, четвертыхъ должностей Члена и Столоначальника (500 р. на содержаніе первой изъ нихъ и 600 р.—второй). Такое увеличеніе числа должностныхъ лицъ Консисторіи оказалось необходимымъ вслѣдствіе значительнаго умноженія, по особымъ условіямъ епархіальной жизни, дѣлъ въ этой Консисторіи, своевременное разрѣшеніе которыхъ при первоначальномъ ограниченномъ штатѣ ея оказывалось крайне затруднительнымъ.

Учрежденіе должностей епархіальныхъ архитекторовъ.

4) При епархіальныхъ управленіяхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 Іюня 1872 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода могутъ быть опредѣляемы, въ вѣдѣніи Духовныхъ Консисторій, Епархіальные Архитекторы съ присвоеніемъ имъ

IX класса по чинопроизводству, но безъ производства опредѣленнаго оклада содержанія, а съ правомъ на полученіе вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ на возводимыя въ епархіяхъ постройки и за наблюденіе за ними. Должности эти, не внесенныя въ штаты епархіальныхъ управленій, постановлено учреждать съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія, по мѣрѣ надобности. Въ минувшее царствованіе такія должности учреждены были по Высочайшимъ повелѣніямъ въ слѣдующихъ епархіяхъ: Оренбургской—2 Апрѣля 1883 г., Тверской—15 Марта и Московской—20 Сентября 1886 г., Астраханской—31 Марта, Олонецкой—14 Іюня, Самарской—14 Октября и Пензенской—20 Октября 1887 г., Тобольской—19 Ноября 1888 года, Екатеринбургской—4 Ноября 1889 года, Нижегородской—26 Мая и Донской—13 Декабря 1890 г., Екатеринославской—12 Марта и Казанской—16 Сентября 1894 года.

Перемѣны по Духовнымъ Правленіямъ.

Въ составѣ Духовныхъ Правленій произошли слѣдующія перемѣны:

Закрытіе Волоколамскаго, Дмитріевскаго, Можайскаго и Николаевскаго Духовныхъ Правленій.

1) До 1881 года существовали еще четыре Духовныхъ Правленія—Волоколамское, Дмитровское, Можайское (Московской епархіи) и Николаевское (въ епархіи Камчатской), остававшіяся изъ числа Духовныхъ Правленій, дѣйствовавшихъ во всѣхъ вообще епархіяхъ на основаніи общихъ о нихъ правилъ 13-го Мая 1835 г. Въ 1840 г. Высочайше разрѣшено было всѣ вообще такія Духовныя Правленія закрыть, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду дѣлать распоряженіе о закрытіи каждаго въ отдѣльности. Это закрытіе и

производилось постепенно. Названныя четыре Духовныя Правленія, послѣдніи изъ оставшихся незакрытыми этихъ учрежденій, и были закрыты, согласно ходатайствамъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11—23 Сентября 1881 года.

Измѣненіе штата Алеутскаго Духовнаго Правленія.

2) Нѣкоторыя измѣненія коснулись и другихъ Духовныхъ Правленій, дѣйствовавшихъ на основаніи особыхъ штатовъ. По Высочайше утвержденному 25 Января 1894 года мнѣнію Государственнаго Совѣта измѣненъ и дополненъ штатъ Алеутскаго епархіальнаго управленія въ С. Америкѣ съ отпускомъ изъ казны въ дополненіе къ прежде отпускавшимся (по первоначальнымъ штатамъ этого управленія 20 Ноября 1874 года) на содержаніе учрежденій православной церкви 52.580 р. металл. еще 22.190 руб. металл. Часть этой суммы—750 руб. назначена была собственно на органъ мѣстнаго епархіальнаго управленія — Алеутское Духовное Правленіе въ г. Санъ-Франциско, а именно: 350 руб. на добавочное жалованье одному изъ мѣстныхъ православныхъ священнослужителей или церковнослужителей, занимающемуся веденіемъ дѣлъ въ Духовномъ Правленіи, и 400 руб. на наемъ сторожа, на пріобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ и на другіе расходы по Правленію.

Учрежденіе должности Секретаря при Финляндскомъ епархіальномъ архіереѣ.

3) Другою епархіею, въ которой власть епархіальная дѣйствовала чрезъ Духовное Правленіе, была епархія Финляндская. Финляндское Духовное Правленіе (въ г. Выборгѣ) существовало сначала для удобства управленія православными приходами Финляндіи, входившей въ составъ С.-Петербургской митрополіи. Но въ 1892 году,

по Высочайшему повелѣнію 24 Октября, Финляндія выдѣлена была въ особую епархію—Финляндскую (см. стр. 25) Поэтому настояла необходимость и въ образованіи здѣсь Духовной Консисторіи, но она могла быть учреждена только впослѣдствіи (штатъ ея утвержденъ въ 1895 году съ отпускомъ суммъ на нее только съ 1896 г.). До того же времени тамъ продолжало дѣйствовать прежнее Духовное Правленіе. Одного этого учрежденія, имѣвшаго крайне ограниченный составъ должностныхъ лицъ, при новомъ устройствѣ епархіальномъ оказывалось, однако, недостаточно. Для епархіальнаго архіерея требовалось особое должностное лицо, постоянно при немъ состоявшее, тѣмъ болѣе, что назначенному на вновь открытую Финляндскую каѳедру архіепископу Антонію (нынѣ митрополитъ С.-Петербургскій) Высочайше повелѣно было присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ, и такимъ образомъ онъ долженъ былъ имѣть постоянное пребываніе внѣ своей епархіи, въ С.-Петербургѣ. Въ этихъ видахъ учреждена была, по Высочайше утвержденнымъ 12 Января 1893 г. штатамъ Финляндскаго архіерейскаго дома, должность секретаря при Финляндскомъ епархіальномъ архіереѣ съ содержаніемъ такъ же, какъ и въ прочихъ епархіяхъ, по 600 руб. въ годъ и съ служебными правами, вообще присвоенными такимъ лицамъ въ другихъ мѣстахъ (т. е. VIII классъ по чинопроизводству, VIII разрядъ по мундиру и VII разрядъ по пенсіи).

Измѣненія, касающіяся Конторъ Св. Синода и зависящихъ отъ нихъ учрежденій.

Нѣкоторыя измѣненія произведены были въ вѣдѣніи существующихъ въ г. Москвѣ и въ г. Тифлисѣ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторъ.

Перемѣны по Московской Св. Синода Конторѣ.

По Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Измѣненіе въ устройствѣ Московскихъ Синодальныхъ хора и училища церковнаго пѣнія.

1) Московскій Синодальный (бывшій Патріаршій) хоръ и состоящее при немъ училище для малолѣтнихъ пѣвчихъ съ принадлежащимъ къ нимъ недвижимымъ имуществомъ, а также зданія бывшихъ Крестовоздвиженскаго, Георгіевскаго и Ивановскаго монастырей въ Москвѣ съ оброчными ихъ статьми, состоя въ главномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, были подчинены непосредственному завѣдыванію Московской Святѣйшаго Синода Конторы. Но Синодальная Контора, имѣя прямымъ назначеніемъ управленіе ставропигіальными монастырями, при ограниченности своего личнаго состава не могла имѣть должнаго наблюденія за развитіемъ и усовершенствованіемъ такого спеціальнаго учрежденія, какъ Синодальный хоръ и училище при немъ, а также за увеличеніемъ доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ, на которыя должны были содержаться хоръ съ училищемъ и зданія упраздненныхъ монастырей. Поэтому Святѣйшій Синодъ предположилъ, оставивъ Синодальный хоръ съ состоящимъ при немъ училищемъ и недвижимыя имущества въ своемъ главномъ вѣдѣніи, учредить, для ближайшаго завѣдыванія ими, при Московской Синодальной Типографіи особое управленіе изъ лицъ, компетентныхъ въ управленіи такими учрежденіями. При этомъ предположено было, впредь до выработки подробнаго положенія объ этомъ управленіи, дѣйствовать ему на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: ближайшее общее завѣдываніе хоромъ, училищемъ и имуществомъ принадлежитъ управляющему Московскою Синодальною Типографіею, для обсужденія же вообще

важнѣйшихъ хозяйственныхъ вопросовъ составляется общее присутствіе изъ управляющаго Типографіею, директора и инспектора хора и училища и смотрителя за имуществами; въ составъ управленія вводятся, кромѣ существующихъ по прежнему штату 18 Марта 1868 года должностей инспектора, регента, его помощника, эконома и врача, еще должности: директора хора и училища—для непосредственнаго наблюденія за преподаваніемъ въ училищѣ, за развитіемъ и успѣхами учащихся и за содержаніемъ ихъ, одного старшаго и двухъ младшихъ воспитателей—для наблюденія совмѣстно съ инспекторомъ за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ учащихся и особенно за поведеніемъ ихъ въ свободное отъ классныхъ и хоровыхъ занятій время и смотрителя за имуществами—для наблюденія за исправнымъ состояніемъ домовъ училища и упраздненныхъ монастырей и оброчныхъ статей; дѣлопроизводство и счетоводство по хору, училищу и имуществамъ возлагается на наличныхъ чиновниковъ Московской Синодальной Типографіи и независимо отъ того, въ виду увеличенія переписки по этимъ учрежденіямъ, вводится особая должность дѣлопроизводителя; состоящее при хорѣ училище съ программою преподаванія, близкою къ программѣ духовныхъ училищъ, постепенно преобразовывается въ спеціальное училище церковнаго пѣнія, при чемъ ему поставляется цѣлію приготовлять какъ умѣлыхъ исполнителей православнаго церковнаго пѣнія для Синодальнаго хора, такъ и искусныхъ регентовъ и учителей церковнаго пѣнія; сообразно этому училище должно состоять изъ восьми одногодичныхъ классовъ, съ раздѣленіемъ ихъ на три отдѣленія, изъ которыхъ

низшее, состоящее изъ четырехъ первыхъ классовъ, предназначается собственно для малолѣтнихъ пѣвчихъ, среднее—изъ 5 и 6 классовъ—для приготовленія регентскихъ помощниковъ и высшее—изъ 7 и 8 классовъ—регентовъ и учителей церковнаго пѣнія; для преподаванія въ училищѣ положенныхъ предметовъ приглашаются учителя изъ лицъ, получившихъ высшее общее и спеціально-музыкальное образованіе, за условленную плату изъ общей суммы, назначаемой на вознагражденіе учителей; для наблюденія за благоустройствомъ музыкальной части въ училищѣ и для направленія Синодальнаго хора къ преуспѣянію въ духѣ древняго православнаго церковнаго пѣнія, при хорѣ и училищѣ учреждается наблюдательный совѣтъ, въ составъ котораго, кромѣ директора и инспектора училища, регента и его помощника, входятъ знатоки древняго церковнаго пѣнія по приглашенію управляющаго; число учениковъ училища, обязанныхъ вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣть въ хорѣ, опредѣляется въ 50 человѣкъ, которые принимаются изъ всѣхъ сословій, и 15 учениковъ собственно для регентскихъ классовъ; число большихъ пѣвчихъ, въ виду дознанной опытомъ недостаточности ихъ числа (24) для отправленія службы въ Успенскомъ соборѣ, въ церкви свв. 12 Апостоловъ, въ придворныхъ церквахъ и при крестныхъ ходахъ, положено увеличить на 6 и опредѣлить въ 30 человѣкъ съ раздѣленіемъ ихъ, согласно древнему обычаю, на двѣ станицы и съ подраздѣленіемъ каждой станицы на 2 разряда. На приведеніе въ дѣйствіе этого предположенія Святѣйшаго Синода и на утвержденіе выработаннаго въ соотвѣтствіе съ ними временнаго новаго штата управленія Московскимъ Синодальнымъ хоромъ, состо-

ящимъ при немъ училищемъ церковнаго пѣнія и недвижимымъ имуществомъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе 8 Іюня 1886 года. По этому штату, на содержаніе управленія было назначено 36.890 руб., одна часть которыхъ (3.400 р.) отнесена на доходы упраздненныхъ монастырей и другая, бо́льшая (33.490 р.)—на пѣвческій капиталъ. Всѣ же прочіе расходы по содержанію собственно хора, училища при немъ, малолѣтнихъ пѣвчихъ, учениковъ регентскихъ классовъ и занимаемаго ими дома, а также по ремонту и содержанію домовъ бывшихъ Крестовоздвиженскаго и Георгіевскаго монастырей и оброчныхъ ихъ статей, должны опредѣляться особыми росписаніями, ежегодно утверждаемыми Святѣйшимъ Синодомъ, сообразно потребностямъ и имѣющимся средствамъ къ ихъ удовлетворенію. Затѣмъ 31-го Октября 1892 года Высочайше утвержденъ былъ выработанный Уставъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора. По этому Уставу означенныя учрежденія вновь переданы были въ завѣдываніе по-прежнему Московской Святѣйшаго Синода Конторы съ подчиненіемъ ихъ во многихъ частяхъ непосредственно Прокурору Конторы, въ виду указаній опыта на неудобство въ разныхъ отношеніяхъ присоединенія управленія этими учрежденіями къ Московской Синодальной Типографіи, тѣмъ болѣе, что должности Прокурора Конторы и Управляющаго Типографіей, совмѣщавшіяся до 1894 года въ одномъ лицѣ, съ этого времени признано было необходимымъ ввѣрить разнымъ лицамъ. Вмѣстѣ съ Уставомъ Высочайше утвержденъ былъ и штатъ хора съ училищемъ, оставшійся, впрочемъ, почти безъ всякаго измѣненія сравнительно съ временнымъ

штатомъ 8 Іюня 1886 г. Утвержденный вновь штатъ былъ назначенъ дѣйствовать также временно, до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проектированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правъ и преимуществъ служащихъ по хору и училищу и воспитанниковъ училища и предположеній новаго постояннаго штата, касающихся распредѣленія служащихъ по классамъ должностей, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, каковое утвержденіе послѣдовало лишь 8 Іюня 1898 года, по предварительномъ испрошеніи, 19 Января 1897 г., Высочайшаго соизволенія на утвержденіе Устава хора и училища въ нѣсколько измѣненномъ, по указаніямъ опыта, сравнительно съ Уставомъ 31 Октября 1892 года, видѣ.

Установленіе Правилъ для Московской Синодальной Библіотеки.

2) Другое измѣненіе коснулось состоящей въ вѣдѣніи Московской Святѣйшаго Синода Конторы Московской Синодальной (бывшей Патріаршей) Библіотеки. Эта Библіотека славится своимъ богатымъ собраніемъ древнихъ рукописей, особенно греческихъ и славянскихъ, представляющихъ по большей части единственные въ свѣтѣ экземпляры, а также собраніемъ очень рѣдкихъ старопечатныхъ книгъ. Это книгохранилище издавна привлекаетъ къ себѣ вниманіе ученыхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Для нуждающихся при ученыхъ изслѣдованіяхъ, въ изученіи этихъ книгъ и особенно рѣдкихъ рукописей открытъ былъ свободный доступъ въ Библіотеку для ученыхъ занятій, а иногда нужныя ученымъ книги и рукописи высылались въ различныя учрежденія или отдѣльнымъ лицамъ. Ближайшее завѣдываніе Библіотекой принадлежало Синодальному Ризничему (лицу духовному), которымъ и опредѣлялся лично

порядокъ занятій въ Библіотекѣ и отъ усмотрѣнія котораго въ значительной степени зависѣла выдача книгъ и рукописей для занятій внѣ Библіотеки. Въ заботахъ объ охраненіи въ цѣлости книжныхъ и рукописныхъ сокровищъ Библіотеки, выработаны были правила для завѣдыванія Библіотекой и для занятій въ ней, каковыя правила и утверждены Свитѣйшимъ Синодомъ 4 Іюля 1890 г. (впослѣдствіи дополненныя 14 Января 1895 г., а затѣмъ замѣненныя новыми 9 Апрѣля 1900 г.).

Учрежденіе должности Завѣдывающаго Московскою Синодальною Библіотекою.

3) Въ 1892 году по отношенію къ Московской Синодальной Библіотекѣ принята была еще новая мѣра. На обязанности Синодальнаго Ризничаго, которому принадлежало завѣдываніе Библіотекой, кромѣ того лежало, независимо отъ совершенія богослуженій въ Московской Синодальной церкви свв. 12 Апостоловъ, наблюденіе за Синодальною Ризницей съ ея богатствами въ видѣ древнихъ церковныхъ облаченій, утвари и проч., многія изъ которыхъ имѣютъ сами по себѣ высокую цѣнность. Совмѣщеніе всѣхъ этихъ обязанностей въ одномъ лицѣ, при многосложности занятій Синодальнаго Ризничаго, оказывалось затруднительнымъ, тѣмъ болѣе, что и Ризница, открытая для осмотра посторонними лицъ, часто посѣщается почитателями нашей церковной древности, между которыми нерѣдко бываютъ и Высочайшія особы. Для лучшаго храненія библіотечныхъ сокровищъ и для правильнаго наблюденія за занятіями въ Библіотекѣ посторонними лицъ, признано было необходимымъ установить, въ помощь Синодальному Ризничему, особую должность завѣдывающаго Синодальною Библіотекою, чтобы можно было имѣть для исполненія важныхъ обязанностей по завѣды-

ваніе Библіотекою лицо съ высшимъ, преимущественно богословскимъ, образованіемъ, вполнѣ благонадежное въ этомъ отношеніи. Въ этихъ видахъ 5 Октября 1892 г. и было испрошено Высочайшее соизволеніе на учрежденіе этой должности съ производствомъ содержанія и пенсіи изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и съ присвоеніемъ лицу, занимающему эту должность VIII класса по чиноиропзводству, VIII разряда по мундиру и пенсіи на правахъ преподавателей духовныхъ семинарій.

Учрежденіе должности врача при Соловецкомъ монастырѣ.

4) Въ 1893 г. Московская Святѣйшаго Синода Контора вошла въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, по ходатайству настоятеля и братіи состоящаго въ вѣдѣніи Конторы Ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря, объ учрежденіи при больницѣ монастыря должности врача со всѣми правами государственной службы и съ производствомъ содержанія изъ монастырскихъ суммъ. Ходатайство это вызвано было особыми условіями, въ какія поставленъ Соловецкій монастырь. Будучи расположенъ на шести островахъ въ юго-западной части Бѣлаго моря, подъ 65° сѣверной широты, и отстоя въ очень далекомъ разстояніи отъ материка (60 вер. отъ г. Кеми, 180 вер. отъ г. Онеги и 306 вер. отъ г. Архангельска), монастырь, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, бываетъ разобщенъ съ материкомъ ежегодно на 8 мѣсяцевъ. Между тѣмъ въ монастырѣ постоянно находится до 237 человѣкъ братіи, около 140 наемныхъ рабочихъ и свыше 560 безмездныхъ трудниковъ, а въ лѣтніе мѣсяцы сверхъ того временно проживаетъ до 15.000 богомольцевъ. Кромѣ множества разныхъ хозяйствен-

ныхъ заведеній при Соловецкомъ монастырѣ состоятъ: богадѣльня, больница, спасательная станція для подачи помощи въ случаѣ несчастій на Бѣломъ морѣ, училище, въ которомъ обучается до 200 мальчиковъ, иконописная школа съ 23 учениками и разныя мастерскія. Многіе изъ обитающихъ въ монастырѣ, при суровости климата и вообще при трудности жизни и занятій на крайнемъ сѣверѣ, очень часто подвергаются заболѣваніямъ. Но, по совершенной невозможности прибытія въ Соловецкій монастырь врача въ зимнее время, они по необходимости должны оставаться въ теченіе долгаго времени безъ правильной врачебной помощи. Святѣйшій Синодъ призналъ настоятельно необходимымъ, въ устраненіе крайнихъ неудобствъ въ полученіи обитателями Соловецкаго монастыря врачебной помощи, учрежденіе при монастырской больницѣ постоянной должности врача, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 30 Января 1893 года. При этомъ учрежденная должность отнесена была къ VIII классу по чинопроизводству и по мундиру, съ распространеніемъ на нее всѣхъ преимуществъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, каковыя преимущества предоставлены медицинскимъ чинамъ, служащимъ въ Кольскомъ, Кемскомъ и Мезенскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи, съ назначеніемъ содержанія по этой должности въ размѣрѣ, положенномъ для уѣздныхъ врачей Архангельской губерніи, именно по 1.225 руб. въ годъ (612 руб. жалованья и 613 руб. столовыхъ), и съ усвоеніемъ права на пенсію по медицинскому положенію, съ тѣмъ, чтобы какъ содержаніе, такъ и пенсія по новой должности производились изъ средствъ Соловецкаго монастыря.

Перемѣны по Грузино-Имеретинской Св. Синода Конторѣ.

Въ вѣдѣніи Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы произошли слѣдующія перемѣны:

Присвоеніе Ректору Тифлисской Духовной Семинаріи званія постояннаго члена Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы.

1) Въ виду важнаго значенія въ краѣ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, какъ мѣстнаго центральнаго учрежденія, въ завѣдываніи котораго находится цѣлый Грузинскій экзархатъ съ его пятью епархіями (нынѣ четырьмя), и въ виду особыхъ мѣстныхъ условій жизни, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ присвоить званіе постояннаго члена Конторы, съ производствомъ положеннаго по этой должности содержанія, Ректору Тифлисской Духовной Семинаріи, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 28 Сентября 1891 г. Постоянное участіе въ Синодальной Конторѣ Ректора Семинаріи, какъ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и по своему положенію, въ качествѣ начальника духовно-учебнаго заведенія, имѣющаго возможность близко ознакомиться съ нуждами и состояніемъ мѣстнаго духовенства, признавалось особенно полезнымъ для правильнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ Конторы.

Измѣненіе въ штатѣ Канцеляріи Экзарха Грузіи.

2) Неоднократно происходили измѣненія въ теченіе минувшаго царствованія въ устройствѣ существующихъ въ епархіяхъ Грузинскаго экзархата Епархіальныхъ Канцелярій, подчиненныхъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ. Такъ, въ 1882 г., по Высочайше утвержденному 20 Октября мнѣнію Государственнаго Совѣта, была исключена изъ штата Канцеляріи Экзарха Грузіи, Высочайше утвержденнаго 25 Октября 1865 г., должность переводчика, признанная из-

лишнею, въ виду существованія такой должности въ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, а учреждена вмѣсто того должность казначея, необходимая въ виду значительнаго количества денежныхъ суммъ, проходящихъ чрезъ эту Канцелярію. Новой должности, какъ и упраздненной должности переводчика, присвоены были X классъ по чинопроизводству, X разрядъ по мундиру и IX разрядъ по пенсіи, на содержаніе же по этой должности не было отпущено новой суммы, а обращены были на этотъ предметъ 400 р., производившіеся въ содержаніе переводчику.

Измѣненіе въ штатѣ Имеретинской Епархіальной Канцеляріи.

3) По Высочайшему повелѣнію 16 Ноября того же года, Высочайше утвержденный 10 Іюня 1876 г. штатъ Имеретинской Епархіальной Канцеляріи былъ дополненъ назначеніемъ новой должности архиваріуса (онъ же второй помощникъ секретаря канцеляріи), съ присвоеніемъ этой должности 600 руб. въ годъ и съ причисленіемъ ея къ IX классу, а по пенсіи къ VIII разряду. Это дополненіе вызвано было увеличеніемъ дѣлопроизводства Имеретинской Епархіальной Канцеляріи.

Измѣненіе въ устройствѣ Епархіальныхъ Канцелярій.

4) По Высочайше утвержденному 12 Іюня 1885 г. мнѣнію Государств. Совѣта (см. стр. 27—31), Грузинскій экзархатъ былъ распредѣленъ на пять епархій: Грузинскую, Владикавказскую, Имеретинскую, Гурійско-Мингрельскую и Сухумскую съ Епархіальными Канцеляріями въ каждой. Изъ нихъ Сухумская Епархіальная Канцелярія явилась учрежденіемъ собственно новымъ, такъ какъ прежняя Абхазская епархія, которая преобразована была въ епархію Сухумскую, управлялась по-

средствомъ Епархіальной Канцеляріи Гурійской, дѣйствовавшей по двумъ епархіямъ—собственно Гурійской и вмѣстѣ съ тѣмъ Абхазской. При этомъ утверждены и особые штаты этихъ Канцелярій, кромѣ Канцеляріи экзарха Грузіи, штатъ которой признанъ не требующимъ измѣненій, и Владикавказской Епархіальной Канцеляріи, штатъ которой былъ утвержденъ незадолго предъ тѣмъ (23 Апрѣля). Составъ Имеретинской и Гурійско-Мингрельской Епархіальныхъ Канцелярій опредѣленъ былъ изъ двухъ штатныхъ чиновъ, а Сухумской—одного, и на содержаніе Канцелярій было назначено: 2.770 руб.—Имеретинской, 2.500 руб.—Гурійско-Мингрельской и 1.100 руб.—Сухумской, при чемъ вновь отпущены были суммы изъ Государственнаго Казначейства собственно только на Сухумскую Епархіальную Канцелярію и на Сухумскую епархію вообще.

Новый штатъ Сухумской Епархіальной Канцеляріи.

5) Съ теченіемъ времени штатъ Сухумской Епархіальной Канцеляріи, ограниченный сравнительно съ другими подобными учрежденіями, оказывался болѣе и болѣе недостаточнымъ. Поэтому по Высочайше утвержденному 3-го Іюня 1891 года мнѣнію Государственнаго Совѣта штатъ Сухумской Епархіальной Канцеляріи былъ преобразованъ, примѣнительно къ штатамъ остальныхъ Епархіальныхъ Канцелярій, увеличеніемъ числа штатныхъ чиновъ до двухъ (вмѣсто прежняго одного) и съ отпускомъ изъ казны, въ дополненіе къ производившимся на содержаніе Канцеляріи по штату 12 Іюня 1885 г. 1.100 р., еще 1.400 руб.

Открытіе во Владикавказской

6) Въ 1894 году произошло существенное измѣненіе во внутреннемъ устройствѣ Владикав-

Епархіальной Канцеляріи дѣйствій Духовной Консисторіи.

казской Епархіальной Канцеляріи—относительно порядка дѣлопроизводства въ ней. По Высочайшему повелѣнію 10 Сентября 1894 года постановлено было выдѣлить изъ состава и подчиненія Грузинскаго экзархата Владикавказскую епархію (см. стр. 23, 24) и открыть во Владикавказской Епархіальной Канцеляріи дѣйствія Духовной Консисторіи, съ избраніемъ для исполненія обязанностей членовъ Консисторіи трехъ благонадежныхъ священнослужителей безъ особаго пока вознагражденія, а дѣлопроизводство возложить на наличныхъ чиновъ Епархіальной Канцеляріи. Въ этомъ видѣ и на этихъ основаніяхъ Владикавказская Епархіальная Канцелярія просуществовала до 1896 года, когда введены были въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 29 Мая 1895 года штаты Владикавказскаго Епархіальнаго Управленія и Владикавказской Духовной Консисторіи.

IV. Перемѣны въ служебномъ положеніи отдѣльныхъ должностныхъ лицъ.

Въ продолженіе минувшаго царствованія произошли улучшенія въ служебномъ положеніи отдѣльныхъ должностныхъ лицъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ.

Возвышеніе пенсіонныхъ разрядовъ для служащихъ при Духовныхъ Консисторіяхъ.

1) При утвержденіи общаго штата Духовныхъ Консисторій 25 Марта 1869 г., между прочимъ, предположено было: секретарей Консисторій, состоявшихъ по должности, мундиру и пенсіи въ VIII классѣ, возвысить по должности и мундиру до VII класса, а по пенсіи до V разряда; столоначальниковъ, состоявшихъ по должности и мундиру въ X классѣ и по пенсіи въ IX разрядѣ, воз-

вести въ IX классъ по должности и мундиру и въ VIII разрядъ по пенсіи; въ томъ же IX классѣ и VIII разрядѣ поставить и вновь учреждавшіяся тогда должности казначея и смотрителя домовъ Консисторій и помощниковъ секретарей при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ; новой должности секретаря при епархіальныхъ архіереяхъ присвоить VIII классъ и по пенсіи VII разрядъ и новымъ же должностямъ архивариуса и регистратора Консисторій предоставить X классъ и по пенсіи IX разрядъ. Эти служебныя права предназначались въ соотвѣтствіе значенію названныхъ должностей въ строѣ епархіальнаго управленія и для сравненія съ соотвѣтствующими чинами другихъ губернскихъ учрежденій. Между тѣмъ Государственный Совѣтъ, не встрѣтивъ препятствій къ утвержденію предположеній относительно классовъ и разрядовъ мундировъ по означеннымъ должностямъ, полагалъ, что опредѣленные прежними штатами оклады пенсій должны быть оставлены безъ перемѣны впредь до окончанія предположеннаго въ то время пересмотра пенсіоннаго устава. Такимъ образомъ секретари и столоначальники остались по пенсіи при прежнемъ положеніи, а прочія должности, какъ учрежденныя вновь, остались совсѣмъ внѣ пенсіонныхъ разрядовъ. Въ виду того, что вопросъ о пересмотрѣ пенсіоннаго устава еще не рѣшался и что крайне ограниченныя, при такомъ положеніи, пенсіонныя права по послѣднимъ должностямъ (полный окладъ—28 руб. 59 к. въ годъ) вызывали множество жалобъ, въ сущности вполнѣ справедливыхъ, испрошено было Высочайшее соизволеніе на усвоеніе имъ IX разряда пенсій (низшаго изъ пенсіонныхъ разрядовъ). Этотъ порядокъ признавался, однако,

временнымъ, такъ какъ онъ не соотвѣтствовалъ ни новому положенію чиновъ Консисторіи по штату 25 Марта 1869 г. сравнительно съ прежнимъ ихъ положеніемъ, установленнымъ еще въ 1827 году, ни тогдашнимъ условіямъ жизни. Въ виду этого, когда въ 1881 году поднятъ былъ вопросъ относительно установленія Правилъ о назначеніи чинамъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, въ уважительныхъ случаяхъ, пенсій въ размѣрахъ увеличенныхъ, причемъ по проекту этихъ Правилъ усиленіе пенсій предполагалось производить посредствомъ возвышенія существующихъ пенсіонныхъ разрядовъ на нѣсколько степеней (не выше четырехъ), признано было соотвѣтственнымъ вновь возбудить ходатайство объ утвержденіи для чиновъ епархіальныхъ учрежденій пенсіонныхъ разрядовъ, проектированныхъ въ 1869 г. (за исключеніемъ должностей архиваріусовъ и регистраторовъ Консисторій, которымъ проектированный тогда IX разрядъ пенсіи уже присвоенъ былъ въ 1879 г.), тѣмъ болѣе, что и Государственный Совѣтъ въ то время ничего не имѣлъ противъ этого по существу. Ходатайство это признано было подлежащимъ удовлетворенію, и по Высочайше утвержденному 1 Марта 1883 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта чинамъ епархіальныхъ учрежденій присвоены были слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарямъ Консисторій—V, вмѣсто прежняго VIII, столоначальникамъ и казначеямъ—VIII, вмѣсто IX, секретарямъ при епархіальныхъ архіереяхъ—VII, вмѣсто того же IX, и помощникамъ секретарей при митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ—VIII, вмѣсто также IX. Такими правами по пенсіямъ эти лица пользуются и въ настоящее время.

Предоставленіе членамъ Духовныхъ Консисторій права на полученіе сверхъ жалованья по должности пенсій по учебной части.

2) По Высочайше утвержденному 24 Апрѣля 1887 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено было членамъ Духовныхъ Консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, право получать эти пенсіи сверхъ положеннаго по должности штатнаго содержанія (500 р., кромѣ Консисторій С.-Петербургской и Московской, гдѣ имъ производится 1000 руб.). Предоставленіемъ членамъ Консисторій этого права главнымъ образомъ имѣлось въ виду привлекать къ занятію этихъ должностей духовныхъ лицъ, наиболѣе образованныхъ и способныхъ къ отправленію важныхъ въ епархіальномъ управленіи обязанностей, съ этимъ званіемъ соединенныхъ, для болѣе правильнаго разрѣшенія епархіальныхъ дѣлъ.

Разрѣшеніе опредѣлять діаконовъ и псаломщиковъ на классныя должности въ Иркутской Духовной Консисторіи и бывшемъ Читинскомъ Духовномъ Правленіи.

3) Въ виду удостовѣренія архіепископа Иркутскаго о томъ, что по мѣстнымъ исключительнымъ условіямъ весьма затруднительно оказывалось замѣщать штатныя должности чиновниковъ Иркутской Духовной Консисторіи и Читинскаго Духовнаго Правленія способными кандидатами изъ лицъ свѣтскаго званія, Св. Синодъ призналъ необходимымъ, въ видѣ исключенія, допустить назначеніе на эти должности лицъ духовнаго званія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, съ тѣмъ, чтобы на такія должности опредѣлялись лишь діаконы или псаломщики, какъ болѣе свободные изъ членовъ церковныхъ причтовъ по отправленію обязанностей приходскихъ. На приведеніе въ исполненіе этого предположенія послѣдовало Высочайшее соизволеніе 13 Марта 1882 года. Этою мѣрою предполагалось улучшить составъ чиновъ епархіальнаго управленія наиболѣе развитыми

лицами изъ среды діаконовъ и псаломщиковъ, которые притомъ при занятіи штатныхъ должностей епархіальнаго управленія содержаніемъ по этимъ должностямъ могли восполнять нерѣдко скудный доходъ по приходу.

Разрѣшеніе опредѣлять священниковъ на классныя должности въ Иркутской Духовной Консисторіи и бывшемъ Читинскомъ Духовномъ Правленіи.

4) Затруднительность находить для замѣщенія классныхъ должностей епархіальнаго управленія лицъ съ достаточнымъ образованіемъ и служебнымъ опытомъ, замѣчавшаяся во всѣхъ вообще епархіяхъ Сибири, не прекратилась въ епархіи Иркутской и съ изданіемъ въ 1882 году постановленія о допущеніи къ занятію тамъ этихъ должностей діаконами и псаломщиками. Съ теченіемъ времени мѣра эта оказывалась болѣе и болѣе недостаточною. Поэтому преосвященнымъ Иркутскимъ вновь возбуждено было ходатайство о распространеніи этого права и на священниковъ, какъ лицъ наиболѣе развитыхъ въ средѣ населенія и притомъ достаточно освѣдомленныхъ по самому своему положенію относительно многихъ сторонъ епархіальной жизни. На предоставленіе имъ этого права и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 9 Іюня 1890 г. Въ примѣненіи этой мѣры имѣлось въ виду привлекать къ занятіямъ въ учрежденіяхъ мѣстнаго епархіальнаго управленія собственно такихъ священнослужителей, которые или вовсе не обременены приходской службой, или наименѣе заняты ею. Таковы, напр., законоучители мѣстныхъ учебныхъ заведеній, священники при церквахъ тюремнаго вѣдомства и при другихъ учрежденіяхъ, церкви при которыхъ не имѣютъ при себѣ приходовъ.

Разрѣшеніе опредѣлять священнослужителей на должности секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ.

5) Въ 1893 году произошло измѣненіе въ порядкѣ замѣщенія должностей секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ. Должность эта положена, по Высочайше утвержденному 25 Марта 1869 года штату Духовныхъ Консисторій, въ VIII классѣ и VIII разрядѣ по мундиру, съ содержаніемъ по 600 р. (кромѣ С.-Петербургской, Московской и Туркестанской—по 750 р. и Холмско-Варшавской—700 р.), и отнесена сначала къ IX (въ 1879 г.), а затѣмъ къ VII (въ 1883 году) разряду по пенсіи. Еще при введеніи въ дѣйствіе штата Духовныхъ Консисторій, Св. Синодомъ изъяснено было въ 1869 году въ особомъ указѣ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, что должность секретаря при нихъ, какъ классная, не должна быть замѣщаема лицами духовнаго сана. Между тѣмъ съ теченіемъ времени епархіальные преосвященные стали входить въ Св. Синодъ съ ходатайствами объ отмѣнѣ такого постановленія, въ виду того, что въ лицахъ духовнаго сана они находили наиболѣе опытныхъ и благонадежныхъ исполнителей ихъ распоряженій по епархіальному управленію и дѣятельныхъ сотрудниковъ по дѣлопроизводству, а между тѣмъ, при ограниченности содержанія (600 р.) по должности секретаря, не всегда оказывалась возможность находить для замѣщенія этой должности вполнѣ подготовленныхъ, способныхъ и благонадежныхъ къ прохожденію ея чиновниковъ. Въ устраненіе этихъ затрудненій и въ видахъ оказанія епархіальнымъ преосвященнымъ возможной помощи по завѣдыванію собственными канцеляріями, Св. Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы къ исправленію должностей секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ были допускаемы лица духовнаго сана. Но

Высочайше утвержденному 30 Октября 1893 года всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода по этому дѣлу и разрѣшено замѣщать должности секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не представится возможнымъ найти способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ на эти должности изъ лицъ свѣтскаго званія, лицами бѣлаго или монашествующаго духовенства, изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ предоставленіемъ имъ права на полученіе штатнаго по этой должности содержанія и на отнесеніе этой службы въ срокъ общей пенсіонной выслуги, кромѣ лицъ монашествующихъ, которыя вообще не пользуются по общимъ правиламъ пенсіями, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда пріобрѣли ихъ прежде принятія монашества выслугою.

V. Мѣры къ улучшенію дѣлопроизводства и личнаго состава въ мѣстныхъ учрежденіяхъ.

Состояніе дѣлопроизводства въ Духовныхъ Консисторіяхъ.

Дѣятельность Духовныхъ Консисторій въ теченіе 1881—1894 гг. выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ 1881 году число поступавшихъ на разсмотрѣніе Консисторій бумагъ отъ 2679 (въ Ярославской), а въ одной изъ епархій Сибири (Камчатской) 1973, доходило до 14.462 (въ Подольской); въ 1894 году число это значительно возросло: меньшее число входящихъ бумагъ было уже 4924 (въ Олонецкой Консисторіи), уменьшаясь только въ одной изъ епархій Сибири (Камчатской) до 4440, большее же доходило до крупной цифры 20.317 (въ Кіевской). Соотвѣтственнымъ образомъ увеличилось въ тотъ же періодъ времени и число бумагъ, исходившихъ изъ Кон-

систорій. Такъ, въ 1881 г. меньшее число такихъ бумагъ было 4423 (въ Астраханской Консисторіи), а въ Сибири—2650 (въ Консисторіи Камчатской), и большее—16.803 (въ Кіевской); въ 1894 г. это число увеличилось и не было менѣе 6.590 (въ Уфимской Консисторіи), а въ Сибири—6020 (въ Камчатской), и большее число ихъ восходило до значительной цифры 24.309 (въ Пензенской). При такомъ значительномъ количествѣ дѣлъ, производившіяся въ Консисторіяхъ, всегда были очень разнообразны, такъ какъ касались всѣхъ проявленій епархіальной жизни. Въ составѣ этихъ дѣлъ, съ одной стороны, были такія, которыя требовали отъ дѣлопроизводителя только небольшого обыкновеннаго навыка, какъ, напримѣръ, механическое собираніе различныхъ статистическихъ свѣдѣній, а съ другой стороны—здѣсь изобиловали дѣла сложныя и серьезныя (особенно слѣдственныя, судныя и брачныя), требовавшія дѣлопроизводителя если не юридически образованнаго, то пріобрѣвшаго служебнымъ опытомъ юридическія познанія и обладающаго надлежащимъ умственнымъ развитіемъ.

Введеніе въ дѣйствіе новаго Устава Духовныхъ Консисторій.

Въ 1883 г. въ руководство для производства дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ изданъ былъ вновь Уставъ Духовныхъ Консисторій. Со времени перваго изданія этого Устава, Высочайше утвержденнаго 27 Марта 1841 года, многія статьи Устава, вслѣдствіе послѣдовавшихъ разновременно новыхъ узаконеній, какъ общихъ, такъ и отдѣльныхъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, подверглись значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ. Поэтому явились значительныя затрудненія въ пользованіи этимъ прежнимъ Уставомъ

при производствѣ консисторскихъ дѣлъ. Въ виду этого Уставъ Духовныхъ Консисторій былъ тщательно пересмотрѣнъ въ особой коммиссіи при Центральномъ Управленіи съ цѣлію согласованія его съ дѣйствующими узаконеніями. Исправленный такимъ образомъ Уставъ Консисторій, по разсмотрѣніи его Св. Синодомъ, въ 9 день Апрѣля 1883 года Высочайше повелѣно было ввести въ дѣйствіе, взамѣнъ такого же Устава 1841 года.

Ревизіи Духовныхъ Консисторій.

Для ближайшаго наблюденія за дѣлопроизводствомъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ, для устраненія неправильностей, гдѣ онѣ оказывались, и вообще для улучшенія его,—независимо отъ общаго наблюденія за консисторскимъ дѣлопроизводствомъ, по поступавшимъ оттуда дѣламъ, въ подлежащихъ учрежденіяхъ Центральнаго Управленія вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и преподанія по разнымъ случаямъ соотвѣтственныхъ указаній, отдѣльныхъ и циркулярныхъ,—назначаемы были на мѣстѣ ревизіи Духовныхъ Консисторій или частныя обозрѣнія въ нихъ дѣлопроизводства чрезъ довѣренныхъ лицъ, главнымъ образомъ изъ высшихъ чиновъ центральнаго управленія. Такія ревизіи или обозрѣнія дѣлопроизводства въ теченіе 1881—1894 гг. произведены были 32 раза, именно въ слѣдующихъ Духовныхъ Консисторіяхъ: Воронежской—дважды, Черниговской, Туркестанской, Могилевской—дважды, Орловской—дважды, Владимірской, Пензенской, Казанской, Полтавской—дважды, Волынской, Вологодской—дважды, Ставропольской—дважды, Таврической, Тамбовской, Архангельской, Екатеринбургской—дважды, Пермской, Псковской, Холмско-Варшавской и Холмскомъ

Духовномъ Правленіи, С.-Петербургской, Новгородской, Московской, Тверской, Олонецкой и Екатеринославской. Изъ этихъ ревизій особенно отмѣтить слѣдуетъ: 1) ревизію въ 1881 году Консисторій Воронежской и Черниговской, какъ вызванныя указаніями сенаторовъ, ревизовавшихъ въ это время Воронежскую и Черниговскую губерніи, на нѣкоторыя нежелательныя стороны, замѣченныя ими, при производствѣ порученныхъ имъ ревизій, въ управленіи епархіальномъ; 2) ревизію въ 1882 году Туркестанской Консисторіи, какъ произведенную по ходатайству вѣдомства Православнаго Исповѣданія чиновникомъ Государственнаго Контроля и вызванную случаемъ растраты суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Консисторіи; 3) ревизію въ 1885 году Полтавской Духовной Консисторіи, признанную необходимою въ виду множества неправильностей въ дѣлопроизводствѣ Консисторіи; ревизія эта обращаетъ на себя вниманіе по особенно тщательному производству ея однимъ изъ наиболѣе свѣдущихъ въ дѣлахъ церковнаго управленія высшихъ чиновъ Центральнаго Управленія (покойнымъ тайнымъ совѣтникомъ Ненарокомовымъ) и по послѣдствіямъ ея въ отношеніи всѣхъ вообще Духовныхъ Консисторій, выразившимся въ особыхъ указаніяхъ Св. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ по дѣламъ епархіальнаго управленія; 4) ревизію въ 1889 году Архангельской Консисторіи, вызванную ближайшимъ образомъ полученными свѣдѣніями о не вполнѣ нормальныхъ отношеніяхъ между секретаремъ и чинами Консисторіи и о другихъ въ ней неустройствахъ и повлекшую за собою перемѣну тамъ почти всего наличнаго состава служившихъ по епархіальному управленію; 5) ревизію въ 1892 году

Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи и Холмскаго Духовнаго Правленія, признанную настоятельно необходимою въ виду полученныхъ въ Св. Синодѣ свѣдѣній о неправильныхъ дѣйствіяхъ, допускавшихся въ этихъ учрежденіяхъ по дѣламъ о лицахъ, присоединившихся къ православію изъ числа бывшихъ греко-уніатовъ, изъ коихъ нѣкоторые отпадали отъ православной церкви; послѣдствіемъ этой ревизіи было то, что почти весь составъ служащихъ въ Консисторіи и отчасти въ Духовномъ Правленіи, какъ членовъ, такъ и чиновъ канцеляріи, былъ замѣненъ новымъ, при чемъ нѣкоторые изъ числа дѣлопроизводителей, оказавшіеся особенно виновными въ злоупотребленіяхъ по этимъ дѣламъ, понесли строгое взысканіе въ административномъ порядкѣ, а именно—исключены были изъ службы, съ высылкою изъ края и отдачею подъ надзоръ полиціи.

Распоряженія по поводу ревизій Духовныхъ Консисторій.

По поводу открытыхъ ревизіями Духовныхъ Консисторій неправильностей въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ Святѣйшій Синодъ дѣлалъ своевременно соотвѣтственныя указанія епархіальнымъ начальствамъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, въ предупрежденіе подобныхъ же неправильностей и въ другихъ Консисторіяхъ, дѣлались и общія указанія всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Такъ, по поводу ревизіи Полтавской Духовной Консисторіи въ 1885 г. при особомъ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Октября 1886 г. № 19, препровождено было извлеченіе изъ отчета объ этой ревизіи съ изложеніемъ обнаруженныхъ ревизіею неисправностей и неправильностей въ дѣлопроизводствѣ Консисторіи, для надлежащаго руководства во всѣхъ

вообще Духовныхъ Консисторіяхъ, равно какъ циркулярно же сообщено было затѣмъ. 28 Мая 1888 г. за № 2501, епархіальнымъ преосвященнымъ. для соотвѣтствующихъ распоряженій въ потребныхъ случаяхъ, о тѣхъ мѣрахъ, которыя приняты епархіальнымъ начальствомъ къ улучшенію дѣлопроизводства въ Полтавской Духовной Консисторіи. Независимо отъ того, 8 Октября того же года за № 4584, послѣдовало и особое циркулярное предписаніе секретарямъ всѣхъ Духовныхъ Консисторій съ указаніемъ на необходимость точнаго соблюденія установленныхъ для дѣлопроизводства Консисторій требованій закона, нарушеніе которыхъ обнаружено было при означенной ревизіи. Послѣ той же ревизіи и по поводу ея установленъ былъ порядокъ дѣйствій секретарей Духовныхъ Консисторій въ слѣдующемъ важномъ случаѣ ихъ служебной дѣятельности. По ст. 315 Устава Духовныхъ Консисторій секретарь Консисторіи, въ случаѣ разногласія членовъ Консисторіи при слушаніи дѣла, а также въ случаѣ рѣшенія по дѣлу, несогласнаго съ обстоятельствами его или съ законами. долженъ объяснить существо дѣла и доложить присутствію Консисторіи объ относящихся къ нему законахъ, при чемъ, по ст. 326 Устава, если эти представленія его уважены не были, онъ долженъ подать епархіальному преосвященному рапортъ съ изложеніемъ объясненій, предложенныхъ членамъ Консисторіи. Въ виду важности правильнаго рѣшенія дѣлъ Консисторіи и въ видахъ особаго наблюденія въ случаяхъ рѣшеній, возбуждающихъ въ этомъ отношеніи какое-либо сомнѣніе. а также въ видахъ предотвращенія поводовъ къ ничѣмъ не вызываемымъ, кромѣ личныхъ отношеній,

прекаѣніямъ на этой почвѣ (случаи чего неодиократно замѣчались при ревизіяхъ), предписано были циркулярно секретарямъ Консисторій, чтобы они, независимо отъ подачи рапортовъ епархіальнымъ преосвященнымъ по такимъ дѣламъ, представляли копіи этихъ рапортовъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а затѣмъ сообщали ему и объ окончательномъ исходѣ дѣла.

Ревизія Канцеляріи Главнаго священника арміи и флотовъ.

Въ концѣ 1887 г. и началѣ 1888 г. произведена была ревизія Канцеляріи Главнаго Священника арміи и флота, признанная необходимою ближайшимъ образомъ въ виду продолжительной болѣзни Главнаго Священника, протоіерея Покровскаго. По этой ревизіи дѣлопроизводство названной Канцеляріи оказалось въ безпорядочномъ состояніи. Въ виду этого, по окончаніи ревизіи, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ преподать Главному Священнику весьма подробныя указанія для устраненія на будущее время обнаруженныхъ ревизіею неисправностей и неправильностей въ дѣлопроизводствѣ означенной Канцеляріи и отчасти въ дѣятельности военнаго духовенства; въ этомъ послѣднемъ случаѣ важнѣйшимъ безпорядкомъ оказалось довольно распространенное въ то время въ средѣ военнаго духовенства нарушеніе правилъ о совершеніи браковъ. Въ предотвращеніе случаевъ такихъ закононарушеній, замѣченныхъ этою ревизіею, особенно по дѣламъ брачнымъ, послѣдовали два общихъ циркуляра Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ: одинъ (въ 1889 г.)—относительно неправильностей въ дѣлопроизводствѣ, которыя обнаружены были при ревизіи и которыя не должны быть допускаемы въ дѣлопроизводствѣ

епархіальныхъ управленій, и другой (въ 1888 г.) — по дѣламъ о бракахъ, при чемъ указывалось, что въ епархіяхъ не должно быть допускаемо никакихъ уклоненій отъ требованій закона относительно порядка совершенія браковъ и что виновные въ этомъ отношеніи церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности, и установлялись положительныя требованія для пресѣченія возможности неправильныхъ браковъ. Независимо отъ того, добытыя ревизіею свѣдѣнія послужили цѣннымъ матеріаломъ для преобразованія управленія военнаго и морского духовенства на новыхъ началахъ, которое и было произведено, какъ упомянуто выше, въ 1890 г.

Перемѣны въ составѣ Канцелярій Духовныхъ Консисторій и улучшеніе состава ихъ.

Правильность консисторскаго дѣлопроизводства зависитъ въ весьма значительной степени отъ секретаря Консисторіи, такъ какъ по Уставу Духовныхъ консисторій Канцелярія Консисторіи состоитъ подъ начальствомъ секретаря и на него возложены Уставомъ ближайшій надзоръ за канцеляріей во всѣхъ отношеніяхъ и отвѣтственность въ правильности дѣлопроизводства (ст. 283 и 296 Уст. Дух. Конс.). Поэтому прилагаемы были особыя заботы къ замѣщенію секретарскихъ должностей въ Консисторіяхъ лицами способными и благонадежными. Въ теченіе минувшаго царствованія (съ 2 Марта 1881 года по 20 Октября 1894 г.) въ составѣ секретарей, сначала въ 55, а затѣмъ въ 57 Духовныхъ Консисторіяхъ, было 142 различныхъ перемѣны (не считая случаевъ оставленія этихъ должностей для перехода на другія должности, а также случаевъ смерти), въ томъ числѣ 71 назначеніе на секретарскія должности, 35 перемѣщеній съ одной

секретарской должности на такую же должность въ другой Консисторіи и 36 увольненій отъ секретарской должности или и совсѣмъ отъ службы. При замѣщеніи открывавшихся въ Консисторіяхъ вакансій секретарей особенное вниманіе обращалось на то, чтобы эти должности предоставлялись лицамъ преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Это и достигалось въ значительной степени. Такъ, въ 1894 г. въ 57 Духовныхъ Консисторіяхъ съ 59 секретарскими должностями (въ двухъ Консисторіяхъ—С.-Петербургской и Московской положено по два секретаря) должности эти занимали 47 лицъ съ высшимъ образованіемъ (32 изъ кандидатовъ Духовныхъ Академій, 10 изъ окончившихъ курсъ въ Университетахъ и 4—въ Ярославскомъ Юридическомъ Лицеѣ), 8—изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 4 лица изъ получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для того, чтобы открывавшіяся секретарскія вакансіи замѣщались лицами наиболѣе благонадежными и вообще подготовленными къ прохожденію этихъ отвѣтственныхъ должностей, на нихъ назначались главнымъ образомъ лица изъ состава (получившаго начало въ 1869 году) причисленныхъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ качествѣ кандидатовъ на секретарскія должности въ Консисторіяхъ, спеціально готовившихся къ занятію ихъ при учрежденіяхъ Центральнаго Управленія вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Въ теченіе 1881—1894 гг. изъ этого состава назначено было на секретарскія должности 48 лицъ изъ 71 назначенныхъ за этотъ періодъ времени на таковыя должности.

Назначеніе сверхштатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій.

Ближайшее разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ въ Консисторіяхъ принадлежитъ присутствію Консисторіи, состоящему изъ членовъ (лицъ священнаго сана). Поэтому отъ состава членовъ въ значительной степени зависитъ своевременное и правильное разрѣшеніе консисторскихъ дѣлъ. Въ виду этого прилагаемы были заботы къ замѣщенію должностей членовъ въ Консисторіяхъ лицами болѣе способными и достойными. Но и этой мѣры оказывалось недостаточно во многихъ случаяхъ для успѣшнаго теченія дѣлъ епархіальныхъ управленій. Во многихъ Консисторіяхъ количество дѣлъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, было настолько значительно, что наличнаго числа членовъ (въ большей части Консисторій—4) было слишкомъ недостаточно, чтобы успѣвать съ своевременнымъ разрѣшеніемъ дѣлъ; неразрѣшенныя дѣла мало-по-малу накоплялись, что еще болѣе затрудняло правильный порядокъ дѣлопроизводства. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ признавалъ необходимымъ назначеніе во многихъ Консисторіяхъ членовъ сверхштатныхъ безъ производства имъ содержанія, или же съ отпускомъ вознагражденія изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Такъ, въ теченіе только 1892—1894 гг. было 52 такихъ назначенія въ 23 Духовныхъ Консисторіяхъ. Нѣкоторые изъ такихъ сверхштатныхъ членовъ назначались временно, исключительно для разрѣшенія неразрѣшенныхъ дѣлъ за прежніе годы.

Недозволеніе Членамъ Духовныхъ Консисторій состоять предсѣдателями и членами Совѣтовъ

Духовныя лица, назначаемыя членами Консисторій, въ большинствѣ случаевъ состоятъ приходскими священниками и такимъ образомъ часто по необходимости отвлекаются отъ занятій въ Консисторіяхъ прямыми обязанностями по при-

Епархіальныхъ Женскихъ училищъ.

ходу. Въ то же время болѣе образованныя и вообще способныя лица, изъ числа которыхъ и назначаются обычно члены Консисторій, избираются и для другихъ важныхъ занятій епархіальнаго управленія, не зависящихъ отъ пастырскихъ обязанностей по приходу. Таковы, напр., обязанности предсѣдателей и членовъ Совѣтовъ существующихъ въ большей части епархій Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Усмотрѣвъ изъ отчета о произведенной въ 1889 г. ревизіи одного изъ такихъ училищъ и изъ нѣкоторыхъ дѣлъ, производившихся въ Центральномъ Управленіи, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предсѣдателями Совѣтовъ названныхъ училищъ назначаются священнослужители, состоящіе членами Консисторій, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что совмѣщеніе этихъ двухъ отвѣтственныхъ должностей въ одномъ лицѣ не благопріятствуетъ успѣшному теченію какъ епархіальныхъ, такъ и училищныхъ дѣлъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ 26 Октября 1889 года постановилъ, что члены Консисторій не могутъ быть одновременно и предсѣдателями или членами Совѣтовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, подобно тому, какъ такое же постановленіе Святѣйшаго Синода о членахъ Консисторій состоялось въ 1880 г. въ отношеніи Правленій Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

Предоставленіе епархіальнымъ начальствамъ права назначать канцелярскихъ чиновниковъ въ помощь Столоначальникамъ Духовныхъ Консисторій.

Въ то же время принимались мѣры къ улучшенію дѣлопроизводства въ Духовныхъ Консисторіяхъ посредствомъ распоряженій относительно штатныхъ чиновъ Консисторій. По поводу усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Консисторій безпорядковъ, неисправностей и неправильностей въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ Св. Сино-

домъ предписано было мѣстному преосвященному принять нужныя мѣры къ улучшенію дѣлопроизводства. Мѣры эти своевременно были приняты, о чемъ и донесено было преосвященнымъ Св. Синоду. Въ числѣ ихъ, между прочимъ, значилась слѣдующая. Въ виду того, что канцелярскій трудъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ рукахъ столоначальниковъ, которые, будучи обязаны слѣдить за записью бумагъ въ настольный реестръ, въ опись и алфавитъ, за отысканіемъ справокъ и за формулированіемъ дѣлъ, располагаютъ весьма незначительнымъ временемъ для составленія докладовъ по дѣламъ и для изготовленія исполнительныхъ бумагъ, столоначальникамъ предоставлено избрать въ помощь себѣ опытныхъ и благонадежныхъ лицъ изъ канцелярскихъ чиновниковъ, для которыхъ затѣмъ опредѣленъ кругъ обязанностей, при чемъ имѣлось въ виду, при добросовѣстномъ исполненіи ими этихъ обязанностей, увеличивать имъ содержаніе сравнительно съ прочими канцелярскими чиновниками. Мѣра эта была признана вполнѣ цѣлесообразною и рекомендована была, въ числѣ другихъ мѣръ, принятыхъ по означенному случаю, вниманію всѣхъ вообще епархіальныхъ преосвященныхъ особымъ, упомянутымъ выше, циркуляромъ отъ 28 Мая 1888 года за № 2501.

Мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ.

При всѣхъ заботахъ какъ Центральнаго Управленія, такъ и мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, объ улучшеніи состава служащихъ въ Консисторіяхъ, заботы эти нерѣдко оставались безуспѣшными. Скудость содержанія штатныхъ чиновъ Консисторіи и вознагражденія низшихъ канцелярскихъ чиновъ и служителей не позволяла по

большей части имѣть въ Консисторіяхъ лицъ, обладающихъ надлежащими служебными качествами. Въ видахъ улучшенія матеріальнаго положенія чиновъ Консисторій и для привлеченія этимъ на службу въ Консисторіи лицъ болѣе способныхъ, епархіальныя начальства озабочивались, по мѣрѣ возможности, предоставленіемъ имъ казенныхъ помѣщеній и особенно увеличеніемъ содержанія ихъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Назначеніе единовременныхъ пособій служащимъ въ Якутской Духовной Консисторіи по случаю продолжительнаго неурожая въ Якутской области.

Кромѣ того принимаемы были особыя мѣры для улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ въ Консисторіяхъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ особенныхъ случаяхъ. Такъ, по случаю бывшихъ непрерывно въ теченіе четырехъ лѣтъ (1884—1887 гг.) неурожаевъ въ Якутской области и чрезмѣрнаго, по этой причинѣ, возвышенія тамъ цѣнъ на хлѣбъ и всѣ вообще жизненные припасы, Св. Синодъ, по ходатайству Якутскаго епархіальнаго начальства, призналъ нужнымъ отпустить 1300 р. изъ остатковъ по смѣтѣ Св. Синода на 1889 г., для выдачи единовременныхъ пособій служащимъ въ Якутской Духовной Консисторіи. При этомъ Св. Синодъ полагалъ, что при назначеніи этихъ пособій размѣръ ихъ долженъ опредѣляться сообразно съ особыми нуждами каждаго изъ служащихъ, такъ, чтобы размѣръ пособій не превышалъ для холостыхъ чиновниковъ 2-мѣсячнаго ихъ содержанія, для женатыхъ при двухъ дѣтяхъ—4-мѣсячнаго и для имѣющихъ не менѣе трехъ дѣтей—полугодового оклада. По всеподданнѣйшему докладу объ этомъ Государю Императору, въ 29 день Іюля 1889 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ исполненіе этого опредѣленія Св. Синода.

ОТКРЫТІЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ПРИХОДОВЪ И ПРИЧТОВЪ И УВЕЛИЧЕНІЕ СОСТАВА ПОСЛѢДНИХЪ.

Среди заботъ объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей православнаго народа, было обращено большое вниманіе на открытіе новыхъ приходовъ и причтовъ на окраинахъ нашего государства и, въ особенности, въ губерніяхъ западныхъ и восточныхъ, на Кавказѣ и Сибири. Святѣйшій Синодъ съ особеннымъ вниманіемъ разсматривалъ ходатайства епархіальныхъ преосвященныхъ объ открытіи приходовъ и причтовъ въ указанныхъ мѣстахъ, утверждалъ ихъ и чрезъ Оберъ-Прокурора входилъ съ представленіями въ Государственный Совѣтъ объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на назначеніе казеннаго жалованья духовенству этихъ приходовъ.

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ и причтовъ въ Прибалтійскомъ или Эсто-Латышскомъ краѣ.

Эсто-Латышскій край, обнимающій губерніи Эстляндскую, Лифляндскую, Курляндскую и составляющій Рижскую епархію, представлялъ, какъ и доселѣ представляетъ, пеструю смѣсь инославныхъ элементовъ съ небольшимъ количествомъ православныхъ русскихъ людей. Большая часть приходовъ чисто латышскихъ и эстонскихъ, незначительная часть русскихъ, немного приходовъ смѣшанныхъ; есть приходы, зараженные раско-

ломъ и сектантствомъ, а равно и съ католическимъ населеніемъ; притомъ почти всѣ они разсѣяны между лютеранами. Окружая со всѣхъ сторонъ православное населеніе и превосходя его численностію и матеріальнымъ обезпеченіемъ, а также большимъ вліяніемъ въ краѣ, лютеране и католики стремятся привлечь къ своему исповѣданію и принявшихъ уже православную вѣру эстовъ и латышей.

Необходимость огражденія православной паствы отъ лютеранской и отчасти католической пропаганды, особенно не безопасной для новообращенныхъ, забота объ усиленіи просвѣтительнаго вліянія православной церкви и школы и дальность разстоянія отъ приходскихъ церквей нѣкоторыхъ мѣстностей Рижской епархіи, населенныхъ въ значительномъ числѣ православными,—вотъ тѣ общія причины, которыя вызывали настоятельную потребность въ открытіи самостоятельныхъ приходовъ и причтовъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Таковы были эти причины и въ Привислинскомъ краѣ, съ тѣмъ отличіемъ, что здѣсь большая часть православнаго населенія состояла и состоитъ изъ возсоединившихся, часто неокрѣпшихъ въ православіи уніатовъ, коимъ угрожала и угрожаетъ опасность со стороны латино-польской пропаганды, отличающейся и большимъ упорствомъ и нетерпимостію, доходящею до злобы къ православной вѣрѣ.

Въ 1884 году, по объясненнымъ причинамъ, были открыты самостоятельные приходы въ губерніяхъ: Эстляндской, Курляндской и въ нѣкоторыхъ пограничныхъ съ ними уѣздахъ Могилевской и Витебской губерній.

а) Въ Эстляндской губерніи открыто 5 новыхъ православныхъ приходовъ въ Гапсальскомъ и Везенбергскомъ уѣздахъ. Ближайшимъ поводомъ къ открытію этихъ приходовъ было присоединеніе къ православной церкви значительнаго количества эстовъ-лютеранъ, проживающихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ. На содержаніе въ сихъ приходахъ причтовъ въ составѣ священника и двухъ псаломщиковъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 13 Ноября 1884 г., положено отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 9.250 р. въ годъ, по 1.850 руб. на каждый причтъ.

в) Въ Курляндской губерніи учрежденъ самостоятельный приходъ при церкви въ м. Гривѣ. Учрежденіе этого прихода вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что православные жители м. Гривы, по причинѣ далекаго разстоянія отъ церквей, къ которымъ они были приписаны (13—18 верстъ), терпѣли крайнія неудобства въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей, а проживая среди иновѣрцевъ, подвергались опасности совращенія.

На содержаніе причта этого прихода, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать изъ казны по 1.500 руб. въ годъ.

с) Въ Могилевской епархіи *) открытъ особый приходъ для латышей, поселившихся въ Оршанскомъ уѣздѣ Могилевской и въ Витебскомъ уѣздѣ Полоцкой епархіи. Причту назначено мѣстожительство въ м. Ліозно, Сѣнницкаго уѣзда, съ обязанностію постоянно разъѣзжать по деревнямъ, гдѣ поселились латыши, и совершать для нихъ

*) Могилевская и Витебская губерніи входятъ въ составъ Бѣлорусско-Литовскаго края, но ихъ западные уѣзды служатъ продолженіемъ Эсто-Латышскаго края.

богослуженіе въ свободныхъ ближайшихъ къ нимъ церквахъ. Окладъ этому причту (священнику и псаломщику) назначенъ такой же, какой назначается въ Рижской епархіи.

Въ 1885 г. продолжались заботы объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей новоприсоединившихся къ православію изъ лютеранства эстовъ и латышей. Къ открытымъ въ 1884 году семи новымъ приходамъ въ 1885 году прибавилось еще пять, три *на о. Даго, Эстляндской губерніи* одинъ на мысѣ *Велиссе*, той же губерніи, и одинъ въ м. *Сасмакенъ*, *Курляндской* губерніи, съ назначеніемъ къ этимъ приходамъ особыхъ причтовъ, каждаго въ составѣ священника и 2-хъ псаломщиковъ, съ ежегоднымъ содержаніемъ отъ казны по 1.850 руб. на каждый.

Въ 1886 г. открыто 6 новыхъ православныхъ причтовъ въ губерніяхъ: *Эстляндской* и *Курляндской* съ назначеніемъ ежегоднаго казеннаго содержанія по 1.550 руб. на каждый причтъ и на наемъ квартиръ, до устройства причтовыхъ помѣщеній, по 1.200 руб. въ годъ.

Въ 1887 г. открытъ самостоятельный приходъ въ имѣніи Іерденъ, Эстляндской губ., въ виду присоединенія изъ лютеранъ 522 человѣкъ. На содержаніе причта положено отпускать изъ казны по 2100 руб. въ годъ.

Въ 1888 г. учреждены: а) *въ Эстляндской* губ.— 4 самостоятельныхъ православныхъ прихода: Іердинскій, Ристинскій, Мерьямскій и Вормскій и в) *въ Курляндской*—одинъ—Пильтенскій; причтамъ всѣхъ этихъ приходовъ назначено жалованье по 2.150 р. на каждый причтъ, въ составѣ священника и двухъ псаломщиковъ.

Въ 1891 г. учреждены новые приходы въ

слѣдующихъ мѣстностяхъ: а) *Лифляндской* губерніи:

1) *Въ предмѣстьи г. Риги*, на такъ называемой Александровской высотѣ, въ мѣстности, отстоящей въ 6 верстахъ отъ центра города, между тѣмъ имѣвшей множество лѣсопильныхъ заводовъ, нѣсколько фабрикъ, двѣ больницы и два дѣтскихъ пріюта; 2) *въ м. Гайнаже*, Вольмарскаго уѣзда, населенномъ эстами и отстоявшемъ отъ ближайшей эстонской церкви въ 24 верстахъ; 3) *въ имѣніи Кропенгофѣ*, Рижскаго уѣзда, принадлежавшемъ къ приходу, состоявшему изъ 2.500 душъ, разбросанныхъ на пространствѣ 32 верстъ отъ церкви, и 4) *въ м. Фрауенбургѣ*, Гольдингенскаго уѣзда, отстоявшемъ отъ ближайшей православной церкви въ 50 верстахъ. На содержаніе этихъ новоучрежденныхъ причтовъ, каждаго въ составѣ священника и двухъ псаломщиковъ, положено отпускать изъ казны по 2.150 руб. на причтъ.

б) *Въ Эстляндской губ.* открытъ самостоятельный приходъ въ *м. Іевве*. Учрежденіе его вызывалось слѣдующими обстоятельствами. Мѣстечко это сдѣлалось нѣкоторымъ административнымъ центромъ; здѣсь постоянно проживали должностныя лица православнаго исповѣданія и открылась двухклассная миссіонерская школа, нуждавшаяся въ преподавателѣ Закона Божія. Кромѣ того, число православныхъ жителей въ этомъ мѣстечкѣ съ каждымъ годомъ увеличивалось. Причту, въ составѣ священника и 2-хъ псаломщиковъ въ м. Іевве, назначено жалованье изъ казны по 2.150 р. въ годъ.

Въ 1893 г. новые приходы открыты были въ каждой изъ трехъ губерній Прибалтійскаго края.

а) *Въ Эстляндской губерніи* православный эстон-

скій приходъ учрежденъ былъ при церкви Владимірской Божіей Матери *въ г. Ревелѣ*. Съ открытіемъ постояннаго на эстонскомъ языкѣ богослуженія, отправленіе котораго было поручено одному изъ соборныхъ священниковъ, число православныхъ эстовъ стало быстро увеличиваться. Въ 1880 году ихъ числилось всего 173 души обоего пола, а въ 1890 г. число это возросло уже до 1052 душъ. Дальнѣйшій приростъ числа православныхъ эстовъ, недостаточность наличныхъ силъ соборнаго причта, необходимость въ эстонской церкви усилить проповѣдь, организовать внѣбогослужебныя собесѣдованія и сдѣлать болѣе частымъ посѣщеніе еще и окрестностей, населенныхъ православными эстами, для устроенія тамъ молитвенныхъ собраній, — все это создавало неотложную нужду въ открытіи самостоятельнаго эстонскаго прихода. Причту этого прихода въ составѣ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ положено ежегодное содержаніе изъ казны по 2.900 руб.

б) *Въ Курляндской губерніи* изъ деревень Кульцемы и Маргрофена и усадьбы Ирбина, принадлежавшихъ къ приходу Тальсенской церкви, открытъ самостоятельный *приходъ Кульцемскій* при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Жители означенныхъ мѣстностей, находясь въ глухомъ углу Курляндской губ. въ 22 — 42 верстахъ отъ приходской церкви, при удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей, были поставлены въ самыя тяжелыя условія. Дорога отъ нихъ въ Тальсенъ, по мѣстнымъ почвеннымъ причинамъ, крайне неудобна, а осенью и весной совершенно непроходима, такъ что ходить въ м. Тальсенъ къ богослуженію и отправлять другія христіанскія требы нерѣдко представлялось очень

затруднительнымъ, а иногда совершенно невозможнымъ. Съ другой стороны и Тальсенскій священникъ, вслѣдствіе многочисленности своего прихода и усиливающагося въ немъ развитія православной русской жизни, не могъ оставлять свою церковь безъ богослуженія въ воскресные и праздничные дни, и потому для священно-служенія въ смежныя деревни могъ выѣзжать не болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. При такихъ обстоятельствахъ Кюльцемскіе новоприсоединенные православные слабо успѣвали въ православіи, а мѣстные лютеране, интересовавшіеся православіемъ и склонные къ принятію его, воздерживались отъ открытаго и формальнаго присоединенія къ православной церкви. На содержаніе означеннаго причта въ составѣ священника и 2 псаломщиковъ, положено ежегодно отпускать изъ казны по 2.150 руб. Второй приходъ въ той же Курляндской губ. открытъ былъ въ имѣніи *Иганенъ*. Въ окрестностяхъ этого имѣнія числилось болѣе 200 душъ православныхъ. Отъ приходской церкви въ г. Пильтенѣ они находились на разстояніи 25 верстъ. Составъ этого причта опредѣленъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Содержаніе ему положено по 1850 руб. въ годъ.

в) *Въ Лифляндской губ.* 1) въ имѣніи *Карипере,* Юрьевскаго уѣзда, для проживающихъ въ районѣ лютеранскаго «Бартоломеевскаго» кирхшпиля православныхъ, которые живя въ разстояніи отъ 20 до 30 верстъ отъ ближайшихъ приходскихъ церквей, олютеранивались и терялись для православія. 2) въ *г. Ригѣ* при церкви на Ивановскомъ кладбищѣ, съ отчисленіемъ къ этой церкви части прихода Рижской Всѣхсвят-

ской церкви, въ виду многочисленности ея прихожанъ (4.400 душъ) и сложности лежащихъ на причтѣ, какъ городскомъ, обязанностей.

На содержаніе перваго причта въ составѣ священника и 2 псаломщиковъ положено отпускать изъ казны ежегодно 1.850 руб., а на содержаніе послѣдняго въ такомъ же составѣ по 1.950 руб.

Въ томъ же 1893 году былъ учрежденъ новый православный эстонскій приходъ, съ особымъ при немъ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви на *Вѣдриловской пустоши* Порховскаго уѣзда, *Псковской епархіи*. Потребность въ немъ вызывалась слѣдующими обстоятельствами. Въ окрестностяхъ названной пустоши проживало значительное количество православныхъ эстовъ, которые, не зная русскаго языка, не посѣщали церковныхъ службъ, а эстонскій миссіонеръ, живя вдали отъ нихъ (въ г. Торопцѣ), могъ лишь изрѣдка совершать для нихъ богослуженіе на эстонскомъ языкѣ.

На содержаніе этого причта положено отпускать изъ казны по 600 руб. въ годъ.

Прилагаемая таблица наглядно представляетъ сказанное объ открытіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ съ особыми при нихъ причтами въ Прибалтійскомъ краѣ.

ГОДЫ.	Количество приходовъ открытыхъ.	Ежегодный размѣръ казеннаго жалованья на каждый причтъ.
1884	5	1850 руб.
—	2	1500 »
1885	5	1850 »
1886	6	1750 »

ГОДЫ.	Количество приходовъ открытыхъ.	Ежегодный размѣръ казеннаго жалованья на каждый причтъ.
1887	1	2100 руб.
1888	5	2150 »
1891	5	2150 »
1893	1	600 »
—	2	1850 »
—	1	1950 »
—	1	2150 »
—	1	2900 »

Такимъ образомъ, за время царствованія Императора Александра III, въ Прибалтійскомъ краѣ открыто было 34 новыхъ прихода. Въ 1893 году на ихъ содержаніе ассигновано было изъ казны 66.300 руб.

Открытіе приходовъ и причтовъ и увеличеніе состава послѣднихъ въ Привислинскомъ краѣ.

Въ Привислинскомъ краѣ прежде всего было обращено вниманіе на губернскіе города, въ которыхъ до 1882 года было лишь по одной православной церкви и при ней по одному священнику при двухъ псаломщикахъ. Между тѣмъ, по значительному населенію приходовъ означенныхъ церквей и разбросанности этихъ приходовъ на пространствѣ нѣсколькихъ уѣздовъ, а затѣмъ вслѣдствіе прохожденія священниками законоучительскихъ должностей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ сихъ городовъ, одному священнику представлялось крайне затруднительнымъ выполнять всѣ свои обязанности, а въ случаѣ болѣзни и некѣмъ было его замѣнить. Вслѣдствіе сего Преосвященный Холмско-Варшавскій еще въ 1878 году ходатайствовалъ объ учрежденіи при церквахъ всѣхъ 9 губернскихъ городовъ Привислинскаго края

должностей помощниковъ настоятелей; но лишь съ восшествіемъ на престолъ Государя Императора Александра III была удовлетворена столь насущная потребность цѣлаго края. Вмѣстѣ съ симъ прилагались всевозможныя заботы объ открытіи и возстановленіи приходовъ и въ уѣздныхъ городахъ и другихъ мѣстностяхъ этого края, гдѣ того требовали неотложныя религіозныя нужды народа.

Постановленное, согласно предположеніямъ Св. Синода, мнѣніе Государственнаго Совѣта по предмету объ открытіи должностей помощниковъ настоятелей при церквахъ губернскихъ городовъ удостоено Высочайшаго утвержденія въ первый же годъ царствованія Императора Александра III въ 27 день Октября.

Въ 1882 г. 1 Января, въ исполненіе означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія, состоялось назначеніе 5 помощниковъ настоятелей къ церквамъ въ городахъ Сѣдлецѣ, Сувалкахъ, Калишѣ, Люблинѣ и Радомѣ, съ ежегоднымъ содержаніемъ изъ казны по 1.200 руб. каждому.

Въ 1883 году открытъ самостоятельный православный приходъ въ г. Кальваріи, *Сувалкской губ.*, отстоявшемъ въ 57 верстахъ отъ приходской церкви посада Кибартовъ и въ 40 верст. отъ г. Сувалокъ и не имѣвшемъ вблизи въ 4 смежныхъ уѣздахъ не только православныхъ церквей, но и часовенъ.

Въ 1884 г. открыты самостоятельные приходы, съ назначеніемъ особыхъ причтовъ, въ губерніяхъ: а) *Петроковской* при церкви г. Лодзи, сооруженной жителями его на собственныя средства въ 1880 г., въ память 25 лѣтія царствованія Императора Александра II. До этого времени право-

славные жители г. Лодзи, въ числѣ 520 душъ обоего пола, входили въ составъ Петроковскаго прихода, имѣвшаго болѣе 1000 душъ и обнимавшаго, кромѣ губернскаго города Петрокова, пять уѣздовъ, находящихся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ Лодзи, чѣмъ отъ Петрокова. На содержаніе этого причта, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать ежегодно изъ казны по 1.830 р. б) *Въ Сѣдлецкой*—при церкви г. Лукова, въ которой богослуженіе лишь по временамъ отправлялось причтомъ церкви губернскаго города Сѣдлецъ. Между тѣмъ, сверхъ постоянныхъ православныхъ жителей г. Лукова, въ немъ располагалось на постоянное квартированіе значительное число войскъ, нуждающихся въ отправленіи для нихъ богослуженія и требъ. На содержаніе этого причта, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать ежегодно по 1.400 руб.

Въ 1885 году мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Высочайше утвержденнымъ 26 Марта, положено: учредить съ 1-го Января 1886 г., при церквахъ городовъ Плоцка, Ломжи, Петрокова и Кѣлецъ. по одной должности помощника настоятеля. съ назначеніемъ ежегоднаго казеннаго жалованья по 1.200 руб. каждому.

Въ 1888 г. были вновь открыты самостоятельные приходы: а) въ селѣ Орловѣ *Люблинской* губерніи, имѣющемъ за собою весьма поучительную исторію. Въ тридцатыхъ годахъ минувшаго XIX-го столѣтія въ селѣ Орловѣ существовалъ самостоятельный греко-уніатскій приходъ, съ церковію и при ней причтомъ, достаточно обезпеченнымъ земельнымъ надѣломъ. По происканъ латино-поляковъ и въ особенности бывшаго ктитора графа

Каэтана Кицкаго, Орловская церковь была обращена изъ самостоятельной въ приписную и, оставаясь, такимъ образомъ, въ теченіе многихъ лѣтъ безъ богослуженія, обветшала и въ 40-хъ годахъ продана, а прихожане ея разсѣялись какъ овцы безъ пастыря по сосѣднимъ костеламъ, за исключеніемъ очень немногихъ, оставшихся вѣрными своей церкви до послѣдняго времени. Между тѣмъ графъ Кицкій передъ смертію своею, послѣдовавшею въ 1878 году, завѣщалъ значительный капиталъ для устройства въ селѣ Орловѣ образцоваго римско-католическаго костела и другихъ учрежденій, направленныхъ къ укрѣпленію и развитію латино-польской пропаганды въ этой искони русской мѣстности. Въ цѣляхъ поддержанія въ мѣстности православія и признано было нужнымъ возстановить Орловскій приходъ. Причту его, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать изъ казны ежегодно 980 руб. б) въ г. Плоскѣ, *Варшавской* губ. Составъ причта при Плоской церкви назначенъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ изъ казны по 1.700 р. въ годъ.

Въ 1891 году открыты самостоятельные приходы: а) въ посадѣ Сосновицахъ, *Петроковской* губ., находящемся на Прусской границѣ и имѣвшемъ свыше 300 православныхъ жителей, вынужденныхъ дотолѣ за удовлетвореніемъ своихъ религіозныхъ потребностей обращаться къ сосѣднимъ причтамъ въ разстояніи 10—15 верстъ. На содержаніе причта сего прихода, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать изъ казны по 1.450 руб. въ годъ. б) Второй приходъ былъ открытъ въ селѣ Благодатномъ, *Варшавской* губ. Въ 1873 году переселились изъ Пруссіи въ

Варшавскую губернію свыше 300 единовѣрцевъ, которые, не имѣя своей церкви, числились прихожанами очень далекой отъ нихъ Покровской единовѣрческой церкви, вслѣдствіе чего священникъ этой церкви только дважды въ годъ имѣлъ возможность посѣщать село Благодатное для исполненія духовныхъ требъ. Въ виду сего изъ селеній: Благодатнаго. Скобелевки и Ивановки устроенъ самостоятельный приходъ и въ село Благодатное къ временно-устроенному (до построенія церкви) молитвенному дому назначенъ единовѣрческій причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, на содержаніе коего положено отпускать изъ казны ежегодно 1400 руб.

Въ 1892 году открытъ самостоятельный приходъ въ г. Мѣховѣ *Кѣлецкой губ.* Въ названномъ городѣ, при существованіи католическаго костела, съ нѣсколькими ксендзами, и нѣсколькихъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ и школъ, не было вовсе православнаго храма. Мѣховскіе православные жители не только не могли присутствовать при совершеніи православнаго богослуженія въ великіе дни, но и лишены были возможности исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія, будучи поставлены въ необходимость пользоваться весьма рѣдкими кратковременными пріѣздами въ г. Мѣховъ за 40 верстъ священника изъ города Олькутъ. На содержаніе вновь учрежденнаго причта, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать изъ казны ежегодно по 1.830 руб.

Въ 1893 году открытъ самостоятельный приходъ въ пограничномъ съ Пруссіею городѣ Рыпинѣ. *Плоцкой губ.* Православное русское населеніе этого города, образовавшееся изъ семействъ чиновниковъ, офицеровъ и солдатъ мѣстной бри-

гады пограничной стражи, было довольно значительно, а ближайшая православная церковь отъ города Рыпина, находившаяся въ г. Млавѣ, отстояла на 65 верстъ, что отражалось особенно неблагопріятно на подростающемъ поколѣніи и на солдатахъ, лишенныхъ всякой возможности удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ среди инославнаго населенія. Содержаніе причту новоучрежденнаго прихода, состоящему изъ священника и псаломщика, положено отпускать изъ казны, начиная съ 1894 года, ежегодно по 1.730 рублей.

Въ 1893 году на содержаніе девяти помощниковъ настоятелей и девяти причтовъ во вновь открытыхъ, за обозрѣваемый періодъ, приходахъ Привислинскаго края ассигновано было изъ казны свыше 23.000 рублей.

ГОДЫ.	Количество приходовъ.	Ежегодный размѣръ жалованья каждому причту.
1881	5 помощниковъ настоятелей.	по 1200 руб.
1883	1	—
1884	1	1830 »
—	1	1400 »
1885	4 помощника настоятеля.	по 1200 »
1888	1	980 »
—	1	1700 »
1891	1	1450 »
—	1	1400 »
1892	1	1830 »
1893	1	1730 »

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ и назначеніе причтовъ въ губерніяхъ восточныхъ—Оренбургской и Уфимской и восточной части Вологодской.

Восточныя окраины нашего отечества, съ ихъ разноплеменнымъ, разновѣрнымъ и разноязычнымъ населеніемъ, всегда требовали со стороны Святѣйшаго Синода особливыхъ, усиленныхъ заботъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей тамошняго православнаго инородческаго населенія. Наиболѣе вѣрнымъ средствомъ для достиженія этой цѣли служитъ образованіе новыхъ самостоятельныхъ приходовъ. Нижепоказанные приходы, съ преимущественнымъ инородческимъ населеніемъ, образованы на средства казны.

Въ 1890 г. въ Оренбургской губ. было открыто 3 новыхъ прихода въ поселкахъ: Богословскомъ, Троицкаго уѣзда, Требіацкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, и Подгорномъ, Орскаго уѣзда.

Въ этихъ поселкахъ христіане то живутъ совмѣстно съ магометанами, то окружены магометанскими поселками. Кромѣ того, всѣ они отстояли въ 10—15 верстахъ отъ своихъ приходскихъ церквей. Вслѣдствіе этого религіозно-нравственное состояніе проживавшихъ въ раіонѣ этихъ приходовъ новокрещенныхъ инородцевъ (нагайбаковъ) было крайне не удовлетворительно и даже замѣчалось открытое движеніе въ пользу мусульманства. Все это вызывало, съ одной стороны, необходимость открытія новыхъ приходовъ, а съ другой, назначенія въ прежніе приходы священниковъ изъ нагайбаковъ, которые бы совершали богослуженіе на понятномъ для народа татарскомъ языкѣ. На содержаніе новоучрежденныхъ причтовъ положено отпускать изъ казны по 300 руб. въ годъ на каждый.

Въ 1891 г. въ *Уфимской* губерніи открыты четыре инородческихъ прихода: 1) при Байбаковской церкви; 2) въ с. Базлыкъ-Васильевѣ, Беле-

бевскаго уѣзда, и въ деревняхъ: 3) Базгіевой и 4) Слакъ-Башъ, того же уѣзда. Открытіе сихъ приходовъ состоялось въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ. Въ 6-ти уѣздахъ Уфимской епархіи на милліонъ съ небольшимъ душъ магометанскаго населенія имѣлось 1383 штатныхъ мечети и при нихъ болѣе 1.500 муллъ, тогда какъ на немного меньшее число православныхъ приходилось лишь около 300 церквей, такъ что въ уѣздныхъ городахъ было нерѣдко по одной церкви, а въ заурядныхъ селеніяхъ татарскихъ по 5—6 мечетей. Вслѣдствіе сего православные приходы отличались многолюдствомъ и разбросанностію на десятки верстъ. Между тѣмъ, прихожане, состоявшіе въ значительномъ числѣ изъ крещенныхъ инородцевъ: башкиръ, чувашъ, черемисъ, мордвы, вотяковъ, не окрѣпшіе еще въ православной вѣрѣ, и по своимъ привычкамъ и образу жизни тяготѣвшіе къ исламу, особенно нуждались въ благотворномъ вліяніи церкви и духовенства, грозя отпаденіемъ въ магометанство. На содержаніе причтовъ, каждаго въ составѣ священника и псаломщика, въ новооткрытыхъ приходахъ положено отпускать изъ казны ежегодно по 440 р. на каждый.

Въ 1892 году было обращено вниманіе на восточную часть *Вологодской* губерніи, именно: на такъ называемый край *Печорскій*. Тамошній Троицкій Печорскій приходъ принадлежалъ къ самымъ обширнымъ во всей епархіи, такъ что нѣкоторыя его селенія отстояли на 100 и даже 130 верстъ отъ приходскаго храма. Между тѣмъ причтъ этого прихода былъ одноштатный. При неудобствахъ путей сообщенія и при значительности населенія въ приходѣ, среди котораго числилось до 690 раскольниковъ, открытіе въ приходѣ

второго причта являлось настоятельною необходимостію и таковой былъ открытъ, съ назначеніемъ ему жалованья изъ казны по 800 руб. въ годъ.

Въ 1893 году учрежденъ самостоятельный приходъ въ деревнѣ Бердянщ, Орскаго уѣзда, *Оренбургской* губерніи, какъ въ виду дальности разстоянія этой деревни отъ приходской церкви (въ 17 верст.), такъ и въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго просвѣщенія проживающихъ въ ней инородцевъ ученіемъ православной вѣры. На содержаніе причта сего прихода, въ составѣ священника и псаломщика, положено отпускать изъ казны по 300 р. въ годъ.

Всего въ указанныхъ мѣстностяхъ образовано восемь отдѣльныхъ инородческихъ приходовъ и при одномъ приходѣ учрежденъ второй причтъ. Въ 1893 году казною отпущено на содержаніе новыхъ приходовъ 3.760 руб.

Открытіе приходовъ и учрежденіе новыхъ причтовъ на Кавказѣ.

Образованіе новыхъ приходовъ и причтовъ въ Закавказьи вызывалось главнымъ образомъ присоединеніемъ къ православію тамошнихъ абхазцевъ, айсоръ и армянъ и, отчасти, естественнымъ приростомъ русскаго населенія и притокомъ его изъ Европейской Россіи.

Въ 1882 г. *въ Кутаисской губ.* приходы открыты: а) въ селеніяхъ Адлерѣ и Вуланекомъ, Черноморскаго округа, съ назначеніемъ изъ казны ежегодно по 2.350 руб. на содержаніе причтовъ этихъ приходовъ, и б) въ г. Батумѣ. Въ губерніи *Эриванской* приходъ открытъ въ селеніи Игдыръ, въ коемъ сосредоточены всѣ правительственныя учрежденія Сурмалинскаго уѣзда. Причту этого прихода положено отпускать изъ казны 750 р. ежегодно.

Въ 1885 г. причтъ при церкви въ г. Батумѣ, состоявшій изъ протоіерея и псаломщика, увели-

чень въ своемъ составѣ добавленіемъ діакона и пономаря, и на содержаніе его положено отпускать изъ казны по 2.820 руб. въ годъ.

Въ 1886 г. открытъ православный приходъ въ г. Новобаязетѣ *Эриванской губ.* До этого времени въ немъ не было ни православнаго храма, ни православнаго причта, а ближайшій греческій Михайловскій приходъ находился въ 80 верстахъ, причтъ котораго отъ времени до времени пріѣзжалъ въ Новобаязетъ и совершалъ богослуженіе въ частномъ приспособленномъ къ тому зданіи. Жалованье причту положено по 750 руб. въ годъ.

Въ 1887 году учрежденъ самостоятельный причтъ въ слободѣ Ведено *Терской* области, въ виду того, что число православныхъ жителей возрасло тамъ до 500, а исправленіе ихъ духовныхъ требъ было поручено полковому причту г. Грознаго, находящагося на далекомъ разстояніи отъ названной слободы. На содержаніе этого причта ассигновано по 800 руб. въ годъ.

Въ 1891 году открыты самостоятельные приходы съ причтами въ губерніяхъ: 1) *Эриванской:* а) въ селеніи Кульнѣ, въ виду присоединенія къ православію армянъ и б) въ с. Урміи, вслѣдствіе обращенія въ православіе въ числѣ 362 душъ айсоръ. 2) въ *Тифлисской:* при Айсорской церкви въ г. Тифлисѣ, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей присоединенныхъ въ разное время къ православію несторіанъ—айсоръ, въ числѣ около 4.000 душъ. Въ виду того, что Айсорскую церковь посѣщаютъ и русскіе и грузины, причтъ ея долженъ состоять изъ лицъ, знающихъ языки этихъ народовъ; и 3) *въ Елисаветпольской:* въ г. Казахѣ при временно устроенной (впредь до сооруженія городской церкви) домовой

церкви (въ этомъ городѣ дотолѣ не было ни православной церкви, ни причта).

На содержаніе означенныхъ причтовъ, въ составѣ священника и псаломщика положено отпускать изъ казны тремъ причтамъ по 650 руб., а одному—Тифлисскому 620 руб. ежегодно.

Въ 1893 году открыты самостоятельные приходы и причты въ *Сухумской* епархіи: а) въ с. Саберіо, во вниманіе къ тому, что въ означенномъ селеніи, Самурзаканскаго участка, проживало 700 православныхъ семействъ, изъ коихъ болѣе 200, по дальности разстоянія, не имѣли возможности посѣщать свой приходскій храмъ и в) въ дер. *Береговой*, Черноморскаго округа, также во вниманіе къ отдаленности прихожанъ сей церкви отъ другихъ сосѣднихъ церквей. На содержаніе перваго изъ поименованныхъ причтовъ положено отпускать изъ казны ежегодно 650 руб., а на содержаніе втораго 1.050 руб. (священнику 600 р. жалованья и 200 руб. на разъѣзды, псаломщику 200 руб. жалованья и 50 руб. на разъѣзды).

Въ Закавказскомъ краѣ всего, такимъ образомъ, открыто новыхъ приходовъ девять и на ихъ содержаніе отпускается изъ казны по 9.000 р. ежегодно.

ГОДЫ.	Число открытыхъ приходовъ.	Размѣръ ежегоднаго казеннаго жалованья на каждый причтъ.
1882	1	750 руб.
1885	1	2820 »
1886	1	750 »
1887	1	800 »
1891	3	650 »
—	1	620 »
1893	2	650 »

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ и учрежденіе новыхъ причтовъ въ Сибири.

Русскій и туземный православный народъ Сибири, вслѣдствіе своей малочисленности и громадности разстояній между приходами, не культурности страны и ея суровыхъ климатическихъ условій, находится въ самомъ тяжеломъ положеніи въ отношеніи удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Высшая церковная власть попечительно относится къ этимъ его духовнымъ нуждамъ и, для удовлетворенія ихъ, учреждаетъ, по мѣрѣ возможности новые религіозные пункты, открываетъ новые приходы. Особенное вниманіе за описываемый періодъ обращено было въ *Восточной сибири*—на епархіи: *Якутскую* и *Камчатскую*, а въ *Западной*—на *Тобольскую*.

Въ 1883 году въ *Якутской* епархіи было открыто 36 приходовъ и причтовъ. До 1883 года въ огромнѣйшей по своему пространству Якутской епархіи, было лишь до 40 приходовъ, а распредѣленіе между ними прихожанъ крайне несоразмѣрное: въ однихъ было чрезвычайно велико, въ другихъ не превышало 1.000 душъ. Но и въ этихъ послѣднихъ приходахъ громадность разстояній, превосходящихъ разстоянія цѣлыхъ губерній Европейской Россіи, отсутствіе дорогъ по безлюднымъ пустынямъ, невыносимый холодъ зимою и снѣжные ураганы—представляли неодолимыя затрудненія для пастырскаго служенія. Къ числу приходовъ, въ которыхъ соединены всѣ эти неблагопріятныя условія, въ особенности принадлежали два прихода: Жиганскій, простиравшійся отъ церкви на 1.300 верстъ, и Булунскій, разбросанный по окраинамъ Ледовитаго моря, въ безлюдной и безлѣсной тундрѣ, гдѣ нѣтъ и слѣдовъ растительности, и гдѣ путнику на каждомъ шагу грозитъ опасность для жизни отъ холода

и голода. При такихъ условіяхъ самые ревностные священники могли посѣщать отдаленныя мѣста прихода не болѣе одного раза въ годъ. По ходатайству мѣстнаго Преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть 36 новыхъ приходовъ, въ которыхъ уже устроены были церкви и причтовыя помѣщенія. Къ 9-ти изъ этихъ приходовъ опредѣлены новые причты, а къ 27-ми отдѣлены священники отъ многокомплектныхъ церквей. Сверхъ того 4-мъ священникамъ 2-хъ походныхъ церквей назначены болѣе опредѣленные пункты для дѣйствій.

На содержаніе собственно новоучрежденныхъ причтовъ, положено, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода, обратить остающіеся свободными по другимъ §§ смѣты Святѣйшаго Синода 2.477 руб. 89 коп.

Открытіе новыхъ приходовъ и причтовъ *въ Камчатской* епархіи вызывалось слѣдующими обстоятельствами. Послѣ дарованія, согласно Высочайше утвержденнымъ 26 Января и 1-го Іюня 1882 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, нѣкоторыхъ льготъ поселенцамъ въ Приамурскомъ и Южно-Уссурійскомъ краѣ, народонаселеніе этихъ мѣстностей начало быстро увеличиваться отъ наплыва переселенцевъ изъ Европейской Россіи. Вновь образовавшіяся изъ нихъ селенія были первоначально приписаны къ церквамъ, издавна существующимъ. Но дальнее разстояніе такихъ селеній и деревень, отстоявшихъ иногда отъ своихъ приходскихъ церквей на сотни верстъ, затруднительность путей сообщенія, постоянный наплывъ переселенцевъ и образовавшаяся, вслѣдствіе сего, многочисленность народонаселенія въ нѣкоторыхъ

приходахъ, при маломъ числѣ священнослужителей, часто лишали значительную часть прихожанъ всякой возможности посѣщать храмъ и благовременно удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ. Чтобы устранить эти неудобства, которыя по заявленіямъ гражданскаго начальства, могли сильно вредить дѣлу дальнѣйшаго переселенія въ этотъ край изъ внутреннихъ губерній, Преосвященный Камчатскій, разновременно (съ 1881 по 1890 г.) ходатайствовалъ объ учрежденіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и при нихъ причтовъ въ 17-ти селеніяхъ Амурской области. Кромѣ того, недостаточность наличнаго числа священнослужителей для сильно увеличившагося народонаселенія вызвала необходимость учрежденія новыхъ причтовъ, а) при двухъ церквахъ г. Владивостока, а также б) при Покровско-Николаевской церкви г. Благовѣщенска, в) при церквахъ: с. Никольскаго на рѣкѣ Суйфунѣ, Южно-Уссурійскаго края и г) села Ивановскаго, Амурской области.

Въ 1887 г. былъ открытъ новый приходъ и назначенъ къ нему самостоятельный причтъ на Командорскихъ островахъ. На содержаніе причта положено отпускать изъ казны по 1.300 руб. въ годъ.

Въ 1891 году въ той же *Камчатской* епархіи открыты были новые приходы еще въ слѣдующихъ селеніяхъ: Михайловскомъ-Дубининскомъ, Спасскомъ, Покровскомъ, Осиновскомъ, Раздольинскомъ, Вознесенскомъ, Николаевскомъ и Семіозерскомъ. Въ приходахъ селеній: Пуциловки и Синеловки и станицы Игнашино учреждены новые причты. Существовавшій въ с. Никольскомъ на р. Томи единовѣрческій причтъ преобразованъ

въ походный миссіонерскій противораскольническій причтъ.

На содержаніе первыхъ 11-ти новоучрежденныхъ причтовъ, положено отпускать изъ казны ежегодно по 9.295 руб., по 845 руб. на каждый, а на содержаніе послѣдняго—противораскольническаго по 1.900 руб. въ годъ, включая сюда и сумму на разъѣзды и 500 р. на содержаніе походной церкви.

Въ 1893 году въ Камчатской епархіи: I) увеличенъ составъ причтовъ: a) при каѳедральномъ соборѣ въ г. Благовѣщенскѣ, назначеніемъ къ нему 2-хъ священниковъ, діакона и псаломщика, b) при Иннокентіевской церкви г. Хабаровска, опредѣленіемъ къ ней одного священника и псаломщика, въ виду значительнаго увеличенія населенія въ этихъ городахъ и c) при церкви Албазинской, Амурской области, станицы, состоявшей изъ поселковъ, изъ коихъ ближайшій находился въ 18-ти верстахъ, а остальные въ разстояніи до 86 верстъ отъ церкви, при общемъ числѣ прихожанъ до 1.500 душъ, открытіемъ втораго штата церковнаго причта, въ составѣ священника и діакона.

II) открыты новые приходы a) *въ селахъ*— Краснояровскомъ, Головинскомъ и Преображенскомъ, b) *въ поселкахъ:* Никольскомъ, Пузиновскомъ и Игнатьевскомъ и въ деревняхъ: Средне-Бѣлой, Васильевской, Борисоглѣбской, Аннинской, Жарковой и Ляличахъ,—во всѣхъ въ виду огромности разстояній между приходскими церквами и большаго наплыва переселенцевъ. Кромѣ того, въ селахъ Иркутскомъ и Богородскомъ, *Приморской области*, въ видахъ утвержденія православія среди инородцевъ, учреждены новые миссіонерскіе приходы.

III) Учреждены 4 походныхъ причта: а) два для тунгузовъ, кочующихъ въ Удскомъ округѣ, в) *одинъ*, для просвѣщенія гиляковъ, кочующихъ ниже г. Николаевска, по устью р. Амура и побережью Татарскаго пролива, а также для стойбищъ по ту сторону этого пролива,—на сѣверѣ острова Сахалина, а *другой*—для просвѣщенія нигидальцевъ, чукчачирцевъ, самогирцевъ и гиляковъ, кочующихъ по теченію р. Амура и ея притоковъ, а также при озерахъ въ Амгуньской тайгѣ; и IV) учреждены 4 миссіонерскихъ, причта въ станахъ при селахъ: Благословенномъ Адими, Тизинхѣ и Зарѣчномъ.

На содержаніе новоучрежденныхъ вышеозначенныхъ причтовъ, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 17-го Апрѣля и 8-го Іюня 1893 г., положено отпускать изъ суммъ Государственнаго Казначейства, съ 1894 года: 1) причту при соборной церкви въ г. Благовѣщенскѣ 1.695 р.; Хабаровскому причту 820 руб. и Албазинскому 995 р.; 2) причтамъ, Краснояровскому, Головинскому, Преображенскому, Жариковскому, Ляличскому, Никольскому, Пузиновскому, Игнатьевскому, Сред-не-Бѣльскому, Васильевскому, Борисоглѣбскому и Аннинскому по 845 рублей; 3) миссіонерскимъ причтамъ: а) въ сел. Иркутскомъ и Богородскомъ по 1.250 руб., въ с. Благословенномъ 1.450 рублей и въ селахъ: Адими, Тизинхѣ и Зарѣчномъ по 1.095 руб. на каждый; 4) походнымъ причтамъ—двумъ для тунгузовъ по 1.600 руб. на каждый и двумъ другимъ—Приохотскому и Приамгуньскому по 1.800 руб. на каждый причтъ.

Въ 1893 году въ *Тобольской* епархіи А) открыты самостоятельные приходы и причты при церквахъ

двухъ селъ, Кокчетавскаго уѣзда: а) с. *Викторовскаго*, въ видахъ наибольшаго вліянія православной церкви на инородческое туземное населеніе и для предупрежденія случаевъ совращенія въ раскольничьи секты мѣстныхъ православныхъ крестьянъ и казаковъ, а также вслѣдствіе многочисленности населенія (свыше 4.000 душъ) селъ, которыя должны были составить новый приходъ, и ихъ отдаленности отъ сосѣднихъ приходскихъ церквей (отъ 18 до 23 верстъ), и b) села *Александровскаго*, по причинѣ еще большаго его разстоянія отъ ближайшей приходской церкви, находящейся въ станицѣ Щучинской и отстоящей отъ него въ 30 верстахъ.

В) учреждены вторые причты при церквахъ Акмолинской, съ опредѣленіемъ одного священника, и Атбасарской,—съ назначеніемъ священника и псаломщика, въ виду многочисленности прихожанъ этихъ церквей (4.000 и 2.300 душъ) и разбросанности ихъ на разстояніи отъ 19 до 130 верстъ отъ приходскихъ церквей. На содержаніе этихъ причтовъ положено отпускать ежегодно изъ казны:—Викторовскому причту 400 р., Александровскому 440 р., двумъ священникамъ при Акмолинской и Атбасарской церквахъ по 160 руб. и псаломщику при Атбасарской церкви 53 руб.

Такимъ образомъ, съ 1883 года по 1893 г. включительно въ епархіяхъ Сибирскихъ открыто было 88 новыхъ приходовъ, изъ коихъ 32 съ содержаніемъ отъ казны, простирающимся въ общей сложности до 30.660 руб. ежегодно. Причты большинства прочихъ приходовъ имѣютъ отъ казны пособіе.

Годы.	Количество открытыхъ самостоятельныхъ приходовъ съ назначеніемъ ихъ причтамъ казеннаго жалованья.				
	Эсто-Латышскій край.	Привислинскій.	Восточныя губ.	Кавказъ.	Сибирь.
1882	—	—	—	1	—
1883	—	1	—	—	36
1884	7	2	—	—	—
1885	5	—	—	1	—
1886	6	—	—	1	—
1887	1	—	—	1	1
1888	5	2	—	—	—
1890	—	—	3	—	19
1891	5	2	4	4	12
1892	—	1	—	—	—
1893	6	1	1	2	20
Итого	35	9	8	10	88
	150				

Кромѣ сего учреждены 4 походныхъ причта, 4 вторыхъ причта и 9 должностей помощниковъ настоятелей.

Открытіе приходовъ въ другихъ частяхъ Имперіи.

Имѣя таковое попеченіе объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей православнаго населенія нашихъ окраинъ и епархій съ инородческимъ и иновѣрческимъ населеніемъ, по своимъ мѣстнымъ условіямъ требующихъ къ себѣ особливаго вниманія. Св. Синодъ не оставлялъ въ семъ отношеніи безъ должной заботы и прочихъ частей Имперіи съ исконнымъ русскимъ православнымъ населеніемъ. На помощь Св. Синоду въ этомъ святомъ дѣлѣ приходили и Епархіальныя начальства. Благодаря такой попечительности, въ означенныхъ частяхъ Имперіи возстанавлива-

лись и вновь открывались многочисленные приходы, назначались самостоятельные причты, строились и благоукрашались храмы Божіи. Въ продолженіе царствованія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III было построено приходскихъ церквей въ епархіяхъ: Архангельской—59, Владимірской—34, Воронежской—98, Калужской—23, Костромской—11, Курской—65, Московской—163, Нижегородской—62, Новгородской—68, Орловской—22, Олонецкой—63, Пензенской—118, Псковской—32, Рязанской—94, Самарской—69, Саратовской—65, Симбирской—143, Смоленской—31, Тамбовской—69, Тверской—54, Тульской—98, Харьковской—75, Ярославской—6.

Закрытіе Особаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и нѣкоторыя измѣненія въ постановленіяхъ, касающихся устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

Настоящее распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія было однимъ изъ самыхъ важныхъ за время царствованія Государя Императора Александра III. Коснувшись ближайшимъ образомъ внѣшней стороны въ жизни отечественной нашей Церкви, оно не могло не отразиться и на внутренней ея сторонѣ.

По Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, послѣдовавшему въ 28-й день Іюля 1862 года, учреждено было Особое по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе», подъ предсѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, изъ членовъ Святѣйшаго Синода и присутствовавшихъ въ

ономъ, изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ имуществъ, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и нѣкоторыхъ другихъ свѣтскихъ лицъ, Высочайшею волею къ тому призванныхъ. На присутствіе это было возложено изысканіе способовъ: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ духовенства путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности и 4) къ предоставленію духовенству возможности ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. Затѣмъ по Высочайше утвержденнымъ 14 Апрѣля 1863 года и 31 Марта 1864 года постановленіямъ сего присутствія, для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта духовенства и для завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, въ каждой губерніи учреждены были особыя присутствія изъ епархіальнаго архіерея, губернатора и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или удѣльною конторою, съ предоставленіемъ епархіальнымъ преосвященнымъ права приглашать къ участію въ дѣлахъ присутствій и другихъ начальствующихъ въ губерніи лицъ.

Для выполненія этой Высочайше указанной задачи и для обсужденія относящихся къ ней вопросовъ, главнымъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства истребованы были отъ епархіальныхъ преосвященныхъ и чрезъ нихъ отъ самого духовенства, въ лицѣ его представителей, предварительныя соображенія о томъ, въ чемъ именно признается положеніе духовенства неудовлетворительнымъ и какія могли бы быть приняты мѣры

къ его улучшенію. Возбужденные въ такомъ порядкѣ вопросы, касавшіеся всѣхъ сторонъ быта и дѣятельности духовенства, къ началу 1885 года уже получили разрѣшеніе Высочайше утвержденными журналами присутствія, или, по его представленіямъ, мнѣніями Государственнаго Совѣта и положеніями Комитета Министровъ, за исключеніемъ только такихъ вопросовъ, касавшихся улучшенія содержанія духовенства, къ разрѣшенію коихъ въ то время не могло быть приступлено по тогдашнему положенію государственныхъ финансовъ, или такихъ дѣлъ, которыя могли быть приведены къ окончанію Святѣйшимъ Синодомъ въ общемъ порядкѣ духовнаго управленія. При такомъ положеніи дѣла въ дальнѣйшемъ существованіи Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства уже не представлялось надобности и самыя собранія его почти съ самаго начала 80-хъ годовъ прекратились.

Въ ряду дѣлъ, производство коихъ, взамѣнъ присутствія, должно быть сосредоточено въ Святѣйшемъ Синодѣ, первое мѣсто по своему значенію занимало дѣло объ опредѣленіи состава приходовъ и причтовъ. По обозрѣніи этого дѣла, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что для дальнѣйшаго направленія онаго и приведенія къ окончанію необходимо установить нѣкоторыя новыя правила, вызываемыя вновь возникшими обстоятельствами и касающіяся частію порядка производства сего дѣла, а частію самыхъ его основаній. Вопросъ объ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ и составленіи новыхъ для нихъ штатовъ обсуждаемъ былъ еще въ 1884 г. на особомъ совѣщаніи синодальныхъ членовъ и 12 епар-

хіальныхъ преосвященныхъ, находившихся въ С.-Петербургѣ въ Ноябрѣ того года по случаю празднованія юбилея митрополита Исидора. Послѣдствіемъ этого совѣщанія было опредѣленіе Святѣйшаго Синода, состоявшееся въ началѣ 1885 года, коимъ предоставлено было Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: а) на закрытіе Высочайше утвержденнаго 28 Іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода предположеній онаго объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. Предположенія эти заключались въ слѣдующемъ: 1) епархіальнымъ преосвященнымъ предоставить возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 2) всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ

составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ или съ назначеніемъ къ нимъ вновь особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ вмѣстѣ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными. о чемъ предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; 3) съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить: 4) отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика; 5) во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ имѣющихъ менѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ,—изъ священника, діакона и псаломщика; въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ; 6) если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго; 7) въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполнѣ соотвѣтствуютъ требо-

ваніямъ сего сана; 8) въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ: прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ; 9) на должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ; 10) впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По всеподданнѣйшему докладу изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, Его Императорское Величество, въ 16 день Февраля 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить оное. Поставляя о семъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ для надлежащихъ распоряженій и исполненія, Святѣйшій Синодъ особо пояснилъ при этомъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ § 19 сихъ пра-

вилъ, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: при составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп.; при трехчленномъ составѣ причта—священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ $33^{1}/_{3}$ коп., псаломщикъ $16^{2}/_{3}$ коп.; при пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 коп. изъ доходнаго рубля, діаконъ 20 коп. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 коп.; при семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64^{2}/_{7}$ коп., діаконъ по $14^{2}/_{7}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21^{3}/_{7}$ коп.; при девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66^{6}/_{9}$ коп., діаконъ по $11^{1}/_{9}$ коп. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22^{2}/_{9}$ коп.

Увеличеніе состава церковныхъ причтовъ введеніемъ штатныхъ діаконовъ при тѣхъ приходахъ, которые имѣютъ у себя болѣе 700 душъ мужескаго населенія, повсюду съ радостію встрѣчено было прихожанами, такъ какъ это возвысило благолѣпіе и торжественность въ отправленіи богослуженія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ произошло только временное затрудненіе, вслѣдствіе увеличенія числа священнослужителей по новому росписанію приходовъ и причтовъ, къ замѣщенію всѣхъ вновь открывшихся вакансій діаконскихъ и псаломническихъ лицами, по образованію своему соотвѣтствующими требованіямъ новаго устава. Въ Нижегородской епархіи изъ числа соединенныхъ приходовъ въ томъ же 1885 г. выдѣлены и обращены въ самостоятельные 126 приходовъ; вновь рукоположено въ священники 21 лицо, въ

діаконы 252 и на псаломническія мѣста опредѣлено 128 лицъ. Въ Воронежской же епархіи однихъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ открыто 638; изъ этого числа замѣщено было 511 мѣстъ, а для 127 еще не было найдено достойныхъ кандидатовъ.

Но это затрудненіе въ значительной мѣрѣ ослаблялось тѣмъ, что въ силу новаго положенія епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено возстановлять самостоятельные приходы не иначе, какъ «при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія причтовъ»; а во вторыхъ тѣмъ, что прежде дѣйствовавшее положеніе о приходахъ и причтахъ, клонившееся къ сокращенію тѣхъ и другихъ, вызвало со стороны прихожанъ и ревнителей благочестія значительныя денежныя пожертвованія какъ на обезпеченіе содержанія священно-церковнослужителей, такъ и на устройство причтовыхъ домовъ.

Изложенное законоположеніе существеннымъ образомъ отразилось какъ на количествѣ церквей въ Имперіи, такъ и въ особенности на числѣ наличнаго бѣлаго духовенства.

Общее число церквей за время царствованія Императора Александра III возросло съ 41.500 до 46.000, т. е. на 4.500, причемъ наибольшій приростъ произошелъ въ числѣ собственно приходскихъ церквей. Число это увеличилось на 3.680.

Гораздо сильнѣе отразилось дѣйствіе законоположенія *16 Февраля* 1885 г. на числѣ наличнаго состава бѣлаго духовенства. Въ первый годъ Царствованія Императора Александра III число это равнялось 95.000. Ко времени реформы, т. е. къ 1885 году въ силу продолжавшагося дѣйствія закона 16 Апрѣля 1869 года и отмѣнен-

наго лишь въ 1885 г., оно сократилось до 90.200. По отчетнымъ даннымъ видно, что общее число бѣлаго духовенства въ 1884 году было наименьшее за цѣлый даже 50-лѣтній періодъ. Съ изданіемъ законоположенія *16 Февраля* оно стало быстро возрастать и въ первый же годъ дѣйствія новаго закона (въ теченіе 10 мѣсяцевъ) оно прибавилось болѣе, чѣмъ на 4.000. Наибольшій приростъ въ этомъ году совершился въ числѣ діаконовъ, именно на 2.350. Въ послѣдній годъ царствованія Императора Александра III въ 1894 г. бѣлаго духовенства на лицо состояло всего 101.300. По сравненію съ 1881 годомъ число бѣлаго духовенства увеличилось на 6.300.

Приростъ въ числѣ бѣлаго духовенства къ концу обозрѣваемаго царствованія, немногимъ превышающій цифру этого прироста за одинъ 1885 годъ, повидимому, могъ бы возбудить недоумѣніе. Но для объясненія этого должно принять во вниманіе то обстоятельство, что законоположеніемъ *16 Февраля* составъ причтовъ измѣненъ кореннымъ образомъ. Прежде почти во всѣхъ причтахъ при одномъ священникѣ состояло два причетника (дьячекъ и пономарь). По новому же штату при священникѣ положено быть лишь одному псаломщику. Въ силу этого обстоятельства число низшихъ членовъ клира за время царствованія Императора Александра III не только не возросло, а напротивъ, значительно сократилось — на 3.700; значитъ, увеличеніе произошло лишь въ числѣ лицъ священнаго сана.

МОНАСТЫРИ И ОБЩИНЫ.

Иноческія обители, въ царствованіе Государя Императора Александра Александровича, значительно увеличились въ числѣ и продолжали благоустрояться, пользуясь неизмѣнно заботливымъ вниманіемъ къ себѣ со стороны Святѣйшаго Синода и Епархіальныхъ преосвященныхъ и привлекая на свое благоустройство щедрыя пожертвованія со стороны православнаго русскаго населенія, во множествѣ стекающагося къ мѣстамъ духовнаго подвижничества и съ любовію и уваженіемъ взирающаго на дѣла человѣколюбія и благотворенія, въ нихъ совершаемыя и выражающіяся въ открытіи школъ, пріютовъ, больницъ, богадѣленъ и другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій.

Съ 1881 г. по 1894 г. учреждены слѣдующіе монастыри:

Мужскіе: Драндскій, на развалинахъ древняго Драндскаго храма въ Абхазіи, въ Закавказскомъ краѣ; Михаило-Аѳонскій, въ Майкопскомъ отдѣлѣ, Кубанской области (возникшій благодаря нравственному и матеріальному воздѣйствію Святой Горы Аѳонской, уставъ которой и исполняется въ обители по церкви и жизни келейной)—оба—

въ 1883 г.; Воскресенскій, въ Ставропольской губерніи, въ урочищѣ Мамайскіе Маджары, въ 1884 г.; Свято-Троицкій, въ Туркестанской епархіи, близъ озера Иссыкъ—Куля; Свято-Троицкій, при селѣ Кахановкѣ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи (въ 1885 г.); Высочиновскій Казанскій, въ Зміевскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи (въ 1886 г.); Мартвильскій, въ Гурійско-Мингрельской епархіи (въ 1887 г.); Александро-Невскій, близъ села Филейки, Вятской губерніи и уѣзда; Александро-Невскій, при селѣ Оржевкѣ, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи (въ 1890 г.); Кыртомскій Крестовоздвиженскій, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Екатеринбургской епархіи (въ 1893 г.); Воскресенскій, на мѣстѣ упраздненной Макаріевской пустыни, Новгородской губерніи (1894 г.).

Женскіе монастыри: Ливенскій Маріе-Магдалининскій, въ с. Никольскомъ, Ливенскаго уѣзда; Казанскій, при дер. Поволжанкѣ, въ Ново-Хоперскомъ уѣздѣ, Воронежской губ. (въ 1884 г.); Вознесенскій, близъ с. Скрябина, Саратовской губ. (на учрежденіе этого монастыря потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Носовымъ пожертвованъ, кромѣ 2.074 десятинъ земли, со всѣми на ней постройками, капиталъ въ 100.000 рублей); Георгіевскій, въ Терской области, Пятигорскаго уѣзда, основанный въ память Русско-Турецкой войны, на вѣчное молитвенное поминовеніе павшихъ въ эту войну русскихъ воиновъ, и при томъ сестрами, служившими во время войны раненымъ въ качествѣ сестеръ милосердія (въ 1885 г.); Покровскій, въ г. Кіевѣ, учрежденный въ усадьбѣ въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Петровны, съ безплатными при этомъ

монастырѣ училищемъ для дѣвочекъ, странноприимною, амбулаторною лѣчебницею и другими благотворительными учрежденіями; Знаменскій близъ г. Красноярска; Бодбійскій Св. Нины, просвѣтительницы Грузіи, въ мѣст. Бодби, Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи (въ 1888 и 1889 г.г.); «Всѣхъ скорбящихъ радости», въ г. Москвѣ, предназначенный, согласно желанію учредительницы Княгини Голицыной, служить пріютомъ для иногородныхъ монахинь—сборищъ (въ 1890 г.): Антолептскій Рождество-Богородичный, въ Новоалександровскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, съ приспособленіемъ для помѣщенія этого монастыря и при немъ училища зданій упраздненнаго Кармелитскаго римско-католическаго монастыря (въ 1892 г.): Спасопреображенскій, при посадѣ Сопоцкинѣ, въ урочищѣ Теолинѣ, Сувалкской губерніи и Зырянскій, въ Яренскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи (въ 1892 г.).

Разрѣшеніе устройства въ С.-Петербургѣ подворья Ново-Аѳонскаго Симоно-Канонитскаго монастыря.

15-го Февраля 1886 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Ново-Аѳонскимъ Симоно-Канонитскимъ монастыремъ недвижимаго имущества, заключающагося въ двухъ домахъ, каменномъ и деревянномъ, съ разными постройками и землею, мѣрою 462 кв. саж., въ С.-Петербургѣ, на углу Забалканскаго проспекта и 2-й роты Измайловскаго полка. Представленные Преосвященнымъ Экзархомъ Грузіи проекты на постройку домовой церкви и часовни при означенныхъ домахъ, по разсмотрѣніи оныхъ техническимъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше утверждены 10-го Августа того же года.

Объ учрежденіи женскихъ общинъ.

Вновь учреждены слѣдующія женскія общины единовѣрческая Покровская, въ гор. Уральскѣ, Оренбургской епархіи (въ 1881 году), въ г. Макарьевѣ, Нижегородской епархіи, въ сельцѣ Головинѣ, Московскаго уѣзда, при сельцѣ Пановкѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской епархіи (въ 1882 г.), Смоленская, при селѣ Костычахъ, Симбирской епархіи (въ 1883 г.), Лѣсненская, въ посадѣ Лѣсно, Сѣдлецкой губерніи (учрежденная съ цѣлію противодѣйствія латинопольской пропагандѣ между возсоединеннымъ изъ уніи мѣстнымъ населеніемъ и для укрѣпленія въ средѣ его православія и русской народности), Теклатская, Имеретинской епархіи (учрежденная вмѣсто существовавшихъ въ этой епархіи Цаишскаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей, упраздненныхъ за немѣніемъ братіи), въ Яранскомъ уѣздѣ, Вятской епархіи, Казанская, въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархіи, Скорбященская, въ селѣ Малой Пицѣ, Нижегородской епархіи (въ 1884 г.), Богородице-Рождественская при церкви села Козельщины, Полтавской епархіи, Покровская, въ Мологскомъ уѣздѣ, и Севастіановская, въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Ярославской епархіи (въ 1885 г.), въ Шуйскомъ уѣздѣ, Владимірской епархіи, при единовѣрческой церкви, въ г. Читѣ, Забайкальской области (въ 1886 г.), въ Сарорусскомъ уѣздѣ, Новгородской епархіи, при церкви Рдейскаго погоста, въ селѣ Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, въ г. Лукояновѣ, Нижегородской епархіи (въ 1887 г.), Александро-Невская, близъ сельца Акатова, Клинскаго уѣзда, Московской епархіи (въ память по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ), Николаевская, при селѣ Большихъ Можарахъ,

Рязанской епархіи, Николо-Тихвинская, при селѣ Пятницкомъ, Воронежской епархіи, въ г. Орскѣ, Оренбургской епархіи, Троицкая въ г. Лашневѣ, Казанской епархіи, Богодуховская Свято-Троицкая, въ г. Богодуховѣ, Харьковской епархіи, въ селѣ Спасскомъ Васильскаго уѣзда, Нижегородской епархіи (въ 1888—1889 гг.), Лысогорская Успенская, Воронежской епархіи, Шиханская Покровская, Пензенской епархіи, Николаевская Косинская, Новгородской епархіи, Іоанно-Предтеченская, близъ г. Соликамска, Пермской епархіи, Пюхтицкая Успенская, въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи (цѣлію послѣдней общины, по мысли учредительницы ея Княгини Шаховской, поставляется—соединеніе подвиговъ христіанской иноческой жизни съ воспитаніемъ сиротъ и врачебною помощью недугующимъ, а чрезъ это укрѣпленіе въ мѣстномъ православномъ населеніи любви къ православной церкви), въ 1890—91 г.; Св.-Троицкая въ г. Ригѣ (обязанная своимъ возникновеніемъ усердію и заботамъ жены и дочерей члена Государственнаго Совѣта Мансурова), Крестовоздвиженская, въ селѣ Борщевомъ, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, Александро-Маріинская, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Джихетская, въ мѣстности Джихети, Гурійско-Мингрельской епархіи, Богородице-Рождественская, въ имѣніи «Ригадице», Новгородской епархіи (въ 1892—1893 гг.), Покровско-Васильевская, въ Павловскомъ посадѣ, Московской епархіи, въ г. Барнаулѣ, Томской епархіи, въ г. Кустанаѣ, Тургайской области, Покровская въ г. Владикавказѣ, Казанская, близъ г. Данилова, Ярославской епархіи, Богородицкая, при деревнѣ Новой Слободкѣ, Тульской епархіи, Николаевская, близъ г. Таш-

кента, Туркестанской епархіи и Тихвинская, близъ г. Бійска, Томской епархіи, (въ 1894 г.).

Объ обращеніи женскихъ общинъ въ монастыри.

Нижеслѣдующія женскія общины, по вниманію къ ихъ внѣшнему и внутреннему благоустройству, обращены въ монастыри:

Улалинская на Алтаѣ, Томской епархіи, Короцкая, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Саранульская, Вятской епархіи, Вышневолоцкая Казанская, Тверской епархіи, Пермская Успенская (въ 1881 г.), Варваринская, въ деревнѣ Сомовкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губерніи, Ягодинская, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губерніи (въ 1882 г.), Макарьевская, учрежденная въ 1882 г. въ зданіяхъ упраздненнаго Желтоводскаго Макарьевскаго монастыря, Нижегородской губерніи, Благовѣщенская, близъ г. Херсона (въ 1883 г.), Никитская, въ г. Каширѣ, Тульской губерніи, (община эта по обращеніи наименована Александровскимъ монастыремъ, въ память о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, въ увѣковѣченіе же памяти о почившемъ Императорѣ въ монастырѣ этомъ положено навсегда совершать литургіи и панихиды въ дни великихъ событій Его жизни и учредить постоянное чтеніе о Немъ псалтири), Покровская въ г. Балашовѣ, Саратовской губерніи, Покровская (Чагринская), въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, Параскево-Вознесенская, при дер. Пайгармѣ, Писарскаго уѣзда, Пензенской губерніи (въ 1884 г.), Колычевская Казанская, Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, Троицкая, въ селѣ Чуфаровѣ, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Іоанно-Предтеченская Леушинская, Череповецкаго уѣзда, Новгородской губер-

*

нін, Іосифовская, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Казанская, близъ села Головина, Московскаго уѣзда (1885), Раковская, Самарской губерніи, Дальнодавыдовская, Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, Иверская, той же губерніи, Ардатовскаго уѣзда, Космодемьянская Троицкая Черемисская, Казанской губерніи (въ 1886 г.), Свято-Троицкая Творожковская, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, Старобѣльская Скорбященская, Харьковской губерніи, Фроло-Лаврская, Московской губерніи, съ наименованіемъ Крестовоздвиженскимъ Іерусалимскимъ монастыремъ (въ 1887 г.), Яранская Маріинская, Вятской губерніи, съ наименованіемъ «Знаменскимъ Маріинскимъ монастыремъ», Задонская Тихоновская, Воронежской губерніи, съ наименованіемъ «Свято-Троицкимъ Тихоновскимъ Задонскимъ», Бугульминская, Самарской губерніи, съ наименованіемъ «Казанско-Богородицкимъ», Воскресенско-Ѳеодоровская и Шуйская единовѣрческая, Владимірской губерніи, съ наименованіемъ послѣдней «Всѣхсвятскимъ монастыремъ», Севастіановская, Ярославской губерніи, Лѣненская, Сѣдлецкой губерніи, съ наименованіемъ «Лѣнинскимъ Богородицкимъ первокласснымъ монастыремъ» и съ назначеніемъ на содержаніе сего монастыря, согласно Высочайше утвержденному 15 Января 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 2.340 рублей въ годъ (въ 1888 — 1889 гг.), Серафимовская, при дер. Куриловкѣ, Пензенской губ., Уральская единовѣрческая Покровская, Козельщанская, Полтавской губерніи (въ 1890 и 1891 гг.), Гусевская, Вольская—Владимірская и Дубовская, Саратовской епархіи, Каменская Преображенская, Екатерин-

бургской епархіи, Казанская Боголюбивая, Калужской епархіи, Пюхтицкая Успенская, Рижской епархіи, Покровская, Ярославской епархіи, Читинская Богородицкая, Забайкальской епархіи, Солигаличская Боголюбская и Ново-Троицкая, Костромской епархіи, Шиханская Покровская, Пензенской епархіи, Рдейская, Новгородской епархіи, Ахтырско-Богородицкая, Тамбовской епархіи, Новоузенская Свято-Троицкая, Самарской епархіи, Богодуховская Свято-Троицкая, Харьковской епархіи, Спасо-Зеленогорская, Нижегородской епархіи (въ 1892—1893 г.г.), Сергіевская, при селѣ Телятникахъ, Рязанской епархіи, Николо-Бавыкинская, той же епархіи, и Красносельская Іоанно-Предтеченская, Пермской епархіи (въ 1894 г.).

Устройство скитовъ.

Устроены скиты: на Новой землѣ, приписанный къ Никольскому Корельскому монастырю: Спасовъ скитъ, устроенный на мѣстѣ чудеснаго избавленія Государя Императора Александра III и всей Августѣйшей Семьи отъ опасности, при крушеніи поѣзда, 17-го Октября 1888 г., и освященный 20 Августа 1889 г., и два скита, учрежденные въ Курской епархіи въ память спасенія жизни нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора отъ угрожавшей опасности въ Отсу, въ Японіи, 29-го Апрѣля 1891 г.,—одинъ настоятелемъ Путивльской Молчанской Софроніевской пустыни, съ старшею братіею, въ разстояніи одной версты отъ названной пустыни, для жительства престарѣлыхъ братій этой пустыни, и другой, настоятелемъ Глинской Рождество-Богородичной пустыни, съ старшею братіею, въ

3-хъ верстахъ отъ пустыни, для жительства иноковъ, ищущихъ возможности непрестаннаго молебственнаго бдѣнія и особыхъ подвиговъ благочестія.

Обращеніе скита въ монастырь.

Принадлежащій С.-Петербургскому женскому монастырю скитъ, близъ мызы Вохоново, Царскосельскаго уѣзда, возведенъ въ самостоятельный монастырь, съ наименованіемъ «Вохоновскимъ Маріинскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ».

Устройство пустынь.

Устроены пустыни: Неклюдовская Борисоглѣбская общежительная мужская, въ Сѣнницкомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, въ имѣніи Неклюдовѣ, принадлежавшемъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Лешко (въ 1885 г.), Свято-Александро-Аѳонская, въ Кубанской области, при древнихъ церквахъ на рѣкѣ Большомъ Зеленчукѣ (въ 1889 г.).

Возведеніе пустыни въ монастырь.

Въ 1887 г., по представленію Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, Святѣйшій Синодъ постановилъ отчислить Шіо-Мгвимскую пустынь, со всѣми принадлежащими ей угодіями и имуществомъ, отъ Тифлисскаго Преображенскаго монастыря и возвести въ самостоятельный монастырь съ тѣмъ, чтобы онъ содержался на проценты съ капитала въ 21.000 руб., пожертвованнаго преосвященнымъ епископомъ Горійскимъ, и управлялся имъ, а послѣ его смерти преосвященнымъ викаріемъ Грузинской епархіи.

Возстановленіе монастырей.

Возстановлены монастыри: 1) Кіево-Межигорскій, близъ Кіева. Обитель эта была нѣкогда зна-

менитою. Въ XVII в. Патріархъ Іоакимъ, бывшій постриженникъ этого монастыря, присвоилъ ему право ставропигіи. Въ 1787 г. Кіево-Межигорскій монастырь сгорѣлъ до основанія и этотъ пожаръ прекратилъ существованіе его на цѣлое столѣтіе. Въ 1796 г. мѣстность монастыря съ обгорѣлыми храмами его и съ настоятельскимъ домомъ была обращена подъ казенную фаянсовую фабрику, а обширныя земельныя угодія монастыря частію приписаны къ фабрикѣ, частію поступили въ казну. Въ 1884 г., по личному докладу покойнаго Митрополита Кіевскаго Платона, въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Александровичъ Высочайше соизволилъ повелѣть, чтобы состоявшая въ вѣдѣніи Императорскаго Кабинета Межигорская фаянсовая фабрика, съ находящимися въ ней церквами и зданіями, была передана въ вѣдѣніе Кіевскаго Епархіальнаго Начальства для возстановленія названнаго монастыря и устройства въ немъ благотворительныхъ учрежденій. Возстановленіе Кіево-Межигорскаго монастыря состоялось въ Январѣ 1886 г., причемъ монастырь сей возведенъ на степень первокласснаго, получивъ наименованіе «Спасо-Преображенскаго Кіево-Межигорскаго общежительнаго монастыря», и къ нему приписанъ Кіево-Троицкій монастырь со всѣми угодіями и денежными капиталами.

2) Печенгскій монастырь, въ Кольскомъ уѣздѣ, Архангельской губерніи, на Мурманскомъ берегу, основанный прен. Трифономъ.

Кромѣ сего, въ 1892 г. возстановлено самостоятельное управленіе въ Успенской женской общинѣ, Валдайскаго уѣзда, приписанной ранѣе къ Короцкому монастырю.

Обращеніе мужскихъ монастырей въ женскіе.

Головчинскій Преображенскій, Подольской епархіи, Тадулинскій Успенскій, Полоцкой епархіи, и Кондинскій Троицкій, Тобольской епархіи,—мужскіе монастыри обращены—первые два въ женскіе монастыри, а третій въ женскую общину, съ передачею симъ монастырямъ и общинѣ капиталовъ, угодій, имущества, принадлежавшихъ помянутымъ монастырямъ и отпускавшихся на ихъ содержаніе средствъ изъ казны. Въ женскій общежительный монастырь обращенъ также Кіево-Троицкій монастырь, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 26 день Марта 1894 года, отдѣленный отъ Кіево-Межигорскаго монастыря, къ коему приписанъ былъ въ 1886 г., и переданъ, со всѣмъ имуществомъ, въ завѣдываніе настоятельницѣ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря.

О возведеніи монастырей въ высшіе классы.

Слѣдующіе монастыри возведены въ высшіе классы:

Свято-Онуфріевскій Яблочинскій изъ втораго въ первый классъ, по вниманію къ древности этого монастыря и важному значенію его въ краѣ, какъ памятника непоколебимой твердости въ православной вѣрѣ и разсадника первоначальнаго образованія въ духѣ православія (въ 1882 г.). Высочайше утвержденнымъ 2 Декабря 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставлено изъ 1994 руб. ежегодно ассигновавшихся въ пособіе отъ казны на содержаніе Соловецкаго монастыря, заносить, начиная съ 1886 г., въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода по 1865 руб. въ годъ на добавочное жалованіе Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря. Въ первый классъ воз-

ведены также монастыри въ 1890—91 гг.—Богоявленскій, въ Москвѣ, Боголюбовъ, во Владимірской епархіи, въ 1892—1893 гг.,—Старорусскій Спасо-Преображенскій, Новгородской епархіи, Московскій Алексѣевскій дѣвичій, и въ 1894 г. Кіево-Николаевскій.

Общее число монастырей и монашествующихъ.

Общее же число всѣхъ монастырей въ началѣ разсматриваемаго періода достигавшее до 631, къ концу онаго возросло до 774. изъ нихъ мужскихъ 511, въ томъ числѣ 69 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 247 штатныхъ и 191 заштатныхъ монастырей, и 263 женскихъ монастырей, изъ коихъ 149 штатныхъ и 114 заштатныхъ. Монашествующихъ въ этихъ монастыряхъ въ 1894 г. было—въ мужскихъ штатныхъ—4398 человѣкъ, въ заштатныхъ 3184, сверхъ того послушниковъ—въ первыхъ изъ нихъ 3884, а во вторыхъ 2812; въ женскихъ штатныхъ—монашествующихъ—4436, послушницъ 11359, въ заштатныхъ—монашествующихъ 3883, послушницъ 10598.

Просвѣтительная дѣятельность монастырей.

Пріумножаясь въ числѣ, иноческія обители продолжали развивать и расширять свою христіанскую полезную дѣятельность на учебномъ и благотворительномъ поприщахъ. При значительномъ большинствѣ монастырей открыты разныя училища и школы. Изъ числа ихъ нѣкоторыя по своему характеру и цѣли заслуживаютъ полнаго къ себѣ вниманія. Эти школы слѣдующія.

Свято-Владимірская женская церковно-учительская школа при Новодѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ. Школа эта открыта 22-го Октября 1889 г. При открытіи ея имѣлась въ виду

двоякая цѣль: содѣйствовать грамотности населенія примонастырской окраины и подготовить опытныхъ учительницъ для предполагавшихся тогда С.-Петербургскимъ Братствомъ во имя Пр. Богородицы къ открытію женскихъ школъ грамоты, въ которыхъ въ то время особенно нуждалась женская половина населенія Петербургской губерніи, почти поголовно безграмотная, особенно въ уѣздахъ Гдовскомъ, Новоладожскомъ, Лужскомъ и Шлиссельбургскомъ. Новый питомникъ просвѣщенія открытъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси и потому носитъ вышеприведенное наименованіе.—Съ теченіемъ времени, на основаніи указаній опыта, задача школы расширилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось и самое положеніе школы. Изъ вѣдѣнія совѣта Братства Пр. Богородицы она перешла въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и состоитъ подъ управленіемъ Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. Цѣлію школы поставлено приготовленіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ всѣхъ наименованій, преимущественно же двухклассныхъ, и нетолько для мѣстныхъ нуждъ, но для всей Имперіи. Курсъ ученія въ школѣ шестилѣтній и раздѣляется на три класса. Сверхъ общаго курса, при школѣ состоитъ спеціальный четвертый учительскій классъ (седьмой годъ). Воспитанницамъ, окончившимъ общій курсъ по первому разряду, выдаются аттестаты, а по второму свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ; воспитанницы, окончившія курсъ спеціальнаго класса, получаютъ званіе домашнихъ наставницъ. Въ школѣ преподаются: Законъ Божій, исторія церкви, церковнославянскій языкъ, русскій языкъ съ теоріею и исторіею русской словесности, церковное пѣніе съ

обученіемъ регентованію, теорія пѣнія съ обученіемъ игры на одномъ изъ простыхъ инструментовъ, дидактика, ариѳметика съ начатками алгебры и геометріи, географія, исторія всеобщая и русская, свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ, чистописаніе, рисованіе съ иконописаніемъ, рукодѣліе (кройка и шитье).

Во главѣ школы, какъ ея непосредственная начальница, стоитъ попечительница школы. Воспитанницы школы по преимуществу дѣвочки-крестьянки, представляемыя изъ разныхъ епархій по окончаніи ими курса двухкласеной церковно-приходской школы; есть даже изъ инородческихъ мѣстностей (чувашки). Всѣ воспитанницы живутъ въ школьномъ общежитіи. При школѣ состоитъ образцовая церковно-приходская школа.—Зданіе школы отличается просторомъ помѣщеній, обиліемъ свѣта и воздуха и всеми необходимыми удобствами. Въ зданіи школы находится помѣстительная изящно благоукрашенная церковь.

Руководимая попечительницею, Свято-Владиміркая школа представляетъ собою особый и въ своемъ родѣ единственный типъ, какъ по своему духу и характеру, такъ и по замѣчательному педагогическому благоустройству. Многіе вопросы школьнаго дѣла, представляющіе для педагогики камень преткновенія, здѣсь разрѣшены и примѣнены на практикѣ съ большимъ успѣхомъ. Взаимныя отношенія между учащими и учащимися основаны не на внѣшнихъ пріемахъ и мѣрахъ, а на глубокомъ, внутреннемъ духовномъ общеніи. Искренняя любовь и твердая, непоколебимая вѣра въ святость дѣла, въ его пользу и успѣхъ, и горячая преданность задачѣ и интересамъ школы

съ одной стороны, и соотвѣтствующія чувства уважительнаго признанія авторитета руководителей, убѣжденіе въ нравственной пользѣ ученія и пріобрѣтаемыхъ въ школѣ знаній, бодраго и нелѣностнаго усердія къ занятіямъ съ другой, обезпечиваютъ полный успѣхъ дѣла и даютъ утѣшительные результаты. Невниманіе, нерадѣніе, лѣность здѣсь, можно сказать, неизвѣстны: воспитанницы сами ищутъ занятій и все свободное время, по собственной волѣ, употребляютъ или на увеличеніе своихъ познаній, или на болѣе твердое ихъ усвоеніе путемъ письменныхъ упражненій по тому или другому предмету; незнаніе, недомысліе не прячется, не скрывается, а свободно идетъ за необходимымъ разъясненіемъ къ учителю.—Преподаваніе предметовъ, какъ въ отношеніи ихъ состава, такъ и въ отношеніи содержанія, направлено къ тому, чтобы, сообщая необходимыя для истиннаго образованія знанія, оно въ то же время содѣйствовало утвержденію того добраго христіанскаго воспитанія, которое дается въ школѣ и ведется въ ближайшемъ общеніи съ церковію: общая молитва, неопустительное посѣщеніе Богослуженія, соблюденіе церковныхъ уставовъ, чтеніе и пѣніе на клиросѣ, внѣклассное чтеніе религіозныхъ книгъ, все направлено къ одной цѣли—воспитанія въ духѣ церковномъ. Какъ на одинъ изъ признаковъ вообще правильной постановки воспитательной стороны въ школѣ, слѣдуетъ указать на одну, достойную особливаго вниманія черту въ настроеніи воспитанницъ: не смотря на великую разницу условій жизни въ школѣ съ условіями ихъ домашней жизни, онѣ не только не отвыкаютъ отъ этой послѣдней, но напротивъ сохраняютъ живую привязанность и

уваженіе къ тому простому быту и къ той бѣдной обстановкѣ, въ которыхъ они родились и среди которыхъ ведутъ жизнь ихъ родители и остальные члены семьи; возвращаясь домой, онѣ съ полною охотою принимаются за исполненіе не легкихъ работъ, вызываемыхъ условіями деревенской жизни.

Въ учебномъ отношеніи цѣль школы достигается весьма удовлетворительно. Занимаясь обязательно, подъ руководствомъ учителя дидактики, а также и самостоятельно, преподаваніемъ въ образцовой школѣ, воспитанницы практически пріучаются къ преподавательскимъ занятіямъ, а предлагаемые имъ на экзаменахъ пробные уроки свидѣтельствуютъ объ ихъ вполнѣ достаточной подготовленности къ учительскому дѣлу.

Церковное пѣніе, и какъ предметъ класснаго преподаванія, и въ практическомъ его примѣненіи при Богослуженіи, поставлено столь твердо и правильно, что въ этомъ видѣ заслуживаетъ быть указываемымъ, какъ образецъ для подражанія. Поютъ всѣ воспитанницы безъ исключенія и всѣ участвуютъ въ церковномъ хорѣ. Познанія ихъ въ этомъ предметѣ настолько достаточны и серьезны, что онѣ въ состояніи отправить каждую церковную службу, даже при архіерейскомъ священнослуженіи; во всемъ кругѣ церковнаго пѣнія нѣтъ такого отдѣла, съ которымъ-бы онѣ не были знакомы основательно. Богослуженіе въ школѣ отправляется строго согласно съ указаніями церковнаго устава; стихиры всегда поются съ канонархомъ. Со стороны исполненія пѣніе правильно, твердо, стройно и носитъ характеръ строгой церковности.

Въ 1894 году былъ первый выпускъ воспи-

танницъ Свято-Владимірской школы, обнаружившихъ на испытаніяхъ прекрасныя познанія по всѣмъ предметамъ и удостоенныхъ званія учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Школа-пріютъ въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ Монастырѣ. Она освящена и открыта 27 Августа 1889 года въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года для 17 дѣвочекъ-сиротъ и дочерей бѣднѣйшихъ членовъ духовенства Московской епархіи. Школа-пріютъ помѣщена во второмъ этажѣ новоустроеннаго каменнаго корпуса, на купленной монастыремъ землѣ, близъ храма во имя Всѣхъ Святыхъ. При школѣ полагается одинъ учебный классъ съ двухгодичнымъ курсомъ: первый годъ проходится курсъ приготовительнаго, а второй годъ — курсъ I класса епархіальныхъ женскихъ училищъ. Способныя ученицы послѣ этого переводятся во 2 классъ Филаретовскаго епархіальнаго училища за счетъ Алексѣевскаго монастыря пансіонерками.

Учительская школа при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Въ число первыхъ питомцевъ этой школы, учрежденной въ 1890 году, приняты дѣти крестьянъ Кіевской губерніи не моложе 15 и не старше 18 лѣтъ, окончившія курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, по рекомендаціи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ количествѣ двухъ человѣкъ отъ уѣзда. Ученики помѣщаются въ отведенномъ подъ школу и вполнѣ приспособленномъ для нея обширномъ монастырскомъ флигелѣ и пользуются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ, за исключеніемъ одежды. Курсъ обученія въ ней для поступившихъ изъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ и народ-

ныхъ школъ двухгодичный, съ такимъ однако разсчетомъ времени, чтобы въ первый годъ повторить и усвоить курсъ учебныхъ предметовъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а второй годъ посвятить практическимъ занятіямъ при образцовой семинарской школѣ. Для окончившихъ же одноклассныя церковно-приходскія школы курсъ обученія въ учительской школѣ доходитъ до 3 лѣтъ.

Школа церковнаго пѣнія при Казанскомъ монастырѣ Тамбовскаго архіерейскаго дома. Цѣлію ея открытія было проготовленіе способныхъ псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ. Между учебными ея предметами находится и методика начальнаго обученія. Этотъ предметъ введенъ для подготовки опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ. Теоретическое прохожденіе курса методики сопровождается и практическими школьными занятіями. Для руководства ученикамъ пѣвческой школы выработаны особыя правила, опредѣляющія ихъ поведеніе и имѣющія своею цѣлію сблизить школу съ церковью.

Псаломщическая школа при Архангельскомъ архіерейскомъ домѣ. Цѣль ея—приготовить молодыхъ людей къ занятію церковно-служительскихъ мѣстъ. Курсъ ученія двухлѣтній. Сироты принимаются на полное содержаніе, а прочіе со взносомъ 30 рублей въ годъ. Преподаются церковное чтеніе съ объясненіемъ, церковное пѣніе, руководство къ обученію грамотѣ, ариѳметикѣ и нѣнію. Содержаніе школы исчислено въ 1.472 руб.

По сравненію съ другими училищами, существующими при женскихъ монастыряхъ, въ совер-

шенно особыхъ условіяхъ находится училище при Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ.

Училище это замѣняетъ собою епархіальное, котораго нѣтъ въ Костромской епархіи. Въ числѣ воспитанницъ находится нѣсколько стипендіатокъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Предметы преподаванія въ этомъ училищѣ: законъ Божій, русскій языкъ, исторія гражданская, географія, естественная исторія, ариѳметика, каллиграфія, черченіе и рукодѣліе. Съ 5-го класса, по соизволенію въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны, начинается обученіе воспитанницъ по фельдшерскому курсу и ихъ занятія по аптекѣ, въ пріемномъ покоѣ и въ больничныхъ палатахъ. Сверхъ того въ старшихъ двухъ классахъ преподается педагогика, съ примѣненіемъ ея по преимуществу къ преподаванію и воспитанію дѣтей въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхи воспитанницъ вполнѣ удовлетворительны. О всѣхъ поступившихъ на мѣсто учительницахъ-фельдшерицахъ получались всегда самые благопріятные отзывы и, что всего отраднѣе, это служеніе ихъ народу совершается въ духѣ православной церкви.

Благотворительныя учрежденія при монастыряхъ.

Принимая участіе въ дѣлѣ народнаго образованія учрежденіемъ и содержаніемъ разнаго типа и наименованія школъ, монастыри съ другой стороны старались внести посильную лепту въ великое дѣло христіанскаго благотворенія, поддерживая и вновь учреждая пріюты, богадѣльни и больницы. Въ этой своей дѣятельности монастыри, изъ которыхъ многіе обладаютъ далеко незначительными средствами, встрѣчали поддержку со стороны казны.

разныхъ обществъ и наконецъ частныхъ лицъ— благотворителей, которыми не оскудѣла русская земля. Такая дѣятельность монастырей успѣла въ продолженіи царствованія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича расшириться въ своемъ объемѣ. Доказательствомъ сказаннаго могутъ служить слѣдующія цифры: всѣхъ, напр., богадѣленъ при монастыряхъ въ 1881 г. было 51, въ нихъ призрѣваемыхъ 990 лицъ, всѣхъ же больницъ 78, на 969 больныхъ, къ концу же разсматриваемаго періода число богадѣленъ возросло до 95 и въ нихъ призрѣваемыхъ 1.351 чел., и число больницъ до 133, разсчитанныхъ на 1.669 больныхъ.

Изъ благотворительныхъ учрежденій, возникшихъ при обителяхъ съ 1881 по 1894 г., заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія:

Больница, открытая въ 1894 году на средства въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Александры Петровны, въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Она устроена согласно всѣмъ требованіямъ современной медицины, на 33 кровати, съ двумя отдѣленіями: терапевтическимъ и хирургическимъ. Въ отдѣльномъ отъ этой больницы одноэтажномъ корпусѣ открыта пріемная для приходящихъ больныхъ.

Больница при Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, законченная постройкою въ 1890 году. Въ этомъ зданіи имѣются приличныя помѣщенія для больныхъ, снабженныя кроватями, ваннами и другими необходимыми принадлежностями, а также помѣщенія для пріемнаго покоя и аптеки, для смотрителя, фельдшера и служителя больницы. Названная больница имѣетъ своею цѣлью, кромѣ леченія больныхъ изъ монастырской братіи, ока-

зываніе безплатной врачебной помощи лицамъ постороннимъ, преимущественно изъ простаго народа окрестныхъ селеній, съ безмездною выдачею имъ лекарствъ.

Странноприимный домъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, устроенный въ память 500-лѣтія преставленія прен. Сергія, отпразднованнаго въ 1892 г. Этотъ огромный трехъэтажный домъ можетъ вмѣстить до двухъ тысячъ странниковъ. Постройка обошлась до 80.000 рублей.

Домъ трудолюбія при Глинской Рождество-Богородичной пустыни, Курской епархіи. Онъ открытъ въ Февралѣ 1890 года въ память чуднаго спасенія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей 17-го Октября 1888 года опасности при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, для обученія въ немъ разнаго рода ремесламъ отъ 15 до 20 душъ круглыхъ сиротъ крестьянскаго сословія изъ окрестныхъ селеній, 12—15 лѣтняго возраста, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Особо полезною дѣятельностью отличались санитарныя учрежденія Россійскаго Общества Краснаго Креста при Костромскомъ Богоявленскомъ Анастасіинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Въ основу этихъ учрежденій положенъ одинъ изъ древнихъ обычаевъ монастырской жизни—призрѣніе нищихъ и убогихъ, по мысли въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Санитарныя учрежденія Богоявленскаго монастыря состояли: а) изъ центральной сельской лечебницы, б) трехъ пріемныхъ покоевъ съ народными при нихъ училищами и в) училища для образованія сестеръ милосердія

Краснаго Креста и учительницъ народныхъ училищъ. Дѣятельность сихъ учрежденій не ограничивалась Костромскою губерніею, но въ лицѣ воспитанныхъ ими сестеръ милосердія Краснаго Креста распространялась далеко за предѣлы оной.

Высокополезная дѣятельность санитарныхъ учрежденій, которая съ каждымъ годомъ все расширяется, обратила на себя Высочайшее вниманіе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, изволившаго начертать на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ Прокурора съ отчетомъ о состояніи этихъ учрежденій за 1889 г.: «*Очень радъ, что всѣ эти полезныя учрежденія поддерживаются и успѣшно работаютъ*».

Знаменательныя событія въ жизни монастырей.

Посѣщеніе монастырей Высочайшими Особами и Высочайшіе дары монастырямъ.

Костромскій женскій Богоявленскій и мужской Ипатіевскій монастырь, во время Высочайшаго путешествія, въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1881 г., въ Нижній Новгородъ, имѣли счастіе видѣть въ своихъ стѣнахъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича, Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, въ Бозѣ почивающаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича и Великаго Князя Алексія Александровича, и были удостоены пожертвованій Августѣйшихъ посѣтителей: въ тотъ и другой монастырь пожертвовано по тысячѣ рублей.

Въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Александровичъ, чрезъ Великаго Князя Сергія Александровича, соизволилъ пожаловать Псково-Печерскому монастырю два пол-

ныхъ бархатныхъ облаченія, шитыхъ золотомъ и серебромъ и украшенныхъ жемчугомъ, бархатный воздухъ, два покрова для святыхъ даровъ и два подризника бѣлаго глазета.

Рижская Свято-Троицкая женская община въ 1892 году была осчастливлена Высочайшимъ пожертвованіемъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III въ 29.000 руб., по всеподданнѣйшему докладу Министра Государственныхъ Имуществъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ пожертвовалъ въ Калужскій Вознесенскій Лаврентіевъ монастырь серебряную лампаду изящной работы къ ракѣ преподобнаго Лаврентія, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ этой обители. Даръ этотъ сопровождался вкладомъ отъ Его Высочества 600 руб. (билетами восточнаго займа), съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала служили на поддержаніе неугасимаго огня въ лампадѣ.—Отъ него же, Великаго Князя Константина Константиновича пожертвована къ особенно чтимой въ Козельской-Введенской Оптиной пустыни иконѣ Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи серебряная лампада съ приложеніемъ 600 руб. (билетами восточнаго займа и кредитными билетами 300 руб.) въ признательное воспоминаніе пребыванія Его Высочества въ той пустыни 9 и 10 Мая 1887 года.

О Высочайшей отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Архангельскаго губернатора касательно Печенгскаго монастыря.

По Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1886 годъ о состояніи Архангельской губерніи. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію губернатора о томъ, что возобновляемый нынѣ стараніями Соловецкой обители Печенгскій монастырь

не замедлитъ возродиться къ новой жизни съ прежнею славою и по прежнему будетъ опорой православія на крайнемъ сѣверѣ, близъ границы съ Норвегіею, послѣдовала Высочайшая въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича отмѣтка: «*Дай Богъ*».

Принятіе Свято-Михайло-Аѳонской пустыни подъ покровительство Великаго Князя Михаила Николаевича.

Во 2-й день Марта 1885 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ Свято-Михайло-Аѳонской Закубанской пустыни, Майкопскаго уѣзда, подъ покровительство Его Высочества, съ именованіемъ Его «Почетнымъ Ктиторомъ» оной.

Празднованіе Почаевскою лаврою 50-лѣтняго юбилея.

14 Октября 1883 г. Почаевская лавра праздновала 50-лѣтній юбилей со времени возведенія ея на степень лавры. Основаніе этой обители относятъ къ первымъ временамъ христіанства на Волыни. Около 1720 года Почаевскій монастырь сдѣлался уніатскимъ и оставался въ уніи до 1831 года—до польскаго возстанія, когда Высочайшимъ повелѣніемъ возвращенъ православнымъ, и 14 Октября 1833 года возведенъ на степень православной лавры. Обитель эта привлекаетъ къ себѣ своею святынею массу богомольцевъ не только изъ Волыни и Подоліи, но и изъ Галиціи, откуда во множествѣ приходятъ сюда православные и уніаты.

Въ день юбилея Почаевская лавра осчастливлена была полученіемъ поздравительнаго привѣтствія отъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III и Высочайшаго дара—драгоцѣнной лампады къ чудотворной иконѣ Божіей Матери.

Пятидесятилѣтіе возсоединенія Барскаго монастыря.

Въ Подольской епархіи Барскій Покровскій женскій монастырь праздновалъ 30 Сентября—1 Октября 1897 г. 50-лѣтіе со времени возвращенія его православной церкви. Благоустроенное положеніе этой обители имѣетъ весьма большое вліяніе на ослабленіе католицизма въ окружающей его мѣстности.

Разрѣшеніе произвести передѣлки въ соборной церкви Кіево-Михайловскаго монастыря.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 12 Декабря 1887 г., разрѣшилъ произвести въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, для лучшаго освѣщенія и отопленія его и для устраненія тѣхъ неудобствъ, какія испытываютъ въ немъ служащіе и богомольцы, различныя, одобренныя церковно-археологическимъ обществомъ при Кіевской Духовной Академіи, передѣлки.

Участіе монастырей въ борьбѣ съ холерною эпидеміею.

Въ 1892 Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста было командировано 20 сестеръ милосердія въ зараженныя холерою губерніи Саратовскую и Астраханскую. Въ томъ числѣ командированы были три сестры милосердія послушницы Костромскаго Богоявленскаго монастыря. Въ Саратовской губерніи сестры находились съ Іюля по 1 Октября. Онѣ были распредѣлены въ разные пункты, сначала въ гг. Саратовъ, Хвалынскъ, Дубровку и Царицынъ, а потомъ, по мѣрѣ прекращенія холеры въ этихъ мѣстахъ, были перемѣщаемы въ Красный Яръ и села: Рудино, Вязовку, Царевщину и Садовну. Вездѣ заявили онѣ себя добросовѣстною, полезною дѣятельностью, усердіемъ и полнымъ знаніемъ дѣла, сердечнымъ и живымъ участіемъ къ больнымъ.

Въ 1892—1893 г. изъ женскихъ монастырей Уфимской епархіи: Уфимскаго, Бирскаго и Мензелинскаго были посылаемы монахини въ мѣстности, пораженныя холерою, для ухода за больными въ качествѣ сестеръ милосердія, а именно изъ перваго 10, изъ втораго 6 и третьяго также 6 сестеръ.

Сходныя по характеру съ обителями, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Московская Покровская и Псковская Епархіальная Іоанно-Ильинская общины сестеръ милосердія также принимали весьма дѣятельное участіе въ борьбѣ съ холерною эпидеміей. Сестры Покровской общины дежурили: въ военномъ госпиталѣ, въ количествѣ 17 сестеръ, въ лагерномъ отдѣленіи госпиталя 3, въ Старо-Екатерининской больницѣ 11, въ частныхъ домахъ 15. домашней больницѣ 4 и пріемномъ покоѣ 3. Кромѣ сего, общиною были командированы сестры въ другія мѣстности: 1 въ Харьковскую общину Краснаго Креста, 10 въ Симбирскую губернію по назначенію Главнаго Управленія Краснаго Креста, 3 въ Самарскую губернію въ санитарный отрядъ князей Долгорукихъ и 4 въ городъ Ивановъ-Вознесенскъ.

Четыре сестры Псковской Іоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, по распоряженію мѣстнаго Управленія общества Краснаго Креста, командированы были въ г. Саратовъ и его уѣзды для ухода за холерными больными. Двѣ же сестры дежурили въ Псковскихъ холерныхъ баракахъ. За существенныя и самоотверженныя услуги дѣлу помощи страждущимъ, означенныя сестры Всемилостивѣйше пожалованы въ 16-й день Іюля 1893 г. серебряными нагрудными медал. на Аннин. лентѣ.

О разрѣшеніи преосвященнымъ увеличивать въ монастыряхъ штатъ монашествующихъ.

13-го Марта 1893 года Высочайше утверждено предположеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи епархіальнымъ преосвященнымъ права увеличивать, сверхъ существующихъ штатовъ, число монашествующихъ въ архіерейскихъ домахъ и въ тѣхъ штатныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, въ которыхъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будетъ оказываться потребность въ такомъ увеличеніи и которые имѣютъ собственныя средства содержать монашествующихъ лицъ, сверхъ назначенныхъ для нихъ по штатамъ.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

I. Положеніе православія въ Холмско-Варшавской епархіи.

Православная паства Холмско-Варшавской епархіи въ 1894 году простиралась до 420.000 душъ обоего пола. Большинство ея составляютъ бывшіе греко-уніаты, возсоединенные въ 1875 году съ православною церковію и сосредоточенные преимущественно въ Люблинской, Сѣдлецкой и отчасти Сувалкской губерніяхъ, а меньшинство — прихожане древле-православныхъ церквей, обитающіе во всѣхъ 10 губерніяхъ епархіи. Степень религіозности православнаго населенія Холмско-Варшавской епархіи, вырастающаго при различныхъ до противоположности условіяхъ, неодинакова. Въ составѣ древле-православныхъ приходовъ есть и коренные русскіе люди, прибывшіе изъ внутреннихъ губерній Имперіи, есть и мѣстные уроженцы, часто состоящіе въ родственной связи съ иновѣрцами. Не мало, особенно въ средѣ такъ называемой интеллигенціи, людей равнодушныхъ къ дѣлу религіи и есть и такіе, которые, по своему воспитанію, происхожденію и дальнѣйшимъ жизненнымъ отношеніямъ, примыкаютъ болѣе къ окружающему польско-католическому населенію и чрезъ то иногда склоняются болѣе къ костелу,

чѣмъ къ церкви, или, по крайней мѣрѣ, привыкаютъ не ставить большой разницы между первымъ и послѣднею. Между преданными православію возсоединенными прихожанами, усердно посѣщающими церкви и исполняющими всѣ требы, не мало такихъ, которые, почитая православные праздники, въ то же время празднуютъ и католическіе.

Но особенно грустное явленіе въ церковно-религіозной жизни Холмско-Варшавской епархіи, сопровождающееся крайнимъ вредомъ для положенія православія въ этомъ краѣ,—это упорное отчужденіе отъ православной церкви весьма значительной части бывшихъ греко-уніатовъ и стремленіе ея къ переходу въ католицизмъ. Въ 1894 году число упорствующихъ простиралось до 70.000. Вся эта масса или оставалась внѣ всякаго попеченія церкви, не исполняя никакихъ таинствъ и духовныхъ требъ, или тайно совершала таковыя въ заграничныхъ и мѣстныхъ костелахъ. Упорствующіе изъ года въ годъ живутъ надеждою, что рано или поздно имъ будетъ дозволено перейти въ католицизмъ. Враждебные православію элементы, въ лицѣ ксендзовъ и другихъ агитаторовъ, скрытно и явно стараются извлекать возможную для своихъ цѣлей пользу изъ настоящихъ обстоятельствъ.

Исключительность положенія Холмско-Варшавской епархіи требуетъ особенныхъ качествъ отъ православнаго духовенства сей епархіи, образовательныхъ и нравственныхъ,—осмотрительности въ дѣйствіяхъ, знакомства съ обычаями народа и умѣнья приноровляться къ обстоятельствамъ, вытекающимъ изъ особенностей инов'ѣрнаго края. И не будетъ преувеличеніемъ сказать, что духо-

венство Холмско-Варшавской епархіи за время съ 1881 года по 1894 годъ вполнѣ стояло на высотѣ своего призванія. Всѣ свои обязанности духовенство исполняло ревностно и добросовѣстно. Богослуженія въ воскресные и праздничные дни совершались неопустительно, въ нѣкоторыхъ церквахъ въ извѣстные дни установлено чтеніе акаѳистовъ и служеніе молебновъ. Въ храмовые праздники вездѣ по окончаніи литургіи устроялись крестные ходы или вокругъ церкви съ чтеніемъ евангелія и произнесеніемъ поученій, или на рѣку для водоосвященія. Крестные ходы очень любитъ народъ и они всегда привлекаютъ множество богомольцевъ изъ бывшихъ уніатовъ. Такъ какъ во времена уніи въ бывшихъ уніатскихъ церквахъ проповѣдь составляла для прихожанъ неотъемлемую, почти существенную часть богослуженія, то епархіальнымъ начальствомъ обращено было особенное вниманіе на развитіе проповѣдничества въ церквахъ, и всѣ священники нелѣностно проповѣдывали слово Божіе. Внѣбогослужебныя собесѣдованія велись почти во всѣхъ приходахъ Холмско-Варшавской епархіи, за исключеніемъ лишь тѣхъ, гдѣ прихожане по крайнему упорству совершенно уклоняются отъ нихъ. Независимо отъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, во многихъ бывшихъ уніатскихъ приходахъ велись духовенствомъ вечернія занятія и чтенія съ взрослымъ населеніемъ въ школахъ, преимущественно въ праздничные дни. Внѣбогослужебныя собесѣдованія и вечернія чтенія въ школахъ встрѣчаютъ полное сочувствіе народа и посѣщаются, въ большомъ количествѣ, православными, упорствующими и католиками. Упорствующіе, посѣщающіе вечернія бесѣды въ школахъ, мало

по малу теряютъ свое нерасположеніе къ православію.

Женскій монастырь въ д. Лѣсинѣ.

Немало содѣйствовалъ успѣху православія въ Холмско-Варшавской епархіи Лѣсиянскій женскій монастырь, въ которомъ находится чествуемая мѣстнымъ населеніемъ чудотворная икона Божіей Матери. Эта икона, по преданію, усмотрѣна была 14-го Сентября 1683 года однимъ изъ пастуховъ въ лѣсу на вѣтвяхъ грушеваго дерева и перенесена была въ ближайшую православную церковь въ дер. Буковичи, отстоящую отъ поселка Лѣсны въ 2-хъ верстахъ. Когда же слава о чудесно явившейся иконѣ разнеслась по всей окрестности, то латинское духовенство задумало воспользоваться ею для распространенія своей вѣры. Но такъ какъ жители села Буковичи не пожелали добровольно разстаться съ своей святыней, то католики въ 1686 году взяли ее изъ Буковической церкви силою и помѣстили въ Лѣсиянскомъ костелѣ. Впослѣдствіи, въ началѣ XVIII-го столѣтія, въ Лѣсинѣ католическіе монахи ордена Паулиновъ устроили большой костелъ и монастырь и стали привлекать въ этотъ монастырь огромное число народа. Но когда въ 1863 году лѣсиянскіе монахи приняли дѣятельное участіе въ польскомъ возстаніи, то монастырь былъ закрытъ, а на его мѣстѣ образованъ былъ сперва уніатскій, а потомъ православный приходъ. Тяготѣніе уніатовъ къ Лѣсинѣ, гдѣ и нынѣ находится народная святыня (чудотворная икона Божіей Матери), хотя и осталось въ сердцахъ народа по закрытіи Лѣсиянскаго католическаго монастыря, но было ослабляемо всевозможными происками латинянъ. Вслѣдствіе этого паломничество уніатовъ почти прекратилось.

являлись сюда лишь немногіе поклонники изъ-за Буга, изъ Гродненской губерніи. Торжественныя, однакожъ, архіерейскія богослуженія, при участіи многочисленнаго духовенства, возстановленные крестные ходы въ Лѣсну, проповѣди архипастырей и лучшихъ проповѣдниковъ изъ среды мѣстнаго православнаго духовенства, возобновленіе Лѣсненскаго храма до подобающаго сему мѣсту благолѣпія и величественности, стали привлекать съ каждымъ годомъ въ Лѣсну въ дни храмовыхъ праздниковъ больше и больше богомольцевъ. Зато въ теченіе остальнаго времени года Лѣсна была безлюдна, тѣмъ болѣе, что никакихъ прихожанъ она, какъ приходъ, не имѣла. Пріютившіяся въ Лѣснѣ нѣсколько крестьянскихъ лачугъ вошли въ составъ или близъ Лѣсны существовавшаго католическаго прихода «Бурдзилувка», нынѣ упраздненнаго, или въ составъ Носовскаго, сперва уніатскаго, а послѣ православнаго прихода, къ коему и нынѣ принадлежатъ. Даже самая ближайшая къ Лѣснѣ и довольно населенная деревня Буковичи, состоящая съ Лѣсной въ духовномъ родствѣ, по пребыванію въ Лѣснѣ чудотворной иконы Богоматери, явившейся въ Буковичахъ и до захвата латинянами пребывавшей въ Буковичской церкви, имѣвшей свой, того же наименованія, приходъ, отчислена съ закрытіемъ сего прихода въ давнія уніатскія времена къ Носовскому приходу со всѣми угодіями, принадлежавшими сей церкви, развалины коей сохранились и поднесь.

При такихъ условіяхъ Лѣсна не могла имѣть для православія того значенія и той силы, какими заявила для латинства, когда составляла иноческую обитель. Возстановить воспитательное значеніе

Лѣсны, но уже въ духѣ православія и русской народности, можно было только преобразованіемъ ея въ православную обитель, въ особенности—женскую. Огромное вліяніе женщины на бытовую и въ особенности на религіозную жизнь—общеизвѣстно. Въ 1884 г. учреждена была въ Лѣсиѣ Богородицкая женская община, а въ 1889 г. на мѣсто этой общины учрежденъ былъ женскій монастырь. Какъ ни кратковременна еще жизнь Лѣсянской обители, но плоды ея существованія уже и теперь очевидны. Обитель воспитываетъ въ стѣнахъ своихъ около сотни крестьянскихъ дѣвочекъ-сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ средѣ ея питомцевъ есть грудныя малютки, матери коихъ отошли въ вѣчность. Для сихъ дѣтей имѣется при монастырѣ училище, больничное отдѣленіе, аптека, изъ коей и приходящіе крестьяне безмездно получаютъ медикаменты, а также даровую медицинскую помощь отъ врача, еженедѣльно пріѣзжающаго для сей цѣли въ Лѣсну изъ г. Бѣлы.

Кромѣ нравственнаго воспитанія и обученія грамотѣ, призрѣваемыя въ монастырѣ дѣти пріучаются къ хозяйству, посильному ручному ремеслу—шитью, вязанью, вышиванью, изготовленію священныхъ одеждъ, присматриваются къ выдѣлкѣ ковровъ и другихъ предметовъ житейскаго обихода, а также къ иконописи, коею занимаются сестры обители для распространенія въ народѣ иконъ православнаго стиля, взамѣнъ иконъ западнаго письма, въ обиліи имѣющихся въ крестьянскихъ домахъ. Съ теченіемъ времени питомицы, вышедшія изъ крестьянской семьи и долженствующія вновь вернуться въ оную, составятъ хорошую закваску для домашнихъ очаговъ, станутъ

добрыми руководительницами семействъ и внесутъ въ крестьянскую среду твердыя православныя начала, воспринятыя въ обители. Сестры Лѣсянской обители заявили себя и христіанскимъ служеніемъ ближнимъ въ домахъ крестьянъ и другихъ лицъ, у одра умирающихъ, больныхъ, при погребеніи ихъ и т. п.

Теолинскій монастырь.

Въ Октябрѣ 1894 года, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ Холмско - Варшавской епархіи учрежденъ второй женскій монастырь въ урочищѣ Теолинѣ, Сувалкской губерніи. При этомъ монастырѣ открыты уже школа для воспитанія и обученія дѣвочекъ и больница для безплатной врачебной помощи окрестному населенію. Окрестное бывшее уніатское населеніе отнеслось къ нему съ уваженіемъ, крестьяне сосѣднихъ деревень начали мало по малу ходить на богослуженія въ монастырскія церкви, привлекаемые прекраснымъ пѣніемъ. Можно надѣяться, что, съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, дѣятельность Теолинскаго монастыря окажется настолько же благодѣтельною для православія въ Сувалкской губерніи, насколько благоплодна дѣятельность Лѣсянскаго монастыря въ Сѣдлецкой губерніи.

II. Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ.

Православная паства западныхъ епархій находится въ мало благопріятныхъ условіяхъ, будучи со всѣхъ сторонъ окружена инородцами-иновѣрцами, въ большинствѣ случаевъ враждебно относящимися какъ къ православію, такъ и ко всему русскому. Главными и наиболѣе опасными врагами право-

славія и русской народности въ названныхъ епархіяхъ являются ксендзы. Скрытая и неуловимая, а посему и наболѣе опасная, пропаганда ксендзовъ распространяется преимущественно на семьи смѣшанныя. Гдѣ отецъ или мать католики, тамъ ксендзы внушаютъ водить дѣтей въ костелы, учить ихъ польской грамотѣ и исполнять съ ними латинскіе обряды. Замѣчено было нѣсколько случаевъ крещенія ксендзами дѣтей, происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ.

Въ религіозномъ быту православнаго населенія западныхъ епархій не мало также причиняютъ вреда католическіе помѣщики и шляхтичи. Православные крестьяне, обладая небольшими участками худой по качеству земли, вынуждены бываютъ наниматься къ нимъ въ услуженіе. Проживая у помѣщиковъ нѣсколько лѣтъ сряду и слыша отъ нихъ неблагопріятные отзывы о православіи, многіе изъ крестьянъ заимствуютъ отъ своихъ хозяевъ привычки, противныя духу православія, нарушаютъ установленные церковію посты и праздники.

Несмотря однако на неблагопріятныя условія, благочестіе въ народѣ въ западныхъ епархіяхъ за описываемый періодъ не только не ослабѣло, но съ каждымъ годомъ укрѣплялось. Заслуга этого отраднаго явленія несомнѣнно принадлежитъ прежде всего духовенству. Возвышенію православной паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи весьма много содѣйствовали также и церковно-приходскія школы, открытыя въ большинствѣ приходовъ западныхъ епархій. Извѣстно, что находящіеся въ предѣлахъ епархій величественные костелы съ ихъ органною музыкою привлекаютъ и православныхъ; матери же католички, имѣющія дѣтей, происшед-

шихъ отъ смѣшанныхъ браковъ, приводятъ съ собою въ костелы и этихъ дѣтей. Успѣшной борьбѣ съ симъ зломъ весьма много способствуетъ привлеченіе къ участію въ чтеніи и пѣніи въ православныхъ церквахъ учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей. Въ Полоцкой епархіи замѣчено, что родители и старшіе въ православныхъ семьяхъ отстаютъ отъ костеловъ, какъ скоро ихъ дѣти или младшіе члены въ семьѣ принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

Собраніе Преосвященныхъ Архіереевъ въ г. Кіевѣ.

Въ видахъ выработки мѣръ для борьбы съ иновѣрною и сектантскою пропагандою и укрѣпленія православія, въ 1884 году состоялось въ Кіевѣ собраніе Преосвященныхъ юго-западныхъ епархій.

Присоединеніе къ православію чеховъ.

Особенно знаменательное для западной окраины Россіи и отрадное для русской церкви явленіе составляетъ совершившееся въ описываемый періодъ времени обращеніе къ православію чеховъ Волынской епархіи.

Переселившіеся въ 60-хъ годахъ изъ Богеміи въ Волынскую губернію чехи, въ количествѣ 15 тысячъ человѣкъ, съ первой поры своего переселенія обнаружили явное сочувствіе православію, охотно посѣщали православные храмы и обращались къ приходскимъ священникамъ за совѣтами и наставленіями въ своихъ дѣлахъ. Надѣясь найти среди единоплеменнаго народа русскаго возможность къ устройству внѣшняго быта своего, защиту и поддержку своимъ религіознымъ стремленіямъ, чехи ясно показывали, что они близки къ объединенію съ русскимъ насе-

леніемъ и расположены къ переходу въ православную вѣру. Сначала тайная пропаганда католическаго и лютеранскаго духовенства, желавшаго удержать колонистовъ отъ единенія съ православнымъ населеніемъ, и вліяніе чешскихъ руководителей поляковъ, бывшихъ посредниками при устройствѣ земельнаго быта ихъ, остановили естественное стремленіе чеховъ къ православію. Но затѣмъ обстоятельства измѣнились и приняли благопріятное направленіе. Возникшія въ средѣ колонистовъ религіозныя разногласія привели ихъ къ сознанію, что единственный путь къ умиротворенію волнуемыхъ разногласіемъ и сомнѣніями чешскихъ переселенцевъ заключается въ присоединеніи къ православной церкви. Наиболѣе благомыслящіе изъ чеховъ, желавшіе возвращенія ихъ къ вѣрѣ, проповѣданной въ Моравіи первоучителями славянъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, видѣли только въ присоединеніи къ православію средство къ болѣе близкому единенію ихъ съ мѣстнымъ русскимъ населеніемъ. Въ концѣ 1887 года среди чешскихъ колонистовъ началось движеніе къ переходу въ православную церковь, выразившееся какъ единичными случаями присоединенія къ православію, такъ и заявленнымъ желаніемъ о томъ цѣлыхъ обществъ.

Въ виду особенной важности такого положенія чешскаго дѣла на Волыни, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія былъ командированъ въ разныя мѣстности Волынской губерніи Членъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ Д. Ст. Совѣтникъ Крыжановскій, которому было поручено собрать свѣдѣнія о религіозномъ состояніи чеховъ и, совмѣстно съ Епархіальнымъ

преосвященнымъ, обсудить тѣ мѣропріятія, необходимость коихъ вызывало возникшее въ средѣ чеховъ движеніе къ переходу въ православную церковь. При участіи Крыжановскаго, всесторонне ознакомившагося съ бытомъ Волынскихъ чеховъ, епархіальный преосвященный принялъ рядъ мѣръ для облегченія возможности чешскимъ колонистамъ къ достойному вступленію въ православную церковь и для руководства приходскому духовенству въ случаяхъ обращенія къ нему чеховъ по дѣламъ вѣры. Такъ:

1) Для предварительнаго ученія догматамъ православной вѣры чеховъ, изъявившихъ желаніе перейти въ православіе, предпринято было изданіе въ чешскомъ переводѣ, для незнающихъ русскаго языка, православнаго объясненія богослуженія. Книги эти въ значительномъ количествѣ были распространены среди грамотныхъ чеховъ безплатной раздачею ихъ.

2) Для приготовленія въ наиболѣе многолюдные поселки священниковъ изъ чешскихъ уроженцевъ, которые бы получили богословское образованіе въ православныхъ семинаріяхъ, были выбраны благонадежные молодые чехи, которые помѣщены въ духовно-учебныя заведенія на стипендіи отъ Святѣйшаго Синода.

3) Такъ какъ движеніе чеховъ къ православію, распространяясь по разнымъ отдаленнымъ поселкамъ, могло застать мѣстныхъ священниковъ неприготовленными къ этому дѣлу, безъ благовременной помощи со стороны лицъ опытныхъ и знакомыхъ съ положеніемъ чеховъ, то для постояннаго живаго участія въ дѣлѣ присоединенія былъ избранъ въ качествѣ руководителя благочинный Острожскаго уѣзда протоіерей Метельскій.

извѣстный своею энергіею и вліяніемъ въ средѣ духовенства.

Мѣры, принятыя къ облегченію чехамъ перехода въ православную церковь, принесли желанные плоды. Движеніе къ православію началось въ Острожскомъ уѣздѣ. Первый шагъ на этомъ пути былъ сдѣланъ чешскимъ священникомъ Саско, пожелавшимъ собственнымъ примѣромъ убѣдить и доказать своимъ соотечественникамъ правоту православія. Онъ старался наставленіями, увѣщаніями и проповѣдію расположить въ пользу православія своихъ прихожанъ. Послѣ присоединенія Саско движеніе между чехами началось общее. Къ сожалѣнію, Саско съ присоединеніемъ къ православію не могъ оставаться священникомъ, такъ какъ вступилъ въ бракъ въ то время, когда былъ уже чешскимъ священникомъ.

Чтобы дѣло Саско не пропало, а принесло дальнѣйшіе плоды, ему по ходатайству Волынскаго преосвященнаго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Іюня 1888 года за № 3952, разрѣшено было: а) вести бесѣды съ собратіями его чехами на родномъ ихъ языкѣ, въ духѣ православной вѣры, при поѣздкахъ его по чешскимъ поселкамъ съ завѣдывающимъ чешскими дѣлами въ Волынской епархіи протоіереемъ Метельскимъ; б) дозволено ему объяснять чехамъ въ домахъ и въ храмѣ Божіемъ, съ употребленіемъ въ послѣднемъ случаѣ стихаря, молитвы и православный катихизисъ, подъ наблюденіемъ того же протоіерея Метельскаго и в) оставлено за Саскою право продолжать миссіонерскую дѣятельность на пользу православія среди тѣхъ чеховъ, которыхъ подготовлялъ къ православію и среди которыхъ пріобрѣлъ довѣріе. Примѣръ Саско и его миссіонер-

ская дѣятельность имѣли благотворное вліяніе на чеховъ, которые цѣлыми селеніями стали просить Волынское епархіальное начальство о присоединеніи ихъ къ православію.

Вслѣдствіе энергичной дѣятельности православнаго духовенства, число чеховъ, возсоединившихся съ православною церковію, не смотря на явную и тайную агитацію противъ православія, достигло въ 1888 году 5.133 душъ, въ 1889 году — 1.768 душъ, въ 1890—1891 годахъ—2.062 душъ и 1892—1893 годахъ—3.582 душъ.

Возсоединеніе чеховъ съ православіемъ вызвало нѣкоторыя особыя распоряженія, какъ со стороны высшей власти, такъ и со стороны епархіальнаго начальства.

1) По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему во 2-й день Апрѣля 1888 года, открыты православные приходы въ с. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда и въ поселкѣ Квасиловѣ, Ровенскаго уѣзда. Для обращенія въ православную церковь въ с. Гульчѣ, передана по Высочайшему повелѣнію отъ 12 Августа 1888 года чешская въ селѣ Гульчѣ часовня. Передача эта состоялась 22 Сентября 1888 года. На перестройку часовни въ православную церковь, по опредѣленію Свитѣйшаго Синода, отъ 28 Ноября 1888 года, отпущено 4.326 руб. 34 коп. изъ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода капитала на сооружаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ.

Какъ при Гульчанской, такъ при Квасиловской церквахъ Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 28 Ноября и 8 Декабря 1888 года, учреждены особые причты въ составѣ священника, діакона и псаломщика при первой, и священника съ псаломщикомъ при второй, съ жалованьемъ священнику

600 рублей, діакону 200 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ.

2) Вслѣдствіе ходатайства Волынскаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ отъ 27 Іюня 1888 года разрѣшено, по собственному усмотрѣнію Преосвященнаго, употреблять чешскій языкъ при церковномъ богослуженіи, съ тѣмъ, чтобы въ приходахъ со смѣшаннымъ русскимъ и чешскимъ православнымъ населеніемъ Св. Евангеліе, символъ вѣры и молитва Господня были читаемы и на церковно-славянскомъ и на чешскомъ языкахъ, съ предвареніемъ о томъ предстоящихъ въ храмѣ.

Присоединеніе къ православію Волынскихъ чеховъ оказало вліяніе на соотечественниковъ ихъ, поселившихся въ другихъ мѣстностяхъ Россіи—въ Привислинскомъ краѣ и Кишиневской епархіи.

Распоряженіе о назначеніи начальствующихъ и служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи изъ лицъ русскаго происхожденія.

Въ Январѣ 1886 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе Ея Величества Государыни Императрицы, чтобы въ Западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія и православнаго исповѣданія. Сообщивъ о таковой волѣ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, временно исправлявшій должность Главноуправляющаго Собственною Его Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи поставилъ въ извѣстность о томъ, для надлежащаго руководства, мѣстныя начальства женскихъ учебныхъ заведеній означеннаго вѣдомства въ Западныхъ губерніяхъ.

Упраздненіе по Высочайшему повелѣнію римско-католическаго монастыря ордена Кармелитокъ.

Въ 9-й день Марта мѣсяца 1890 года послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе объ упраздненіи женскаго римско-католическаго монастыря ордена кармелитокъ, съ передачею его зданій и угодій Дубенской Крестовоздвиженской пустыни, приписанной къ Почаевской Лаврѣ. Исторія возникновенія этого монастыря замѣчательна тѣмъ, что онъ построенъ былъ въ 1660 году по стараніямъ іезуитовъ нѣкоею Анастасіею Черницкою, чтобы лишить вліянія на народъ пользовавшуюся въ то время большимъ уваженіемъ обитель Честнаго Креста (нынѣ Дубенская Крестовоздвиженская пустынь), какъ мѣсто подвиговъ прославленнаго преподобнаго Іова. Съ этою цѣлію іезуиты постарались отдѣлить обитель эту отъ города, построивъ на томъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ единственная къ обители дорога отъ города, римско-католическій кармелитскій монастырь и такимъ образомъ лишивъ ее свободнаго къ ней пути. Фанатическія кармелитки устроили на своемъ подворьѣ, чрезъ которое шла дорога въ православную обитель, ворота, держа ихъ постоянно или запертыми на замокъ, или же подъ охраною злыхъ собакъ, а на подворьѣ, вблизи дороги, возвели свои хозяйственныя постройки—конюшни и хлѣвы. Вслѣдствіе такихъ враждебныхъ отношеній кармелитокъ къ Крестовоздвиженской обители, представители православнаго духовенства нерѣдко обращались къ духовнымъ и гражданскимъ властямъ съ ходатайствомъ объ изъятіи изъ вѣдѣнія кармелитокъ земли, по которой проходитъ дорога, такъ какъ земля эта отъ временъ князей Острожскихъ принадлежала Крестовоздвиженской пустыни. Ходатайствовали также и о перемѣщеніи кармелитокъ изъ Дубен-

ского монастыря съ обращеніемъ зданій его въ собственность пустыни. Но ходатайства эти долго не получали желаемаго удовлетворенія. Наконецъ державною волею Государя Императора Александра III всѣ препятствія къ прославленію древней православной обители устранены. Латинскій кармелитскій женскій монастырь упраздненъ съ передачею въ собственность Дубенской пустыни зданій и угодій его. Но такъ какъ зданія бывшаго кармелитскаго монастыря переданы были намѣстнику лавры въ разоренномъ видѣ, въ каковой привели его бывшія его насельницы при выходѣ своемъ въ назначенный для ихъ жительства Сандомірскій монастырь, то начальство лавры вынуждено было немедленно же, по принятіи монастыря, приступить къ приведенію его въ надлежащій видъ и порядокъ. Къ началу Октября 1890 г. монастырскій храмъ былъ уже готовъ, а 7 Октября состоялось его торжественное освященіе преосвященнымъ въ сослуженіи со старшею братіею лавры и священниками ближайшихъ приходовъ. При огромномъ стеченіи народа, въ этотъ знаменательный день, въ обновленномъ и передѣланномъ храмѣ была въ первый разъ совершена Божественная литургія по чину православной церкви.

Высочайшее посѣщеніе Волынской епархіи.

Радостнымъ событіемъ въ жизни Волыни было Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны посѣщеніе, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Семействомъ, нѣкоторыхъ мѣстностей Волынской епархіи въ концѣ Августа и началѣ Сентября 1890 года. Вызвавъ въ мѣстномъ населеніи неподдѣльный восторгъ,

Высочайшее посѣщеніе Волыни вмѣстѣ съ тѣмъ имѣло благодѣтельныя послѣдствія для дѣла православія и русской народности въ этомъ краѣ, бывшемъ нѣкогда подъ чуждымъ и враждебнымъ намъ владычествомъ.

Высочайшее повелѣніе о предбрачныхъ документахъ.

Католическое духовенство всегда запрещало своимъ прихожанамъ вступать въ браки съ православными и для предотвращенія подобныхъ браковъ употребляло всевозможныя средства, преимущественно же запугивая страшными угрозами гнѣва Божія и вѣчными муками ада, которыя должны постигнуть всякаго, кто вступитъ въ бракъ со схизматиками. Когда же угрозы и запугиванія не дѣйствовали, то ксендзы, особенно въ Волынской и Литовской епархіяхъ, затягивали и всячески затрудняли вѣнчаніе смѣшанныхъ браковъ и нерѣдко отказывались высылать православнымъ пастырямъ необходимые предбрачные документы. Этому положенъ конецъ Высочайшимъ повелѣніемъ Императора Александра III. послѣдовавшимъ 11-го Мая 1891 года, коимъ разрѣшено совершать браки между православными и римско-католиками безъ свидѣтельствъ ксендзовъ, по удостовѣренію, выдаваемому полиціею.

Мѣры къ утвержденію въ православіи прежнихъ въ Полоцкой епархіи латышей.

Въ предѣлахъ Полоцкой епархіи, въ числѣ другихъ инородцевъ, проживаютъ латыши въ количествѣ 300.000 душъ, населяющіе Рѣжицкій, Люцинскій и Двинскій уѣзды и въ меньшемъ количествѣ Полоцкій, Витебскій, Невельскій и другіе уѣзды. По вѣроисповѣданію они распредѣляются такимъ образомъ: католиковъ приблизительно 50%, православныхъ 22%, лютеранъ 12% и около 16% принадлежащихъ къ расколу осдосѣевскаго толка. Для противодѣйствія католиче-

ской и лютеранской пропагандѣ и для обращенія латышей-католиковъ въ православіе и удержанія православныхъ латышей, переселившихся изъ Лифляндіи въ Витебскую губернію, отъ уклоненія въ лютеранство, Полоцкимъ епархіальнымъ начальствомъ разновременно принимались различныя мѣры; между прочимъ, предписывалось приходскому духовенству, въ мѣстахъ, населенныхъ латышами, совершать богослуженія на латышскомъ языкѣ, но таковое, если иногда и совершалось, то языкомъ совершенно непонятнымъ для латышей, такъ какъ сами священники не знали и не знаютъ латышскаго языка. Такимъ образомъ цѣль воздѣйствія на латышей и обращенія ихъ въ православіе не достигалась. Устроена была даже отдѣльная церковь для латышей въ мѣстечкѣ Варклянахъ, но особаго причта къ ней не было опредѣлено, за отсутствіемъ источника для производства причту жалованья. Съ тою-же цѣлію — обращенія латышей-католиковъ въ православіе и удержанія православныхъ отъ уклоненія въ лютеранство, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Полоцкаго, въ 1893 году учреждена особая должность латышскаго миссіонера, на которую и опредѣленъ священникъ Николай Нестмалъ, хорошо знающій русскій и латышскій языки, на обязанность котораго возложено: посѣщеніе разбросанныхъ по епархіи латышскихъ поселеній, совершеніе богослуженій въ приходскихъ церквахъ на латышскомъ языкѣ, веденіе религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и наблюденіе за латышскими церковно-приходскими школами.

Для утвержденія православныхъ латышей въ православіи открыто въ 1893 году богослуженіе для нихъ на природномъ ихъ языкѣ. Лично прео-

священнымъ была совершена божественная литургія на латышскомъ языкѣ въ г. Витебскѣ въ Рынково-Воскресенской церкви, каковое богослуженіе произвело на латышей весьма благотворное дѣйствіе. Совершается богослуженіе, по распоряженію епархіальнаго начальства, на латышскомъ языкѣ въ Рѣжицкомъ Соборѣ и въ Варкланской церкви. Богослуженіе на родномъ языкѣ производитъ на латышей весьма благотворное вліяніе, посѣщается съ усердіемъ во множествѣ, не только православными, но и лютеранами; бывали уже случаи и присоединенія лютеранъ къ православію.

III. Религіозное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ.

Въ 1883 году отечественная церковь имѣла утѣшеніе принять въ свое лоно не малозначительное число инородцевъ Прибалтійскаго края — эстовъ. До сего времени въ Рижской епархіи уже было до 100.000 православныхъ эстонцевъ и до 52.000 православныхъ латышей. Усиленное движеніе эстонскаго и латышскаго населенія къ православію, проявившееся въ сороковыхъ годахъ и потомъ на время какъ-бы пріостановившееся, или остановленное неблагопріятными внѣшними обстоятельствами, вновь обнаружилось съ значительною силою въ 1883 г. Началось оно съ м. Лсаля. Происшедшее здѣсь присоединеніе эстовъ совершено было съ тою осторожностію, какой требовала важность дѣла, и съ устраненіемъ всего, что могло возбуждать какія либо недоразумѣнія или вызвать нежелательныя послѣдствія. Первыя присоединенія эстовъ произведены были, согласно ихъ желанію, въ 15-й день Мая—торжественный день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

15-го, 16 и 17 Мая присоединено къ православію нѣсколько семействъ, въ числѣ 254 человѣкъ обоего пола. Потребовалось образованіе новаго прихода—Леальскаго, который, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и открытъ былъ въ началѣ Августа 1883 г. Къ концу Августа вновь присоединено было 602 человѣка. Въ Сентябрѣ, въ окрестностяхъ Леаля, въ разныхъ деревняхъ, присоединилось 460 человѣкъ обоего пола. Затѣмъ движеніе въ православіе направилось отъ Леаля къ сѣверу—къ Гапсалю. Въ Октябрѣ и Ноябрѣ вновь присоединилось 587 душъ обоего пола, такъ что явилась нужда во второмъ православномъ приходѣ: въ Декабрѣ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ открытіе Ново-Вердерскаго прихода. Подвигаясь къ Гапсалю, движеніе перешло въ кругъ вѣдѣнія и заботъ гапсальскаго священника, Полетаева: къ концу года имъ присоединено было болѣе 400 человѣкъ. Такимъ образомъ въ 1883 г. число присоединенныхъ простиралось до 3.000 человѣкъ, изъ коихъ одна часть образовала собою приходъ Леальскій, другая—Ново-Вердерскій, а прочіе остались зачатками для будущихъ приходовъ.

Въ 1884 г. движеніе къ православію началось среди эстовъ о. Даго. Открытіе здѣсь прихода, назначеніе особаго причта и устройство 3 православныхъ школъ оказали благотворное вліяніе на новоприсоединенныхъ даговцевъ. Число всѣхъ присоединенныхъ на о. Даго въ 1884 г. превзошло 1.000 душъ, а въ 1885 г.—1.500 душъ.

Съ начала осени 1885 года началось движеніе лютеранъ въ православіе и въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, въ волости Эридесъ въ 16 верстахъ отъ станціи Іеве Балтійской же-

лѣзной дороги, и въ 24 верстахъ отъ Пюхтицкой часовни, гдѣ открытъ самостоятельный Пюхтицкій приходъ, выдѣленный изъ прихода Олешницкой церкви. 10 Сентября 1885 г. Ревельскимъ священникомъ Тизикомъ въ означенной мѣстности присоединено къ православію крестьянское семейство изъ девяти человѣкъ. Въ Лаисскомъ приходѣ, Дерптскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, въ первые три мѣсяца 1885 г. присоединилось 250 душъ и затѣмъ въ остальное время года еще 60 душъ, такъ что всего за годъ въ означенной мѣстности присоединилось 310 душъ обоего пола. Въ первой половинѣ 1885 г. въ Тальсенскомъ и Виндавскомъ уѣздахъ, Курляндской губерніи, присоединилось къ православію 175 человѣкъ, а всѣхъ присоединенныхъ съ конца 1883 г. въ этихъ уѣздахъ было 375 человѣкъ. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ 1885 г. открытъ новый самостоятельный приходъ Сасмакенскій, въ мызѣ Сасмакенѣ, Тальсенскаго уѣзда, въ 16 верстахъ отъ г. Тальсена. За тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть изъ вновь присоединенныхъ въ 1885 г. въ Тальсенскомъ и Виндавскомъ уѣздахъ еще два самостоятельныхъ прихода: Домеснескій изъ 273 душъ и Тальсенскій изъ 457 душъ. Въ 1886 г. возникло движеніе въ пользу православія на о. Вормсѣ. Въ концу этого года былъ уже открытъ тамъ особый приходъ для присоединенной части шведскаго населенія.

Склады книгъ и брошюръ.

Для снабженія новообращенныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ эстовъ и латышей богослужебными, а также назидательными религіозно-нравственными книгами въ Рижской епархіи открытъ особый комитетъ по переводу православныхъ бого-

служебныхъ книгъ на латышскій и эстонскій языки, состоящій въ непосредственномъ вѣдѣніи мѣстнаго преосвященнаго.

Съ цѣлію распространенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди народа и въ видахъ облегченія церквамъ, школамъ и любителямъ духовнаго просвѣщенія возможности пріобрѣтать на мѣстѣ книги Священнаго Писанія и богослужебныя, молитвословы и учебники по Закону Божію, одобренные Святѣйшимъ Синодомъ, въ Рижской епархіи начали съ 1888—89 гг. учреждаться склады православныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, а равно святыхъ иконъ и крестиковъ. Такіе склады открыты: 1) славяно-русскихъ книгъ: при Рижскомъ каѳедральномъ соборѣ и при церквахъ—Ригенской въ г. Ригѣ, Успенской въ г. Юрьевѣ и Покровской въ г. Якобштадтѣ; 2) эсто-славяно-русскихъ книгъ: при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и при церквахъ—Нарвской Екатерининской, Ганзальской Маріи-Магдалинской и Аренсбургской Николаевской; 3) эстскихъ: при Рижской Петропавловской, Юрьевской Георгіевской, Верроской Екатерининской и Феллинской Іоанно-Предтеченской церквахъ; 4) славяно-русско-латышскихъ: при Венденской Преображенской, Митавской Симеоно-Аннинской, Виндавской Всѣхсвятской, Либавской Троицкой, Туккумской Николаевской, Гольдингенской Покровской и Вольмарской Сергіевской церквахъ; 5) латышскихъ: при Рижской Вознесенской и Якобштадской Свято-Духовской и 6) славяно-русскихъ и эсто-латышскихъ: при Валкской Николаевской церкви. Кромѣ складовъ, имѣлись библіотеки при всѣхъ церквахъ епархіи, снабженныя достаточнымъ количествомъ

книгъ, а по благочинiямъ—благочинническiя библiотеки.

Мѣры къ ограждению православiя въ Рижской епархiи.

Въ 1885 году послѣдовало подтвержденiе закона (ст. 67 т. X, ч. I Св. Зак. изд. 1857 года), не переставшаго впрочемъ сохранять свою силу, о предбрачныхъ подпискахъ при заключенiи смѣшанныхъ браковъ между лицами православнаго исповѣданiя и исповѣданiя лютеранскаго касательно крещенiя и воспитанiя дѣтей отъ сихъ браковъ въ православной вѣрѣ.

Другою важною мѣрою въ дѣлѣ ограждения и защиты православной церкви въ Прибалтiйскомъ краѣ было уясненiе законодательнымъ порядкомъ примѣчанiя къ ст. 608 (Св. Зак. т. XI, ч. 1 изд. 1857 г.) устава евангелическо-лютеранской церкви въ Россiи. Въ продолженiи многихъ лѣтъ православные Прибалтiйскаго края подвергаемы были повинности содержать на свои средства протестантскихъ пасторовъ и кирхи, и только со времени начавшагося движенiя эстовъ къ православiю священники стали заявлять протесты противъ поименованной повинности православныхъ. Вслѣдствiе сего Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1886 года положенiемъ Комитета Министровъ воспрещено, на точномъ основанiи изложеннаго въ примѣчанiи къ ст. 608 постановленiя, взысканiе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданiя всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учрежденiй, повинностей или сборовъ, взимавшихся доселѣ вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условiямъ или же по другимъ какимъ либо основанiямъ, съ пріостановленiемъ вмѣстѣ съ тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствiй по по-

становленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установленій и властей о взысканіи съ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ сборовъ. При исполненіи этого закона возникалъ вопросъ: какъ опредѣлить принадлежность того или другаго лица къ православной церкви, въ виду того, что есть и уклонившіеся отъ православія въ лютеранство. Въ отвѣтъ на это разъяснено было, что вѣроисповѣдная принадлежность православныхъ опредѣляется посредствомъ выписокъ изъ православныхъ метрическихъ книгъ о рожденіи, крещеніи и присоединеніи извѣстнаго лица къ православной церкви, такъ какъ законъ Россійскаго государства не признаетъ отпаденій отъ православія.

IV. Положеніе православія на Кавказѣ.

Значительная часть Кавказскихъ горцевъ была издавна просвѣщена вѣрою Христовой. Абхазцы. сванеты. осетины. южные лезгины. кистины, кабардинцы, чеченцы, адыги и другія племена слышали Евангельскую проповѣдь и слѣдовали ей въ теченіе многихъ лѣтъ и даже столѣтій. По самымъ глухимъ лѣснымъ, горнымъ и скалистымъ ущельямъ Кавказа, нерѣдко даже почти на недосягаемыхъ высотахъ разсѣяно множество христіанскихъ памятниковъ, которые горцы окружаютъ благоговѣйнымъ почтеніемъ и поклоненіемъ. Такими вещественными остатками угасшей христіанской вѣры служатъ: обширныя развалины церквей, кресты на самыхъ отдаленныхъ крутыхъ тропинкахъ Кавказскаго хребта, полустертыя отъ времени и непогоды надписи и проч. Въ смутномъ понятіи окрестныхъ обита-

телей о святости этихъ памятниковъ всегда виденъ слѣдъ какого-нибудь христіанскаго преданія. Ясно, что было время, когда благодатный свѣтъ Христовъ и крестъ Господень сіяли яркимъ блескомъ на горныхъ вершинахъ, въ ущельяхъ и долинахъ Кавказа. Но двинувшіяся нѣсколько вѣковъ тому назадъ дикія скопища мусульманскихъ племенъ изъ глубины Азіи подавили своею численностію и фанатизмомъ христіанскія племена Кавказа. Многіе изъ горцевъ были не въ состояніи выдержать напоръ изувѣрной мусульманской орды и защитить свою вѣру и, поддавшись азіатамъ, омусульманились; другіе, напротивъ того, долго боролись противъ мусульманскаго нашествія, но, будучи предоставлены самимъ себѣ, утратили чистоту первоначальной христіанской вѣры. Мало-по-малу христіанскія понятія перемѣшались у нихъ съ языческими, и черезъ нѣсколько столѣтій у нихъ остались извращенныя христіанскія религіозныя представленія или только одно суевѣрное почтеніе къ мѣстамъ, освященнымъ христіанскими воспоминаніями. На возвышеніе и укрѣпленіе православія на Кавказѣ, направлены были дружныя усилія Епархіальнаго Начальства, духовенства и Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. И нужно сказать, что эти усилія не остались безрезультатными, а принесли плоды. Въ продолженіи 1881—1894 гг. на Кавказѣ открыто много новыхъ приходовъ, построено много православныхъ храмовъ, учреждены церковно-приходскія школы и школы грамоты и не малое число сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной просвѣщено свѣтомъ Христова ученія.

Измѣненія въ положеніи Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Во второй половинѣ текущаго столѣтія высшая свѣтская и духовная власть обратили свое особенное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе Кавказскихъ горцевъ. Съ этою цѣлію въ 1860 году основано было Высочайше утвержденное общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, принятое подъ покровительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, по уставу онаго, должно заботиться: а) о поддержаніи и возобновленіи древнеисторическихъ монастырей, соборовъ и храмовъ Грузіи, пришедшихъ отъ времени и нашествія враговъ въ запустѣніе и въ полуразрушенное состояніе; б) о развитіи и расширеніи миссіонерской дѣятельности на Кавказѣ; в) о веденіи внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій съ православными сектантами разныхъ оттѣнковъ; г) объ устройствѣ въ Хевсуретіи церквей и удобныхъ причтовыхъ помѣщеній и д) объ открытіи новыхъ школъ въ Экзархатѣ. По Высочайше утвержденному, 10-го Февраля 1885 года, журналу Комитета Министровъ, Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ передано въ духовное вѣдомство, съ подчиненіемъ дѣятельности этого Общества высшему надзору Святѣйшаго Синода, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ экзарха Грузіи, въ качествѣ предсѣдателя Общества.

Въ кругъ задачъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ входитъ распространеніе просвѣщенія среди горскихъ племенъ, для каковой цѣли въ вѣдѣніи Общества и существуютъ особыя школы. Школы эти содер-

жатся на счетъ Общества; но инспекторскій надзоръ за ними сосредоточивался въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, и при Кавказскомъ учебномъ округѣ существовала должность особаго инспектора училищъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, на содержаніе котораго ежегодно ассигновалось по финансовой смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 1.200 руб. Принимая во вниманіе, что съ подчиненіемъ названныхъ школъ Общества и самаго Общества вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, сосредоточеніе инспекторскаго надзора за этими школами въ рукахъ лица, зависящаго отъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа, представляется неудобнымъ и что для достиженія правильности и единства въ дѣйствіяхъ по надзору за означенными школами необходимо имѣть инспектора, зависящаго только отъ совѣта Общества и Святѣйшаго Синода, преосвященный экзархъ Грузіи ходатайствовалъ о перечисленіи означенной должности со всѣми присвоенными ей правами государственной службы, въ вѣдомство Святѣйшаго Синода, съ перенесеніемъ и ассигнуемой на содержаніе сего инспектора по финансовой смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія суммы, въ размѣрѣ 1.200 рублей въ годъ, въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода. По сему дѣлу внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, мнѣніе котораго удостоилось Высочайшаго утвержденія 9-го Мая 1886 года.

Дѣятельность духовенства.

Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ его трудахъ и заботахъ, приходило на помощь и православное духовен-

ство Экзархата. Оно по мѣрѣ силъ стремилось къ смягченію грубости и жестокости нравовъ православнаго населенія Экзархата, къ искорененію разнаго рода порочныхъ наклонностей и привычекъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, а равно къ устраненію и ослабленію зловреднаго вліянія на православныхъ со стороны самозванныхъ учителей, вродѣ деканозовъ, хевисъберовъ, магометанскихъ муллъ, штундистовъ, баптистовъ, и вообще къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія въ православной средѣ. Но, къ сожалѣнію, духовенство Грузинскаго экзархата, не успѣло еще стать на должную высоту, чтобы быть въ силахъ исполнить свое высокое призваніе. Къ причинамъ такого состоянія духовенства безспорно должно отнести: 1) недостаточность въ духовенствѣ образованія и 2) малообезпеченность его въ матеріальномъ отношеніи. Насколько мало было образовано къ 1894 г. духовенство Экзархата, видно изъ того, что двѣ трети его въ Грузинской епархіи, стоящей по степени образованія духовенства гораздо выше другихъ епархій экзархата (въ Гурійско-Мингрельской напримѣръ епархіи образованныхъ священниковъ только $^1/_{20}$ ч.), не получило почти никакого образованія или поучилось въ низшихъ школахъ два-три года, а затѣмъ подготовлялось къ своему высокому служенію или въ монастыряхъ, или же въ приходахъ, проходя для этого длинный рядъ служенія отъ церковнаго сторожа до сана священника. Въ этотъ длинный періодъ постепеннаго своего возвышенія отъ низшей степени до сана священника многіе достигли послѣдняго не путемъ собственнаго саморазвитія и просвѣщенія, а путемъ практики въ чтеніи и пѣніи и требоиспра-

вленіи. По своей малоподготовленности большинство духовенства экзархата не могло быть въ надлежащей степени учительнымъ и назидательнымъ и имѣть благотворное вліяніе на возвышеніе религіозно-нравственнаго состоянія своей малосвѣдущей въ истинахъ христіанскаго вѣроученія паствы. Вслѣдствіе указанной причины, оно по необходимости ограничивало свою дѣятельность отправленіемъ богослуженія и исправленіемъ требъ для своихъ прихожанъ, считая себя тѣмъ исполнившимъ свой домъ. Впрочемъ неудивительно, что духовенство забывало и о своемъ развитіи и о просвѣщеніи паствы, такъ какъ всѣ его помыслы направлены были къ обезпеченію себя и своей семьи насущнымъ кускомъ хлѣба. Насколько бѣдно духовенство Грузинскаго экзархата, можно заключить изъ того, что нѣкоторые изъ священниковъ однимъ хлѣбомъ и то съ трудомъ прокармливали свои семейства. При такихъ скудныхъ средствахъ къ жизни, духовенство естественно не могло думать даже объ образованіи своихъ дѣтей. Постоянныя нужды, постоянная забота о кускѣ хлѣба съ одной стороны отвлекали духовенство отъ прямыхъ его обязанностей по церкви и приходу, а съ другой принуждали къ унизительной для служителя алтаря сдѣлкѣ при требоисправленіяхъ.

Учрежденіе Бодбійскаго женскаго монастыря.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31-го Января—8-го Февраля 1889 года при соборномъ храмѣ-усыпальницѣ Св. Нины, въ мѣстечкѣ Бодби, Сигнахскаго уѣзда, Грузинской епархіи, учрежденъ женскій общежительный монастырь (на такое число монашествующихъ, какое монастырь по своимъ средствамъ будетъ въ состояніи содержать),

съ наименованіемъ его Бодбійскимъ св. Нины, просвѣтительницы Грузіи, монастыремъ. Учрежденіемъ означеннаго монастыря, съ училищемъ для дѣвочекъ, имѣлось въ виду оказать вліяніе на религіозно-нравственную жизнь мѣстнаго населенія и просвѣтительное воздѣйствіе на разныхъ иновѣрцевъ, во множествѣ окружающихъ православныхъ жителей.

V. Заботы объ утвержденіи вѣры на отдаленномъ сѣверѣ Россіи.

Командировка іеромонаха Іоны на Новую Землю.

На Новой Землѣ находятся четыре становища: «Малыя Кармакулы», «Гусиная рѣка», «Гагарій носъ» и «Костинъ шаръ». Во всѣхъ этихъ четырехъ становищахъ проживаетъ поселенцевъ около 50 человѣкъ. Всѣ они православнаго вѣроисповѣданія, но для отправленія у нихъ богослуженія и для совершенія требъ лишь однажды въ году—въ теченіи лѣтняго времени—командируются къ нимъ священно-церковно-служители, остальное же время года они живутъ безъ пастыря, не видятъ у себя богослуженій и терпятъ нужду въ требоисправленіяхъ. Это обстоятельство побудило преосвященнаго Архангельскаго послать на Новую Землю на зимніе мѣсяцы 1887 и 1888 годовъ іеромонаха Никольскаго монастыря Іону, съ послушникомъ, которымъ, кромѣ отправленія богослуженій и исполненія требъ среди поселенцевъ, даны были и другія порученія, именно обратить существующую на Новой Землѣ часовню въ церковь, открыть церковно-приходскую школу, въ коей обучать дѣтей поселенцевъ молитвамъ, пѣнію и грамотѣ, и доставить подробныя свѣдѣнія о

религіозномъ, нравственномъ и умственномъ состояніи поселенцевъ, объ ихъ образѣ жизни и привычкахъ, о климатическихъ особенностяхъ населяемой ими мѣстности и проч. 30 Августа 1887 года іеромонахъ Іона выѣхалъ на Новую Землю и прибылъ на мѣсто 4 Сентября. Пріѣздъ его поселенцы встрѣтили съ величайшею радостію, особенно когда узнали, что онъ останется у нихъ цѣлую зиму. Іеромонахъ Іона сошелъ на Новую Землю въ полномъ священническомъ облаченіи, съ иконою св. Николая Чудотворца, которою осѣнилъ собравшихся поселенцевъ и мѣсто своего новаго жительства. Его встрѣтили съ хлѣбомъ солью членъ географическаго общества Носиловъ, путешествовавшій по сѣверному краю, прибывшій вмѣстѣ съ Іоною, но ранѣе сошедшій съ парохода на землю генералъ-лейтенантъ князь Г. С. Голицынъ и поселенцы. На слѣдующій день, 5 Сентября осмотрѣно было мѣсто для постройки новой церкви; до времени же постройки было предположено совершать священнослуженіе въ часовнѣ, которую рѣшено передѣлать въ церковь. По устройствѣ храма начались въ немъ ежедневныя богослуженія, усердно посѣщаемыя самоѣдами. Іеромонахъ Іона велъ съ ними бесѣды о предметахъ вѣры, училъ ихъ молитвамъ.

Возобновленіе Печенгскаго монастыря.

На самомъ далекомъ сѣверѣ Россіи, за чертою сѣвернаго полярнаго круга (подъ 69 градусомъ сѣв. широты), на сѣверо-западной окраинѣ ея, близъ границы съ Норвегіею, гдѣ три вѣка тому назадъ подвизался преподобный Трифонъ Печенгскій, въ 1888 г. возобновленъ монастырь его имени, въ 25 верстахъ отъ Печенгской губы. Древній Печенгскій монастырь былъ основанъ

преподобнымъ Трифономъ въ половинѣ XVI-го столѣтія, ближе къ берегамъ океана, на 7-й верстѣ отъ устья рѣки Печенги, у ея пороговъ. Въ 1590 году онъ былъ разграбленъ и сожженъ шведами и всѣ насельники его перебиты. Въ 1619 году, по царскому повелѣнію, монастырь перенесенъ въ Колу, а со введеніемъ новыхъ монастырскихъ штатовъ, въ 1764 году, и совсѣмъ упраздненъ. На мѣстѣ первоначальнаго устроенія монастыря, у пороговъ рѣки Печенги, образовалось съ теченіемъ времени небольшое православное поселеніе, подъ именемъ печенгской или монастырской колоніи.

Новый монастырь пріютился на холмистой мѣстности, орошаемой рѣками Овечьей и Манной, впадающими въ рѣку Печенгу.

Богомольцамъ обитель полюбилась. Ежегодно, въ лѣтніе мѣсяцы, стекаются они сюда въ значительномъ числѣ изъ разныхъ, иные изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи. Многіе изъ нихъ остаются въ обители на годъ и на два.

Николо-Успенскій, на Югорскомъ Шарѣ, скитъ.

Въ 1891 г. учрежденъ былъ на Югорскомъ Шарѣ Николо-Успенскій монашескій скитъ. Онъ причисленъ къ Веркольскому монастырю. Но этотъ скитъ постигла въ 1892 г. печальная участь. Вся братія этого скита, вслѣдствіе суровыхъ климатическихъ условій Югорскаго Шара и не принятія должныхъ мѣръ предосторожности, переболѣла цынгою, отъ которой пять изъ нихъ умерло, а шестой увезенъ изъ скита въ болѣзненномъ состояніи тѣми лицами, которыя по прошествіи зимы командированы были Веркольскимъ монастыремъ на Югорскій Шаръ, съ цѣлію провѣдать

зимовавшую тамъ братію. Святѣйшій Синодъ, коему о семъ было донесено, принимая во вниманіе, что Николо-Успенскій скитъ находится, за исключеніемъ лишь короткаго времени лѣтомъ, въ крайне неблагопріятныхъ климатическихъ и гигіеническихъ условіяхъ, при которыхъ постоянное пребываніе подвизающихся и служащихъ въ немъ иноковъ невозможно безъ видимаго для ихъ здоровья и жизни вреда, разрѣшилъ Веркольскому монастырю отправлять въ Югорскій скитъ монашествующихъ для служенія тамъ только на лѣтніе мѣсяцы.

Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ краѣ.

Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ.

Инородцы, населяющіе Поволжскій край и сопредѣльныя съ нимъ епархіи, въ періодъ времени отъ 1881 по 1894 гг., составляли предметъ особыхъ заботъ и попеченій православной отечественной церкви.

Наименѣе благодарною почвою, требовавшею большихъ и неослабныхъ трудовъ со стороны благовѣстниковъ и служителей истинной вѣры, являлась среда татарско-мусульманская, самая многочисленная между поволжскими инородцами, живущая большею частію сплошными, но отдѣльными отъ кореннаго православнаго русскаго населенія массами, вовсе или почти незнакомая съ русскимъ языкомъ и чуждающаяся всего русскаго. Магометанство оказывается не безвреднымъ и для православнаго населенія, когда послѣднее живетъ вблизи магометанъ и совмѣстно съ ними. Особенно опаснымъ оказывается магометанство по отношенію къ новопросвѣщеннымъ какъ изъ

татаръ прежнихъ послѣдователей магометанства, такъ и изъ язычниковъ.

Опасность для крещеныхъ татаръ представляется тѣмъ серьезнѣе, что они въ отношеніи къ христіанству находятся въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ. Напротивъ, всѣ условія быта, одинаковость языка и образа жизни, тождественность обычаевъ и близость сношеній влекутъ ихъ къ сближенію съ своими единоплеменниками, враждебными христіанству. На встрѣчу этому естественному влеченію новокрещеныхъ идетъ настойчивая пропаганда фанатичныхъ муллъ. Поддерживаемые и поощряемые вліятельными отступниками, муллы пользуются всякими средствами для совращенія новокрещеныхъ и нерѣдко прибѣгаютъ къ обману и даже къ насильственнымъ мѣрамъ; напримѣръ, пускаютъ въ ходъ нелѣпые слухи о царскихъ указахъ, которые будтобы не только дозволяютъ, но повелѣваютъ переходить въ магометанство. Вслѣдствіе сего отступники-родители насильно побуждаютъ дѣтей своихъ къ отпаденію; старшіе члены семьи влекутъ въ магометанство младшихъ членовъ; вліятельные отступники въ деревняхъ употребляютъ все свое вліяніе на совращеніе изъ христіанства въ исламъ своихъ единоплеменниковъ, притѣсняя неотпавшихъ и оказывая содѣйствіе, денежную или иную матеріальную помощь, отпавшимъ. Были даже случаи, что старшіе дѣти, отпавшіе отъ христіанства, склоняли къ тому же своихъ престарѣлыхъ родителей, лишали ихъ возможности въ предсмертный часъ исповѣдываться и причаститься св. таинъ, отказываясь пригласить для этого мѣстнаго священника, а по смерти погребали ихъ не по христіанскому обряду, безъ отпѣванія, вдали

отъ христіанскаго кладбища.—Подъ дѣйствіемъ и давленіемъ всѣхъ враждебныхъ христіанству силъ, въ средѣ татарскаго населенія Поволжскихъ губерній отъ времени до времени возникали религіозныя движенія, увлекавшія значительное число крещеныхъ татаръ къ отпаденію въ магометанство. Эти отступничества прискорбны тѣмъ, что отпавшихъ можно считать навсегда потерянными для православной церкви. Увлекаемые вожаками—фанатиками, укрѣпляясь подъ вліяніемъ ихъ все болѣе и болѣе въ своемъ лжевѣріи, они оказываются совершенно глухими къ вразумленію со стороны своихъ бывшихъ христіанскихъ руководителей.

Что касается инородцевъ—язычниковъ, каковыхъ находится значительное число между чувашами, черемисами, вотяками, мордвою и другими инородческими племенами, то они, хотя въ различной степени, начинаютъ мало по-малу охладѣвать къ вѣрѣ своихъ отцовъ, особенно къ догматической ея сторонѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ воспитывается, хотя болѣе инстинктивное, нежели сознательное тяготѣніе къ христіанству. Чувашское племя, особенно многолюдное между инородческими племенами, котораго большая часть обитаетъ въ Симбирской епархіи, въ настоящее время переживаетъ чрезвычайно важный моментъ убѣжденія въ несостоятельности языческихъ понятій и языческаго міровоззрѣнія, такъ что язычество держится между ними лишь силою привычки. Чуваши ищутъ истины и передовые изъ нихъ всѣмъ сердцемъ привязываются къ православію. Сказанное о чувашахъ примѣнимо, хотя не въ одинаковой мѣрѣ, и къ другимъ язычествующимъ инородцамъ. Кромѣ

усилій проповѣдниковъ христіанства, общее теченіе жизни, менѣе и менѣе оставляющее благопріятныхъ условій къ обособленности и полной исключительности ихъ быта, не могло не ослаблять въ инородцахъ—язычникахъ привязанности ихъ къ своей религіи. При томъ же и самое язычество въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ у этихъ дикарей, составляя неосмысленное сплетеніе грубыхъ и нелѣпыхъ суевѣрій и предразсудковъ, не заключаетъ въ себѣ задатковъ ни прочнаго существованія, ни тѣмъ болѣе дальнѣйшаго развитія. Только въ глухихъ мѣстахъ, среди лѣсовъ, гдѣ не видно ни храмовъ Божіихъ, ни служителей алтаря Господня и не слышно проповѣди слова Божія, язычество еще не поколеблено и прочно держится. Но такихъ убѣжищъ для язычества съ каждымъ годомъ становится менѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ облегчается доступъ къ нимъ христіанской проповѣди.

Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанской вѣры между инородцами Поволжскаго края.

Въ виду крайняго упорства въ заблужденіяхъ татарско-мусульманской среды и особенно въ виду настойчивой пропаганды магометанства, вниманіе миссіонеровъ обращено было главнымъ образомъ на удержаніе въ нѣдрахъ православной церкви и утвержденіе въ истинахъ христіанской вѣры тѣхъ изъ инородцевъ, кои уже обращены къ ней въ прежнее время. По указаніямъ времени и опыта лучшими и болѣе надежными для достиженія этой цѣли средствами, совокупно съ евангельскою проповѣдію, служатъ: сродненіе инородцевъ съ православною церковностію преимущественно чрезъ богослуженіе, и совершеніе требъ на понятномъ для нихъ языкѣ и особенно школьное религіозно-нравственное образованіе.

Изъ мѣстностей Поволжскаго края *въ Казанской епархіи,* составляющей средоточіе поволжскаго мусульманства и заключающей въ себѣ значительное число язычниковъ, обитающихъ главнымъ образомъ въ глухихъ лѣсахъ царевококшайскихъ, ранѣе и яснѣе, чѣмъ въ другихъ смежныхъ епархіяхъ, поняты мѣстныя условія миссіонерства и потому оно здѣсь получило бо̀льшее развитіе, оказывая при томъ вліяніе на миссіонерскія дѣйствія и въ другихъ епархіяхъ.

Миссіонерской дѣятельности въ Казанской епархіи весьма много способствовало учрежденное при архіерейской каѳедрѣ, въ 1867 г., по мысли преосвященнаго Антонія, братство святителя Гурія. Братство это въ отчетное время служило дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ школами для инородческихъ дѣтей, переводами, изданіемъ и распространеніемъ разныхъ руководствъ, вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ и собесѣдованіями съ заблуждающимися, съ цѣлію вразумленія и обращенія ихъ къ православію.

Постоянною руководительницею всѣхъ миссіонерскихъ школъ служила центральная Казанская крещено-татарская двухклассная школа. Какъ по внѣшнему устройству, такъ и по установившейся системѣ воспитанія и обученія, школа эта, по справедливости, можетъ быть признана образцовою. Она приготовляетъ не только учителей для сельскихъ инородческихъ школъ, но и кандидатовъ на священство и церковно-служительскія должности. Изъ бывшихъ ея питомцевъ въ настоящее время нѣсколько лицъ съ честію и пользою занимаютъ таковыя должности: въ званіи же народныхъ учителей со-

стоитъ изъ нихъ весьма много лицъ не только въ Казанской, но и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ. Главное завѣдываніе школою принадлежало учредителю ея, директору мѣстной учительской семинаріи, приснопамятному Н. И. Ильминскому, а послѣ его смерти Бобровникову. Въ школѣ находились два отдѣленія—мужское и женское. Въ школѣ преподавались Законъ Божій (священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Богослуженіе, Катихизисъ и исторія церкви), русскій и церковно-славянскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, церковное пѣніе, чистописаніе и главнѣйшія основанія педагогики и дидактики. При крещено-татарской школѣ устроена домовая церковь. На содержаніе школы и учителей было даровано въ 1890 г. отъ щедротъ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 500 рублей. Сверхъ того въ 1890 г., съ утвержденія Святѣйшаго Синода, учреждена въ центральной крещено-татарской школѣ особая стипендія Высочайшаго Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ на проценты съ капитала въ 1.000 руб., собраннаго членами братства святаго Гурія въ память 17 Октября 1888 года.

По образцу центральной крещено-татарской школы учреждены въ разныхъ уѣздахъ Казанской епархіи миссіонерскія школы, которыя проникнуты одинаковымъ духомъ и направленіемъ съ центральною школой. Первоначальное образованіе въ нихъ сначала ведется на инородческомъ языкѣ того племени, среди котораго устроена школа, по книгамъ на томъ же языкѣ, и затѣмъ уже дѣти переходятъ къ изученію русскаго языка.

Важность и благотворное значеніе этихъ школъ въ религіозно-нравственной жизни мѣстныхъ инородцевъ не ограничивалось тѣмъ, что онѣ служили мѣстами для обученія юнаго поколѣнія. Слушая разсказы своихъ дѣтей, а также посѣщая школу въ свободное отъ занятій время, и взрослые инородцы получали здѣсь назиданіе и просвѣщеніе. Каждая братская школа для деревенскихъ инородцевъ отчасти замѣняла храмъ. Вмѣсто того, чтобы проводить праздно утро воскреснаго или праздничнаго дня, или вечеръ субботы и канунъ праздника, а также и свободное вечернее время будничныхъ дней, инородцы шли въ школу и здѣсь слушали разсказы изъ священнаго писанія, или житія того или другаго святаго, а также слушали церковное пѣніе своихъ дѣтей, и выходили изъ школы съ новымъ запасомъ религіозныхъ знаній и проникнутые новыми христіанскими чувствованіями, возвышающими ихъ надъ обычною житейскою суетою и разными житейскими дрязгами. Но кромѣ того школы не оставались безъ вліянія и на инородцевъ-язычниковъ и магометанъ. Доказательствомъ служитъ тотъ фактъ, что въ крещено-татарскія и другія инородческія школы поступали иногда некрещеныя дѣти разныхъ инородцевъ.

Непосредственную живую связь съ центральною крещено-татарскою школою миссіонерскія школы поддерживали чрезъ ежегодные съѣзды учителей въ Казани.

Въ 1894 г. открыта, съ цѣлію приготовленія учителей для сельскихъ чувашскихъ школъ, учительская школа въ с. Ишакахъ, Козмодемьянскаго уѣзда. При школѣ имѣется педагогическій классъ. Ишакская школа двухклассная. Кромѣ обычныхъ

предметовъ школьнаго обученія, въ школѣ преподаются еще рисованіе и иконопись.

Для перевода книгъ богослужебныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія на инородческіе языки и для распространенія ихъ среди инородцевъ, при братствѣ св. Гурія существуетъ особая переводческая коммиссія.

Труды переводческой коммиссіи при братствѣ святителя Гурія съ каждымъ годомъ даютъ нашимъ миссіямъ какъ поволжскимъ, такъ и сибирскимъ, все болѣе и болѣе возможности употреблять въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія инородцевъ наиболѣе вѣрное и надежное средство, именно совершеніе богослуженія на природномъ языкѣ того или другаго инородческаго племени. Нельзя указать ни одной православной миссіи, которая бы не употребляла при богослуженіи хотя нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній на туземномъ нарѣчіи. Всѣ поступающіе въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества изъ разныхъ миссій переводы препровождаются въ коммиссію и разсматриваются ею; если оказываются годными и полезными, печатаются подъ ея наблюденіемъ: въ противномъ случаѣ возвращаются съ полезными для переводчика замѣчаніями и указаніями. Издаваемыя коммиссіею книги разсылаются безмездно по миссіямъ и инородческимъ приходамъ. Въ виду такой несомнѣнной пользы для духовнаго просвѣщенія инородцевъ отъ совершенія у нихъ богослуженія на природномъ ихъ языкѣ, Святѣйшій Синодъ въ 1882 году предоставилъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать, по своему ближайшему усмотрѣнію, совершеніе богослуженія на инородческихъ языкахъ, вполнѣ или по частямъ, по изданіямъ православнаго миссіонерскаго обще-

ства, напечатаннымъ переводческою при братствѣ святителя Гурія коммиссіею, или даже по рукописнымъ переводамъ, одобреннымъ означенною коммиссіею. Преосвященные поволжскихъ епархій прилагали особенныя заботы къ возможно болѣе широкому примѣненію этого способа воздѣйствія на свои инородческія паствы. Но между другими сторонами богослуженія особенно сильнымъ и дѣйствительнымъ проводникомъ благотворнаго вліянія на инородцевъ-христіанъ является церковное пѣніе. Эти простыя души, будучи еще не въ состояніи обнять высокое христіанское ученіе умомъ, принимаютъ его сердцемъ и чувствомъ; и потому церковное пѣніе на ихъ родномъ языкѣ, особенно когда оно исполняется обучающимися въ школахъ дѣтьми ихъ, сильно возбуждаетъ религіозное чувство инородцевъ и приводитъ ихъ въ умиленіе. Это же всего болѣе располагаетъ инородцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, такъ какъ они видятъ въ этомъ самый замѣтный съ перваго взгляда и полезный для нихъ плодъ ученія. Посему въ миссіонерскихъ школахъ особенное вниманіе обращалось на обученіе церковному пѣнію на инородческихъ языкахъ. Какъ обязательный предметъ преподаванія оно введено во всѣ школы.

Въ *Симбирской* епархіи миссіонерскому дѣлу также весьма много способствовали инородческія школы, которыхъ не мало находится среди чувашскаго и татарскаго населенія. Выдающимися по своимъ полезнымъ результатамъ являлись Средне-Алгашинская, въ Буинскомъ уѣздѣ, и Симбирская центральная Чувашскія школы. Средне-Алгашинская миссіонерская школа открыта въ 1877 г. въ видахъ религіознаго воздѣйствія на отпавшихъ

отъ православія въ магометанство чувашъ и содержится на счетъ симбирскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества съ пособіемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія. Школа помѣщается въ собственномъ, вполнѣ удобномъ и благоустроенномъ домѣ, построенномъ на миссіонерскія суммы. Особенное вниманіе въ школѣ обращено на преподаваніе закона Божія и на обученіе церковному пѣнію, какъ на предметы по преимуществу имѣющіе религіозно-воспитательное значеніе.

Стоящая во главѣ Чувашскихъ школъ въ епархіи Симбирская центральная Чувашская школа, воспитывая своихъ питомцевъ въ духѣ православія, имѣетъ цѣлію подготовить лучшихъ и способнѣйшихъ въ учители для сельскихъ начальныхъ чувашскихъ училищъ. Ознакомленіе съ священнымъ писаніемъ и церковностью составляетъ существенную задачу школы. Въ Симбирской епархіи уже въ нѣкоторыхъ приходахъ за литургіею и другими службами читаются и поются важнѣйшія молитвы и нѣснопѣнія на чувашскомъ языкѣ. Въ видахъ болѣе широкаго примѣненія на практикѣ этого дѣла, преосвященный Симбирскій въ 1883 г. сдѣлалъ распоряженіе объ обязательномъ изученіи чувашскаго языка причтами приходовъ съ чувашскимъ населеніемъ.

И въ другихъ поволжскихъ епархіяхъ съ болѣе или менѣе значительнымъ инородческимъ населеніемъ, по выработанному основателемъ системы инородческаго образованія И. И. Ильминскимъ типу, въ отчетное время отчасти вновь открыты, отчасти продолжали дѣйствовать многочисленныя миссіонерскія школы. Воспитывая молодое подростающее поколѣніе крещеныхъ

инородцевъ въ духѣ православной вѣры и русской народности, эти школы не остались безъ добраго, благодѣтельнаго вліянія и на всю остальную массу инородческаго населенія, не исключая и той его части, которая, коснѣя въ язычествѣ и магометанствѣ, не принадлежитъ еще къ церкви Христовой.

Миссіонерство въ Сибири.

Миссіонерская дѣятельность въ Сибири совершалась при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, затрудняющихъ дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и дѣлающихъ миссіонерское служеніе самоотверженнымъ подвигомъ, исполненнымъ всевозможныхъ невзгодъ и лишеній. Наибольшую трудность представляли тяжелыя поѣздки, совершаемыя миссіонерами по инородческимъ кочевьямъ, разбросаннымъ на огромныя пространства и удаленнымъ отъ храмовъ на сотни верстъ. Часто при отсутствіи сколько-нибудь удобныхъ путей и способовъ сообщенія они подвергались дѣйствію суровыхъ климатическихъ условій Сибири—страшному холоду и проливнымъ дождямъ, и испытывали не мало опасностей, угрожавшихъ ихъ здоровью и даже жизни, будучи нерѣдко вынуждаемы ночевать подъ открытымъ небомъ, при сильномъ вѣтрѣ или бушующемъ буранѣ, переходить чрезъ едва проходимыя тайги и горы. Не малое препятствіе для просвѣтительной дѣятельности миссіонеры встрѣчали и въ самихъ сибирскихъ инородцахъ, въ ихъ крайней умственной неразвитости и тупости вмѣстѣ съ поразительной природной апатіею къ вѣрѣ. Съ другой стороны, немалымъ затрудненіемъ служило и разнообразіе инородче-

скихъ нарѣчій, съ которыми не всѣ миссіонеры знакомы достаточно.

Распространенію и утвержденію здѣсь православной вѣры противодѣйствовали и мѣстныя власти изъ язычниковъ. Замѣною непригоднаго для христіанскаго просвѣщенія и обрусенія инородцевъ родоваго начала въ инородческомъ управленіи выборнымъ,—замѣною некрещеныхъ властей крещеными оказано было бы справедливое покровительство христіанскому населенію. Но не смотря на эти препятствія и неудобства, миссіонерская дѣятельность въ Сибири не прошла безслѣдно, а сопровождалась благотворными послѣдствіями.

Въ продолженіи времени съ 1881 г. по 1894 г. въ Сибири трудились слѣдующія спеціальныя миссіи:

1) Старѣйшая въ ряду другихъ миссій—*Алтайская*, дѣйствовавшая въ предѣлахъ Томской епархіи. Эта миссія имѣла 14 становъ и, кромѣ того, два миссіонерскихъ монастыря—мужской Чолышманскій и женскій Николаевскій, близъ Улалы. Центральный пунктъ миссіи—въ г. Бійскѣ. Въ составѣ миссіи, подъ управленіемъ епископа, трудились 25 лицъ духовнаго сана и 47 свѣтскаго. Въ настоящее время всѣхъ язычниковъ въ районѣ алтайской миссіи находится 15.711; инородцевъ, уже обращенныхъ въ христіанство, 19.246. Мѣстомъ обитанія этихъ инородцевъ и разсѣянныхъ среди нихъ русскихъ (6.699 человѣкъ) служили 180 селеній основанныхъ миссіонерами, которые, обращая въ христіанство алтайскихъ кочевниковъ, одновременно съ тѣмъ пріучали ихъ къ осѣдлой жизни и вообще насаждали среди нихъ сѣмена гражданственности. Въ 47 храмахъ и молитвен-

ныхъ домахъ миссіи богослуженіе совершалось на алтайскомъ и русскомъ языкахъ попеременно, при чемъ вводилось и общее пѣніе. Число миссіонерскихъ школъ достигало 37, число учащихся 1.204.

2) Другая миссія въ Томской епархіи—*Киргизская*—имѣла въ своемъ составѣ 4 лицъ духовнаго сана и 7 свѣтскаго.

3) *Иркутская* миссія, подъ начальствомъ епископа, имѣла въ своемъ составѣ 19 миссіонеровъ-священниковъ, а всего сотрудниковъ 48 лицъ, подвизавшихся въ 48 миссіонерскихъ станахъ.

4) *Забайкальская* миссія при 1 епископѣ во главѣ и 25 лицахъ священнаго сана, имѣла 18 миссіонерскихъ становъ. Дѣятельность миссіи, главнымъ образомъ, была направлена на укрѣпленіе въ вѣрѣ и благочестіи уже крещенныхъ въ Забайкальѣ инородцевъ, коихъ число простиралось до 10.500.

5) *Обдорская* и 6) *Сургутская* миссіи подвизались въ предѣлахъ Тобольской епархіи надъ просвѣщеніемъ самоѣдовъ и остяковъ.

7) *Чукотская* миссія въ Якутской епархіи и такъ называемые *походные священники* тамъ же, объѣзжавшіе тысячи верстъ для просвѣщенія язычниковъ-кочевниковъ и христіанскаго утѣшенія новопросвѣщенныхъ изъ чукчей.

8) *Миссіонерскіе приходы въ Енисейской* епархіи, священники которыхъ для просвѣщенія обитающихъ здѣсь татаръ, остяковъ, самоѣдовъ, тунгузовъ и якутовъ, тоже объѣзжали тысячи верстъ.

Въ 1894 г. по распоряженію Святѣйшаго Синода учреждена въ Тобольской епархіи киргизская миссія, и состояла изъ трехъ становъ. Дѣйствія этой миссіи оффиціально были открыты только въ двухъ станахъ, со времени прибытія мис-

сіонеровъ къ мѣстамъ ихъ служенія: въ Акмолинскѣ 10 Сентября и въ Каркаралахъ съ 1-го Октября. Въ обоихъ станахъ состояло по одному миссіонеру и по одному псаломщику. Въ Атбасарскомъ станѣ, за неназначеніемъ миссіонера и его сотрудника, миссіонерскія дѣйствія въ 1894 г. не были открыты.

При открытіи этой миссіи замѣчалось слѣдующее явленіе. Прежде чѣмъ миссіонеры являлись къ мѣсту своего служенія, мѣстные татары уже начинали распространять между киргизами самые неблагопріятные для миссіи слухи, именно-что ихъ будутъ подвергать тѣлесному наказанію, запретятъ обрѣзывать дѣтей, на мечетяхъ повѣсятъ колокола, что русскіе священники колдуны, одинъ взглядъ которыхъ заставляетъ всякаго правовѣрнаго мусульманина, независимо отъ его воли, сбиться съ пути истины и перейти въ русскую вѣру и т. п. Вслѣдствіе сего миссіонеры, по прибытіи, тотчасъ же увидѣли, что киргизы боятся ихъ, сторонятся и избѣгаютъ всякихъ съ ними сношеній, а при такихъ условіяхъ для миссіонеровъ оказалось необходимымъ соблюдать по отношенію къ киргизамъ величайшую осторожность; миссіонерамъ необходимо было принять выжидательное положеніе, чтобы дать время привыкнуть къ нимъ и убѣдиться въ лживости татарскихъ измышленій. А потому, не выходя для проповѣди въ степь, миссіонеры усиленно занялись изученіемъ киргизскаго языка, вѣроученія и исторіи мусульманства, вообще приготовленіемъ къ возможнымъ впослѣдствіи полемическимъ бесѣдамъ съ магометанскими муллами, а также знакомились съ нравами и бытомъ киргизовъ. Впрочемъ, въ г. Акмолинскѣ миссіонеръ успѣлъ войти

въ сношеніе съ нѣкоторыми киргизами, чрезъ посредство сочувствующихъ миссіи мѣстныхъ купцовъ, и результатомъ сего было присоединеніе къ православной церкви трехъ мусульманъ, изъ числа живущихъ въ работникахъ у русскихъ. Благочестивые русскіе хозяева этихъ мусульманъ, предрасположили ихъ къ принятію христіанства, а миссіонеру оставалось утвердить ихъ въ принятомъ намѣреніи, научить главнѣйшимъ истинамъ вѣры и преподать имъ таинство крещенія.

Въ Сентябрѣ 1893 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть новый 14-й миссіонерскій приходъ среди инородцевъ Минусинскаго округа въ деревнѣ Синявиной, на средства ассигнованныя Святѣйшимъ Синодомъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно постановленій бывшаго въ 1885 г. въ Иркутскѣ собранія преосвященныхъ Сибирскихъ епархій.

Архіепископъ Иркутскій Веніаминъ въ Сентябрѣ 1885 г. представилъ Святѣйшему Синоду журналы засѣданій бывшаго въ Іюлѣ и Августѣ того года въ г. Иркутскѣ собранія Преосвященныхъ Сибирскихъ епархій. Разсмотрѣвъ означенные журналы, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію $\frac{28\ \text{Мая}-19\ \text{Іюня}}{12\ \text{Января}}$ 188^6 г., одобрилъ и поручилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Иркутскому, Енисейскому, Томскому и Камчатскому, принимавшимъ участіе въ собраніи, привести въ исполненіе слѣдующія постановленія собранія: а) объ обязанностяхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ среди иновѣрцевъ; б) о крещеніи иностранныхъ подданныхъ; в) объ исправленіи существующаго книжно-монгольскаго перевода богослужебныхъ книгъ и составленіи новыхъ переводовъ тѣхъ же книгъ, равно и сочиненій назидательнаго содержанія, на инородческіе языки; г) о преподаніи наставленія священникамъ въ дѣлѣ собесѣдованій

съ раскольниками; д) о сношеніи съ подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ относительно правильнаго взноса прихожанами руги въ пользу причтовъ нѣкоторыхъ Сибирскихъ епархій; е) объ умноженіи въ Сибирскихъ епархіяхъ, за невозможностію строить настоящія церкви, молитвенныхъ домовъ съ алтарями, для совершенія въ нихъ богослуженія на походныхъ антиминсахъ, и назначеніи къ такимъ домамъ особыхъ лицъ изъ мірянъ для прочитыванія, за отсутствіемъ членовъ причта, въ праздничные дни нѣкоторыхъ церковныхъ молитвословій; ж) о непосѣщеніи церковными причтами съ св. иконами въ праздничные дни лицъ, нерадивыхъ въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, наложеніи на нихъ публичной епитиміи и учрежденіи особой кружки для вклада добровольныхъ денежныхъ пожертвованій отъ прихожанъ при исповѣди и во время пріобщенія св. таинъ взамѣнъ существовавшихъ дотолѣ сборовъ; з) объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, порядкѣ назначенія въ нихъ учителей и способахъ преподаванія; и) объ установленіи внѣбогослужебнаго обученія въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ взрослыхъ прихожанъ, и і) о назначеніи жалованья благочиннымъ изъ церковныхъ суммъ.

Что же касается предположенія объ открытіи новыхъ приходовъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Сибирскихъ епархій и ходатайства объ отпускѣ денегъ на устройство въ сихъ мѣстностяхъ церквей и содержаніе причтовъ, то, раздѣляя вполнѣ выраженныя по сему предмету соображенія собранія, Святѣйшій Синодъ однако нашелъ, что на покрытіе потребныхъ по сему предмету значительныхъ расходовъ въ распоряженіи

Св. Синода не имѣется средствъ; обращаться же за пособіемъ къ государственному Казначейству, по затруднительности положенія послѣдняго, представлялось невозможнымъ; посему, возложивъ на самихъ преосвященныхъ заботу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ при открытіи приходовъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ епархій, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, выразилъ готовность оказать возможное вспомоществованіе въ тѣхъ случаяхъ, когда для учрежденія таковыхъ приходовъ не представится никакихъ другихъ средствъ. Предоставляя въ этихъ случаяхъ преосвященнымъ Сибирскихъ епархій входить въ Синодъ съ особыми представленіями объ ассигнованіи средствъ на постройку и окончаніе сооруженія церквей и молитвенныхъ домовъ въ отдаленныхъ мѣстахъ епархій и содержаніе причтовъ при оныхъ, равно и на увеличеніе или назначеніе вновь жалованья причтамъ уже существующихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ преосвященнымъ въ обязанность въ ходатайствахъ объ открытіи новыхъ приходовъ изъяснять подробно какъ причины, вызывающія учрежденіе новыхъ приходовъ, такъ и недостаточность мѣстныхъ средствъ на постройку или окончаніе церкви или молитвеннаго дома, съ присовокупленіемъ свѣдѣній и о томъ, изъ какого числа прихожанъ будетъ состоять вновь образуемый приходъ, въ какомъ разстояніи церковь его будетъ отстоять отъ прежней приходской и другихъ сосѣднихъ церквей, какое количество прихожанъ останется при прежней приходской церкви, равно какое содержаніе предполагается назначить причту сего прихода, и имѣются ли для этого какія либо мѣстныя средства; въ ходатайствахъ же

объ увеличеніи или новомъ назначеніи содержанія причтамъ уже существующихъ приходовъ точно указывать существующія мѣстныя средства содержанія причта и излагать причины, вызывающія увеличеніе или назначеніе вновь таковымъ причтамъ жалованья отъ казны.—Для вспомоществованія же мѣстному населенію по снабженію молитвенныхъ домовъ утварью, епархіальныя начальства могутъ входить какъ непосредственно, такъ и чрезъ воззванія въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ сношеніе съ епархіальными преосвященными, а также и другими лицами и учрежденіями, особенно же съ тѣми монастырями и церквами, при которыхъ имѣются запасы старыхъ, иногда не нужныхъ для употребленія, облаченій, иконъ и иныхъ принадлежностей богослуженія, которыя сими монастырями и церквами братолюбно могутъ быть уступлены въ пользу бѣдныхъ церквей и молитвенныхъ домовъ Сибирскихъ епархій. Что же касается снабженія молитвенныхъ домовъ богослужебными книгами, то таковыя могутъ быть доставляемы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изъ синодальныхъ типографій.

При этомъ Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено преосвященнымъ: 1) что они по собственному усмотрѣнію могутъ переводить членовъ причта съ мѣста на мѣсто только въ уважительныхъ случаяхъ; 2) что труды по исправленію существующаго перевода богослужебныхъ книгъ на книжно-монгольскій языкъ, равно и образцы перевода тѣхъ же книгъ на мѣстные инородческіе языки, по мѣрѣ изготовленія ихъ, должны быть представляемы въ находящуюся въ Казани переводческую коммиссію; 3) что при наложеніи

публичной епитиміи на нерадѣющихъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія преосвященные имѣютъ руководиться церковными правилами и существующими на сей предметъ постановленіями (Уст. о пред. и прес. прест. изд. 1876 года, ст. 24 и Уст. Дух. Конс. ст. 17), и 4) что при допущеніи міранъ къ чтенію церковныхъ молитвословій въ молитвенныхъ домахъ для мѣстныхъ прихожанъ въ праздничные дни преосвященные имѣютъ поступать съ особою осмотрительностію, благословляя на это дѣло только людей благочестно живущихъ, преданныхъ св. церкви, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Таковыя лица могутъ быть причисляемы къ клиру, съ показаніемъ ихъ по клировымъ вѣдомостямъ мѣстныхъ церквей и съ порученіемъ непосредственному наблюденію и руководству мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, а также и надзору благочинныхъ.

Что касается предположеній относительно а) принятія мѣръ къ успѣшнѣйшему распространенію и утвержденію Христовой вѣры въ средѣ Сибирскихъ инородцевъ и усиленію миссіонерской дѣятельности; б) необязательности для инородцевъ, принявшихъ св. крещеніе, языческихъ обычаевъ, несогласныхъ съ духомъ христіанской жизни, и въ частности обычая калыма, соблюдаемаго при заключеніи брачнаго союза; в) предоставленія приходскимъ священникамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибирскихъ епархій денежныхъ привиллегій наравнѣ съ духовенствомъ Камчатской епархіи, а равно обезпеченія тѣхъ священниковъ и миссіонеровъ Алтайской миссіи прогонами на счетъ казны для разъѣздовъ по испол-

нію священническихъ и миссіонерскихъ обязанности по примѣру Иркутской и Забайкальской миссій; г) постройки на золотыхъ пріискахъ церквей, съ учрежденіемъ особыхъ причтовъ, и освобожденія рабочихъ на тѣхъ пріискахъ въ праздничные дни отъ работъ для посѣщенія церкви; д) обязательности для раскольниковъ внесенія актовъ рожденія, браковъ и смерти, въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги и устраненія случаевъ уклоненія раскольниковъ отъ исполненія существующихъ по сему предмету узаконеній; е) учрежденія школъ среди раскольниковъ въ Сибири; ж) воспрещенія молоканамъ Приамурскаго края держать прислугу изъ православныхъ лицъ; з) содѣйствія гражданской власти къ охраненію въ томъ краѣ православныхъ отъ совращенія въ молоканство и доставленія Камчатской консисторіи свѣдѣній о переселенцахъ, прибывающихъ въ Приамурскій и Уссурійскій края, и наконецъ и) обязательнаго употребленія русскаго языка въ школѣ и оффиціальной перепискѣ въ средѣ Сибирскихъ инородцевъ, то, по предметамъ означенныхъ предположеній, Святѣйшій Синодъ предоставилъ Оберъ-Прокурору войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ надлежащее сношеніе.

Наконецъ, по предметамъ постановленій, касающихся: а) возстановленія противоязыческой миссіи въ Енисейской епархіи, учрежденія школъ для приготовленія инородцевъ къ миссіонерскому дѣлу, устройства начальныхъ школъ для инородческихъ дѣтей, а также увеличенія средствъ на содержаніе Сибирскихъ миссій и миссіонеровъ Енисейской епархіи; б) учрежденія противораскольнической миссіи въ Томской епархіи и предоставленія миссіонерамъ права пользоваться

казенными прогонами во время разъѣздовъ по дѣламъ миссіи; в) открытія въ Сибири двухъ новыхъ епархій для Забайкальской, а также Семипалатинской и Акмолинской областей; г) дозволенія ссыльнымъ вступать въ бракъ по одному письменному заявленію оставшихся супруговъ относительно нежеланія ихъ слѣдовать за ссыльнымъ супругомъ, безъ формальнаго расторженія прежняго брака, и д) измѣненій въ бракоразводномъ процессѣ, Святѣйшій Синодъ поручилъ болѣе подробную разработку возбужденныхъ этими постановленіями вопросовъ, по принадлежности, Православному Миссіонерскому обществу, Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и Юрисконсульту при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода.

Итоги миссіонерской дѣятельности Православной Церкви за 1881—1894 гг.

Плодотворная миссіонерская дѣятельность Православной Церкви за время съ 1881 — 1894 гг. выразилась въ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ.

Присоединено къ Православію:

I. Изъ инославныхъ исповѣданій:

а) Римско-Католиковъ . . . . . 20.851.
б) Протестантовъ . . . . . 37.416.

II. Изъ нехристіанскихъ исповѣданій:

а) Евреевъ . . . . . 11.566.
б) Магометанъ . . . . . 8.544.
в) Язычниковъ . . . . . 50.943.

Миссіонерская дѣятельность Православной Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

Русскій расколъ старообрядчества, имѣя крѣпкіе корни въ своемъ историческомъ прошломъ и въ предразсудкахъ невѣжества, въ общемъ продолжалъ представлять изъ себя тьму почти безпросвѣтную и силу трудно одолимую. Такимъ онъ являлся преимущественно тамъ, гдѣ послѣдователи его, живя отдѣльными селеніями, имѣли полную возможность не вступать ни въ какое общеніе съ православными, или гдѣ мѣстныя условія: громадныя малонаселенныя пространства, лѣсныя чащи и болота, горы, сибирскія тайги, давали ему возможность укрыться отъ ненавистныхъ ему проповѣдниковъ и служителей православной церкви. Въ этихъ мѣстахъ, вдали отъ общественной жизни, среди грубости и въ мракѣ невѣжества блюдется мнимо-древлее, внѣшнее обрядовое благочестіе, воспитывается и укрѣпляется фанатическая ненависть къ православной церкви, доходящая нерѣдко до изувѣрства.

Епархіи съ наибольшимъ числомъ раскольниковъ.

Статистика раскола всегда составляла самую слабую сторону въ дѣлѣ его изученія. Причина этого явленія не всегда зависѣла отъ нежеланія или нерадѣнія вѣдающихъ это дѣло лицъ, но во многомъ зависѣла и отъ скрытности самихъ послѣдователей раскола, которые до самой смерти иногда не обнаруживали своей принадлежности къ расколу. Тѣмъ не менѣе, цифровыя данныя, занесенныя въ отчеты епархіальныхъ преосвященныхъ за 1894 г., даютъ приблизительно вѣрное понятіе о численности раскола къ концу

подлежащаго разсмотрѣнію періода времени. По этимъ даннымъ, самою многочисленною епархіей по числу раскольниковъ была епархія Донская: въ ней числилось ихъ 112.690. За симъ идутъ епархіи: Оренбургская—87.000, Томская—85.000, Полоцкая—85.000, Вятская—82.922, Самарская—81.915, Нижегородская—74.211, Черниговская—72.433, Саратовская—69.803, Пермская—64.031, Литовская—52.000, Забайкальская и Калужская—по 45.000, Псковская—36.126, Екатеринбургская—35.841, Владикавказская—34.000, Казанская—29.000, Новгородская—27.000, Кишиневская и Владимірская—по 25.000, Могилевская—22.000, Смоленская—19.526, Курская—18.427, Рижская—15.000, Рязанская и Воронежская—по 14.800, Архангельская—12.690 и Екатеринославская—около 10.000.

Дѣленіе раскола на секты и толки, и характеристика этихъ послѣднихъ.

Расколъ старообрядчества можетъ быть подраздѣленъ на три слѣдующія главнѣйшія группы: поповцевъ, бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ.

Самою многочисленною изъ нихъ является категорія раскольниковъ поповщинская. Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ поповщинѣ секта, пріемлющая такъ называемое австрійское или бѣлокриницкое священство. Составляя болѣе $^2/_3$ общаго числа раскольниковъ, секта эта представляла весьма много затрудненій для православной церкви. Она имѣетъ по внѣшнему виду такую же трехчинную іерархію, какъ и церковь православная. Вслѣдствіе сего въ ней совершаются, хотя и незаконно, всѣ таинства. Во многихъ городахъ Имперіи у послѣдователей австрійской секты устроены большія моленныя, по внутреннему устройству близко сходныя съ православ-

ными храмами. Въ нихъ раскольничьи лжеіереи и лжеархіереи облачаются въ такія же священныя одежды, какъ и священнослужители церкви православной. Отъ этого внѣшняго сходства австрійской секты съ церковью православной главнымъ образомъ и проистекалъ вредъ ея для православныхъ. Для простолюдина, недостаточно понимающаго различіе между православіемъ и расколомъ, а вмѣстѣ и различіе между истинною богоучрежденною іерархіею и ложною, указанное сходство австрійской секты съ православною церковью представляло почву къ легкому и удобному переходу въ нее изъ православія. Кромѣ того, австрійская секта много вреда приносила православной церкви и потому еще, что ея лжеіереи и лжеархіереи пользовались полною свободою не только при отправленіи своихъ службъ, но и для переѣздовъ по Россіи, съ цѣлію утвержденія своихъ единомышленниковъ и совращенія православныхъ. Особенно большая свобода раскольникамъ предоставлена въ Бессарабской области, присоединенной по Берлинскому трактату къ Россіи. Здѣсь клиръ австрійской лжеіерархіи находится въ положеніи совершенной равноправности съ православнымъ духовенствомъ. Тамъ при моленныхъ есть колокола; совершаются изъ моленныхъ торжественные крестные ходы, при чемъ австрійскій клиръ ходитъ по улицамъ въ облаченіяхъ.

Въ 1892 г. раскольники австрійскаго согласія замыслили дѣло, которое могло привести къ весьма печальнымъ результатамъ. Изъ наиболѣе вліятельныхъ въ своей средѣ лицъ они снарядили депутацію къ Константинопольскому патріарху, желая достигнуть признанія Константинопольской церковію духовнаго сана основателя бѣлокриниц-

кой іерархіи бывшаго Боснійскаго митрополита Амвросія и правильности совершенныхъ имъ рукоположеній, а слѣдовательно истинности и правильности австрійской іерархіи. При этомъ предположено было, въ случаѣ благопріятнаго для старообрядцевъ отвѣта по означенному вопросу со стороны Константинопольскаго Патріарха, склонить раскольниковъ другихъ сектъ къ соединенію съ раскольниками австрійскаго согласія, а затѣмъ возбудить предъ Русскимъ Правительствомъ ходатайство о признаніи законности бѣлокриницкой іерархіи, хотя бы наравнѣ съ католическою или армянскою. Однако, на обращеніе раскольниковъ къ Константинопольской церкви полученъ былъ отвѣтъ, далеко не отвѣчавшій ихъ желаніямъ, а именно, что «бывшій Боснійскій архіерей Амвросій своими противозаконными дѣйствіями самъ себя отрѣшилъ, совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія, вслѣдствіе сего должны быть лишены законной силы». Такимъ образомъ, происки раскола добиться признанія Константинопольскою церковію канонической правоспособности перваго раскольническаго митрополита Амвросія и законности основанной имъ іерархіи не имѣли никакого успѣха.

Не смотря, однако, на усиленную пропаганду австрійцами своего лжеученія, и великій соблазнъ для массы легковѣрныхъ ихъ трехчинной лжеіерархіи, противозаконность послѣдней ясна и для многихъ раскольниковъ. Кромѣ того, это лжесвященство не нравится многимъ раскольникамъ и потому, что оно, по ихъ мнѣнію, учреждено отъ «ереси» принятымъ бѣглымъ митрополитомъ. Истиннымъ поклонникамъ древняго благочестія хотѣлось бы пріобрѣсти священство.

непресѣкаемо преемственное отъ дониконовскихъ древлеправославныхъ архипастырей. Откуда же было его взять?

Съ древнихъ временъ обращался среди раскольниковъ разсказъ, что въ опоньскомъ (японскомъ) царствѣ существуетъ патріархъ православный. И вотъ недавно у раскольниковъ возникла новая іерархія подъ именемъ «бѣловодской». Родоначальникомъ ея явился кіевскій уроженецъ сынъ коллежскаго ассесора Антонъ Пикульскій, выдававшій себя за архіепископа бѣловодскаго, получившаго поставленіе въ опоньскомъ царствѣ отъ тамошняго патріарха. При задержаніи, у него отобраны были сфабрикованныя имъ подложныя грамоты. Въ одной изъ нихъ онъ значится рукоположеннымъ во епископа славянскихъ городовъ Тавризія и Турхилика въ лѣто 7355, а затѣмъ въ лѣто 7358 во архіепископа «богоспасаемому граду Боджукорану и отнущенъ со властію архіерейства въ Великороссійское государство». На грамотѣ этой имѣется надпись: «Божіею милостію, смиренный Мелетій, патріархъ Славяно-Бѣловодскій, Остъ-Индѣйскій, Фестъ-Индѣйскій, Юстъ-Индѣйскій и Англо-Индѣйскій и Японскихъ острововъ». Нашлось не мало простецовъ раскольниковъ, которые попались въ обманъ и приняли поставленныхъ этимъ проходимцемъ лжепоповъ. Къ счастію, новоявленный лжеіерархъ вскорѣ задержанъ былъ полицейскою властію (въ Белебеевскомъ у., Уфим. губ.) и преступной его дѣятельности положенъ былъ предѣлъ. Въ противномъ случаѣ, новая іерархія грозила бы новыми бѣдами православной церкви, къ которой она относилась крайне враждебно.

Бѣлопоповщинская секта, поставленная въ за-

висимость отъ случаевъ перехода или бѣгства священниковъ православной церкви, терпѣла много затрудненій и нестроеній. Часто встрѣчаясь съ полною невозможностію достать бѣглыхъ священниковъ, эта секта, въ лицѣ своихъ послѣдователей, представляла самую удобную и крайне соблазнительную почву для пропаганды австрійской лжеіерархіи.

Характеристическою чертою *безпоповщинской* секты, какъ и прежде, служило дробленіе ея на множество разнаго рода толковъ и согласій. Наиболѣе вредными изъ нихъ съ церковной и съ государственной точки зрѣнія были Ѳедосѣевцы и Филипповцы. Исходя изъ того общаго положенія, что въ мірѣ, въ лицѣ духовной и гражданской власти, царствуетъ антихристъ, послѣдователи названныхъ толковъ крайне враждебно настроены въ отношеніи какъ къ православной церкви, считая всѣ обряды и установленія ея зараженными скверною антихриста, такъ и къ правительству, называя предержащихъ властей слугами антихриста и подчиняясь имъ только въ силу неизбѣжной необходимости.

Къ числу безпоповщинскихъ сектъ относится и секта странниковъ или бѣгуновъ. Принимая, какъ и прочіе безпоповцы, ученіе о царствованіи въ мірѣ антихриста, они пошли въ развитіи этого ученія еще далѣе, чѣмъ Ѳедосѣевцы и Филипповцы. Содержа ученіе о чувственномъ царствованіи антихриста и утверждая, что онъ царствуетъ въ лицѣ русскихъ государей, странники отвергаютъ подчиненіе установленіямъ правительственной власти, требуютъ другъ у друга не писаться въ ревизіи, не платить податей, не исполнять никакихъ повинностей, особенно воинской,

не имѣть паспортовъ и т. п., считая исполненіе всего этого подчиненіемъ власти антихриста. Средствомъ къ избѣжанію отъ подчиненія власти антихриста они признаютъ удаленіе или бѣгство изъ всѣхъ управляемыхъ законами гражданскихъ обществъ, странничество съ мѣста на мѣсто. Къ сожалѣнію, эта вреднѣйшая секта, угрожающая общественному строю серьезною опасностью, продолжала, хотя и медленно, распространяться, и послѣдователи ея имѣлись во многихъ епархіяхъ: Костромской, Пермской, Вятской, Новгородской, Владимірской, Олонецкой, Екатеринбургской, Вологодской, Томской и др.

Въ концѣ восьмидесятыхъ и началѣ девятидесятыхъ годовъ въ жизни раскола обнаружились нѣкоторые новые факты, свидѣтельствующіе о начинающемся въ старообрядческомъ расколѣ внутреннемъ перерожденіи. Двѣсти слишкомъ лѣтъ расколъ силился оправдать свой разрывъ съ православною русскою церковію съ точки зрѣнія вѣрности ученію и преданіямъ вселенской церкви. Но попытки эти не могли имѣть успѣха. Православные писатели въ своихъ сочиненіяхъ, пастыри и миссіонеры въ устныхъ бесѣдахъ, выяснили, что расколъ, хвалящійся своею вѣрностію ученію и преданіямъ древней церкви, въ дѣйствительности измѣнилъ и извратилъ нѣкоторые важнѣйшіе догматы христіанскаго ученія, и что даже уважаемыя ими старыя книги, по поводу исправленія которыхъ они отдѣлились отъ церкви, обличаютъ ихъ въ этомъ отдѣленіи, какъ и во многихъ другихъ винахъ. Убѣдившись, что способы защиты раскольническаго ученія, ранѣе употребляемые, нисколько не достигаютъ цѣли, раскольники стали прибѣгать къ новымъ спосо-

бамъ защиты и выдвинули изъ своихъ рядовъ значительное число апологетовъ новой формаціи, которые и въ своихъ писаніяхъ и въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами стали высказывать по временамъ самыя крайнія раціоналистическія сужденія, разрушающія самыя основныя истины христіанскаго вѣроученія и такимъ образомъ подрывающія послѣднія связи нашего старообрядчества съ вселенскою церковію. Насколько сильно и глубоко расколъ старообрядчества заразился по мѣстамъ опаснымъ и разрушительнымъ раціонализмомъ, объ этомъ можетъ свидѣтельствовать появленіе въ средѣ раскольниковъ сектантовъ въ родѣ «немоляковъ» въ Нижегородской губ., отвергающихъ обряды, таинства и священное преданіе, отрицателей воднаго крещенія среди безпоповцевъ Вѣтковскихъ слободъ, Могилевской епархіи, «Пасхальниковъ» среди раскольниковъ Черниговской епархіи, утверждающихъ, что церковь Христова—это люди вѣрующіе, и потому священниковъ никакихъ не нужно, не нужно также и алтаря, что изъ иконъ должны быть чествуемы только образъ Спасителя, Богородицы и праздниковъ, чествованія же иконъ святыхъ, а равно и поклоненія Кресту не должно быть, Шумковскихъ раскольниковъ Казанской епархіи, признающихъ, что для законнаго поставленія въ степень священника достаточно одного народнаго избранія безъ епископскаго рукоположенія, и т. п. О томъ же свидѣтельствуютъ и нерѣдкіе случаи уклоненія раскольниковъ въ баптизмъ, молоканство и другія раціоналистическія секты.

Это печальное направленіе въ расколѣ начало проявляться не исключительно въ сферѣ религіозной, но и въ воззрѣніяхъ раскола на церковно-

общественныя отношенія. Въ раскольническихъ апологетическихъ сочиненіяхъ послѣдняго времени стали проводиться мысли, противныя не только православію, но и всему существующему строю нашей общественной жизни и церковно-государственныхъ отношеній. Не трудно понять, какими послѣдствіями въ жизни раскола сопровождалось это новое въ средѣ его движеніе. Все большее и большее отдаленіе раскольниковъ отъ истинной Христовой Церкви, холодность къ вѣрѣ и даже полное невѣріе и наконецъ отрицательное отношеніе къ правительственной власти,—вотъ какіе плоды наблюдались тамъ, гдѣ губительный и разрушительный раціонализмъ успѣлъ заразить собою простую раскольническую массу.

Не меньшую, если даже не большую, работу отечественной церкви, чѣмъ борьба съ расколомъ, составляла для нея борьба съ разнороднымъ, получившимъ весьма значительное развитіе мистическимъ и раціоналистическимъ сектантствомъ.

Изъ сектъ мистическаго характера наиболѣе вреда приносило православію хлыстовство. Хлысты, именуемые по мѣстамъ шалопутами, монтанами и другими разными названіями, сохраняя по практическимъ побужденіямъ наружное общеніе съ православною церковію, въ дѣйствительности являются скорѣе язычниками, чѣмъ христіанами. Подъ вліяніемъ пантеистическихъ воззрѣній на божество, хлысты проповѣдуютъ возможность и даже необходимость постояннаго перевоплощенія Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость новыхъ откровеній божества. Библія, говорятъ они, утратила свое значеніе, отжила свой вѣкъ, и теперь имѣетъ силу слово нашихъ «христовъ,» ученіе нашихъ боговъ.

Хлыстовская секта особенно опасна въ виду легкости совращенія въ нее, такъ какъ наружная лицемѣрная ихъ набожность привлекаетъ къ нимъ сочувственное вниманіе довѣрчивыхъ членовъ православной церкви, коихъ они и увлекаютъ въ свою секту. Особенно заразительный и соблазнительный характеръ имѣютъ ихъ радѣнія. Отвергая законный бракъ, хлысты ставятъ на мѣсто его такъ называемую «духовную любовь» членовъ секты съ «духовными женами», которая въ дѣйствительности есть ничто иное, какъ преступная половая любовь, не чуждая иногда кровосмѣшенія и поддерживаемая безнравственными радѣніями. Къ правительственнымъ властямъ хлысты относятся съ презрѣніемъ и враждою, которую, однако, для безопасности, прикрываютъ знаками наружнаго почтенія. Правительственныя лица, по словамъ ихъ пѣсенъ, это «черные враны», «звѣри кровожадные», «волки злые», «безбожные іуден» и проч. Особенно значительное развитіе эта опасная секта получила на Кавказѣ, въ Ставропольской губерніи и другихъ областяхъ.

Еще болѣе вреда приносили православію секты раціоналистическаго характера, развившіяся у насъ подъ вліяніемъ протестантства. Изъ нихъ наибольшую опасность для отечественной церкви представляли пашковщина и въ особенности штундизмъ. Обѣ эти секты по существу своего лжеученія и по внѣшнему культу имѣютъ сходство. Онѣ признаютъ единственнымъ источникомъ своего вѣроученія Св. Писаніе, совершенно отвергаютъ церковные обряды и таинства и рѣшительно возстаютъ противъ всѣхъ внѣшнихъ обнаруженій внутренняго богопочтенія. Пропаганда пашковскаго лжеученія, не смотря на пребываніе за

границею ея основателя, продолжала свою преступную дѣятельность и часто сопровождалась значительнымъ успѣхомъ. Въ С.-Петербургѣ, служившемъ центромъ этой дѣятельности, основаны пашковцами, подъ видомъ благотворительности, разныя учрежденія (въ родѣ школъ, дешевыхъ столовыхъ, чайныхъ и т. п.), направленныя къ распространенію сектантскаго ученія, къ возбужденію ненависти къ церкви, ея служителямъ, къ воспитанію дѣтей въ этомъ духѣ отчужденія и къ внесенію религіознаго раздора въ семейства простыхъ людей. Изъ С.-Петербурга это вредное лжеученіе разнеслось въ разныя мѣста Россіи преимущественно рабочими, прибывающими въ столицу для заработка и возвращающимися на родину для временнаго пребыванія или на постоянное жительство. Дѣятельными распространителями пашковщины въ провинціи являлись также и лица изъ интеллигентнаго сословія.

Штундизмъ, впервые зародившійся въ дер. Основѣ, Херсонской епархіи, и открыто заявившій себя лишь съ 70-хъ годовъ, къ концу обозрѣваемаго періода возросъ до весьма опасныхъ размѣровъ. За это время обнаружился съ полною ясностію и крайне вредный его характеръ. Относясь враждебно къ православной церкви и ея установленіямъ, дыша ненавистью къ православному духовенству, штунда въ то же время идетъ и противъ установившагося строя русской жизни и проповѣдуетъ принципы и взгляды вреднаго соціалистическаго характера. Штундисты полагаютъ необходимымъ равенство для всѣхъ людей, мечтаютъ о полной свободѣ, о раздѣлѣ имущества. Нѣтъ другой власти на землѣ, кромѣ Божіей, говорятъ они. Вслѣдствіе сего, власть правитель-

ственную они не признаютъ законною и на Священную Особу Россійскаго Государя смотрятъ пренебрежительно; возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ; избѣгая законныхъ судовъ и судей, взаимныя распри стараются разрѣшать своимъ общиннымъ самосудомъ. При всякой встрѣчѣ съ православными штундисты стараются показать неудовлетворительность православной вѣры и выставить на видъ мнимую правоту и преимущество своего лжеученія, подкрѣпляя свои доводы чтеніемъ подходящихъ мѣстъ Св. Писанія и тенденціознымъ ихъ толкованіемъ. Въ русской церковной и народной жизни совратители указываютъ одни недостатки и пороки: въ духовенствѣ лицемѣріе и корыстолюбіе, въ народѣ грубость и нетрезвость, восхваляютъ все нѣмецкое и убѣждаютъ подражать нѣмцамъ, которые «богаче и умнѣе русскихъ и у нихъ порядки лучше». Отъ нѣмцевъ ждутъ они и освобожденія отъ того мнимаго политическаго и соціально-экономическаго гнета, въ которомъ будто бы держитъ ихъ правительство православной Россіи. Словомъ, штунда, подрывая основныя начала православной вѣры, подрываетъ также и основныя свойства русской народности. Даже болѣе, въ послѣдніе годы соціально-политическая сторона ученія въ штундизмѣ стала преобладать надъ религіозно-церковною.

Во многихъ мѣстахъ среди штундистовъ, вслѣдствіе отрицательнаго отношенія къ источникамъ христіанскаго вѣроученія, появились и такіе секганты, которые отрицаютъ Божество Спасителя міра, признавая Его лишь за великаго учителя, а въ иныхъ мѣстахъ среди нихъ замѣчено проявленіе

даже чисто атеистическихъ идей, высказываемыхъ публично.

Къ сожалѣнію, эта крайне вредная секта, отличительною чертою послѣдователей которой является фанатическая ревность и безграничная настойчивость въ пропагандѣ, появившись и укоренившись на югѣ, распространила свою дѣятельность далеко за предѣлами южной полосы Россіи, усилившись отчасти на счетъ сродныхъ съ нею сектъ (напр. молоканства), отчасти на счетъ православныхъ. Вмѣстѣ съ пашковщиной штунда проникла въ слѣдующія епархіи: Астраханскую, Владикавказскую, Донскую, Екатеринославскую, Кишиневскую, Кіевскую, Курскую, Могилевскую, Минскую, Московскую, Нижегородскую, Новгородскую, Орловскую, Оренбургскую, Петербургскую, Псковскую, Подольскую, Полоцкую, Полтавскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Ставропольскую, Тамбовскую, Тверскую, Таврическую, Харьковскую и Херсонскую.

Безусловно вредный въ религіозномъ и политическомъ отношеніи характеръ ученія штундистовъ обратилъ на себя Высочайшее вниманіе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича, соизволившаго на отчетѣ Витебскаго губернатора о состояніи губерніи за 1888 г. Собственноручно начертать: «необходимо принять всѣ мѣры къ прекращенію штундистской пропаганды».

Заслуживаетъ вниманія также и наблюдавшееся въ сферѣ раціоналистическаго сектантства стремленіе къ фактическому объединенію послѣдователей различныхъ сектъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды сектантства. Попытки къ объединенію сектантства начались еще съ 1883 го-

да, когда по иниціативѣ Пашкова и барона Корфа, въ С.-Петербургѣ былъ устроенъ сектантскій съѣздъ, на который собралось до 300 выдающихся представителей штундизма, пашковщины, баптизма и молоканства. Вслѣдствіе принятыхъ гражданскою властію противосектантскихъ мѣръ, съѣздъ тогда не имѣлъ значительныхъ послѣдствій, но мысль объ объединеніи не исчезла. Въ началѣ 90-хъ годовъ было обнаружено, что, въ видахъ объединенія разныхъ сектантскихъ толковъ, въ рукахъ сектантовъ стали появляться рукописныя анонимныя произведенія, принадлежащія несомнѣнно интеллигентнымъ авторамъ, въ формѣ религіозныхъ сектантскихъ трактатовъ, въ популярномъ и даже въ простонародномъ изложеніи. Въ религіозномъ отношеніи произведенія эти имѣютъ задачею провести въ сознаніе простаго народа не только противоцерковныя и противоправославные, но и прямо противохристіанскіе взгляды на Божество, міръ и человѣка. Не ограничиваясь областію вѣры, эти сектантскіе трактаты останавливаютъ мысль народа и на вопросахъ чисто общественнаго, соціальнаго и государственнаго порядка, разрѣшая ихъ, хотя повидимому и на религіозной почвѣ, при посредствѣ ряда ссылокъ на библейскіе тексты, но въ духѣ соціализма и не вездѣ даже прикровеннаго.

Какъ велика опасность для Церкви и государства, проистекающая отъ настойчивыхъ попытокъ интеллигентнаго сектантства стать руководителями и объединителями оторвавшихся отъ православія послѣдователей разныхъ сектъ, ясно показало начавшееся въ 1894 г. противоправительственное движеніе (особенно рѣзко выразившееся въ 1895 г.) среди Закавказскихъ духоборовъ, со-

ставившихъ преступное анархическое общество, отрекшееся признавать верховную власть Царя и подчиняться поставленному отъ него начальству и отрицающее правительственныя учрежденія и законы.

Мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

Расколъ и сектантство, производящіе своимъ ученіемъ смущеніе въ умахъ православныхъ чадъ Христовой Церкви, сосредоточивали на себѣ вниманіе и заботы какъ высшей церковной власти, такъ и епархіальныхъ начальствъ и приходскаго духовенства.

Прежде всего надлежитъ сказать о тѣхъ мѣрахъ и о тѣхъ постановленіяхъ, кои Святѣйшій Синодъ, въ живомъ попеченіи объ огражденіи православныхъ отъ уклоненія въ расколъ и секты и о скорѣйшемъ обращеніи на путь спасенія заблуждшихъ чадъ ея, раскольниковъ и сектантовъ, за время съ 1881 по 1894 годы, преподалъ къ руководству Епархіальныхъ Преосвященныхъ и коими дѣло противораскольнической и противосектантской миссіи поставлено въ епархіяхъ на надлежащую высоту.

Постановленія эти слѣдующія *):

Дополненіе въ Высочайше утвержденныхъ 27 Окт. 1800 г. правилахъ единовѣрія.

Прихожане Московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на Нижегородской ярмаркѣ въ 1877

*) Постановленія Святѣйшаго Синода излагаются здѣсь въ хронологическомъ порядкѣ.

и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви большихъ правъ относительно дѣйствія ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ Церковію православною, ходатайствовали о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія, постановленныхъ въ 1800 году; вмѣстѣ съ тѣмъ они выражали желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ «нарочитымъ актомъ» раскроетъ смыслъ клятвъ, положенныхъ Московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоитъ совѣсть какъ всѣхъ, находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною Церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить (какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ Московскаго Митрополита Платона на пункты 1800 года), что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной Церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно Церкви, что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, и что, посему, нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія, хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вящшаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра Церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ

симъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, въ 1881 году сдѣланы дополненія въ пунктахъ 5, 11 и 14 Высочайше утвержденныхъ 27 Октября 1800 года правилъ единовѣрія. Пунктъ 5-й сихъ правилъ, коимъ было дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся *никогда дотолѣ* въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ, дополненъ разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записныхъ православными, кои, по надлежащемъ разслѣдованіи, окажутся *издавна*, не менѣе пяти лѣтъ уклоняющимися отъ принятія таинствъ православной Церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. Пунктъ 11-й правилъ единовѣрія, по коему дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви дополненъ, согласно прошенію Московскихъ единовѣрцевъ, въ смыслѣ, разрѣшенія единовѣрцамъ, по желанію, исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ и православнымъ быть на исповѣди и у св. причащенія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, съ таковымъ однако присовокупленіемъ, что православные могутъ дѣлать это лишь въ особо-уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы подобное обращеніе къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія долга исповѣди и св. причастія отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію

православнаго въ единовѣріе. Пунктомъ 14 правилъ единовѣрія 27 Октября 1800 года предоставлено было единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачущихся. Этотъ пунктъ дополненъ дозволеніемъ—и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, крестить, по общему согласію ихъ родителей, въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или единовѣрческой. Что же касается до выраженнаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія, «нарочитымъ актомъ», смысла клятвъ Московскаго собора 1667 года, то Святѣйшій Синодъ не нашелъ надобности въ подобномъ разъясненіи, такъ какъ и изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократныхъ подтвержденій церковной власти, единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной Церкви, почитая оную еретичествующею. Указанныя три дополненія правилъ единовѣрія имѣютъ важное значеніе,—какъ изъяснилъ самъ Святѣйшій Синодъ,—«въ смыслѣ внѣшняго облегченія отщепенцамъ, возвратиться въ нѣдра Церкви путемъ единовѣрія». Въ этомъ отношеніи нельзя не обратить вниманія въ особенности на дополненіе пункта 5-го. При существованіи этого пункта въ первоначальномъ видѣ, незаписнымъ раскольникамъ почти совершенно загражденъ былъ путь къ соединенію

со св. Церковію на правилахъ единовѣрія (преимущественно это нужно сказать о всѣхъ совратившихся въ расколъ), и имъ оставалось или возсоединиться съ Церковью безусловно, — чего иногда не дозволяла имъ немощная ихъ совѣсть, или же, по прежнему находиться въ ложномъ положеніи, оффиціально числясь православными, а въ дѣйствительности пребывая въ расколѣ. Дополненіе къ пункту 5-му правилъ единовѣрія выводитъ ихъ изъ этого затрудненія.

Образованіе особаго капитала при Св. Синодѣ на изданіе противораскольническихъ сочиненій.

Въ видахъ доставленія православному духовенству возможности болѣе успѣшно вести борьбу съ расколомъ, Св. Синодъ призналъ полезнымъ распространить между духовенствомъ разнаго рода противораскольническія сочиненія, и, согласно съ отзывомъ по сему предмету братства св. Петра Митрополита въ Москвѣ, въ Мартѣ 1882 г., постановилъ: 1) приступить къ постепенному напечатанію въ С.-Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ противораскольническихъ сочиненій, какія будутъ признаны для сего наиболѣе полезными, для безмездной разсылки по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, при чемъ на покрытіе расходовъ по печатанію такихъ сочиненій и по безмездной разсылкѣ ихъ по епархіямъ образовать въ вѣдѣніи Св. Синода особый фондъ, подъ названіемъ капитала на изданіе противораскольническихъ сочиненій, въ составъ каковаго фонда ежегодно отчислять, начиная съ 1882 г., по 2.000 р. изъ состоящаго въ распоряженіи Св. Синода кружечнаго сбора на сооруженіе церквей и школъ въ западныхъ епархіяхъ и по 2.000 р. изъ типографскаго кани-

тала Св. Синода, а также обращать въ этотъ же фондъ и могущія поступать пожертвованія на этотъ предметъ, равно какъ и ту сумму, какая можетъ быть выручена отъ продажи свободныхъ, за безмездною разсылкою, экземпляровъ тѣхъ сочиненій.

На первое время назначено было напечатать въ С.-Петербургской и Московской синодальныхъ типографіяхъ слѣдующія противораскольническія сочиненія: а) «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» Митрополита Филарета, церк. печ.; б) «Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры», гр. печ.; в) «Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ» церк. печ.; г) «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ и другихъ книгъ», Озерскаго, церк. печ., въ 2-хъ частяхъ; д) «Увѣщаніе въ утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельской», церк. печ.; е) «Собраніе сочиненій» архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ, церк. печ.; ж) «Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ» москов. печ., сочиненіе іеромонаха Филарета; з) «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь», церк. печ., въ 2-хъ частяхъ, и др., по 5.000 экземпляровъ каждаго сочиненія, съ тѣмъ, чтобы по 3.000 экземпляровъ каждой изъ сихъ книгъ было разослано къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для безмездной раздачи по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, а остальные по 2.000 экземпляровъ были выпущены въ продажу для возмѣщенія хотя части издержекъ по изданію тѣхъ сочиненій. Къ напечатанію означенныхъ книгъ приступлено было въ томъ же 1882 году.

Собраніе преосвященныхъ Архіереевъ въ Кіевѣ для совѣщанія о мѣрахъ къ охраненію православія отъ вліянія иновѣрцевъ и въ особенности штундистовъ и утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ постановленія этого собранія.

Весьма важнымъ событіемъ 1884 года было состоявшееся, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Кіевѣ собраніе преосвященныхъ юго-западныхъ епархій для совѣщанія о мѣрахъ къ охраненію православныхъ жителей югозападнаго края отъ вреднаго вліянія разныхъ иновѣрцевъ и въ особенности штундистовъ и къ утвержденію православія въ упомянутомъ краѣ. Къ участію въ этомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго, приглашены были преосвященные: Херсонскій, Кишиневскій, Подольскій, Волынскій, Могилевскій, Черниговскій, Екатеринославскій, викарій Полтавской епархіи епископъ Прилукскій и викарные Кіевской епархіи епископы Чигиринскій и Уманскій. Собраніе епископовъ привѣтствовано было всею Россіею, какъ возстановленіе священнаго древняго обычая вселенской и русской церкви обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать возникающія недоумѣнія соборами епископовъ. Совѣщанія собравшихся архипастырей подъ предсѣдательствомъ покойнаго митрополита Кіевскаго Платона, начались 8 Сентября и продолжались до 1 Октября.

Отъ имени одиннадцати архипастырей, участвовавшихъ въ совѣщаніяхъ, составлено было «Пастырское посланіе іерарховъ югозападныхъ епархій къ своимъ паствамъ» и по благословенію Святѣйшаго Синода напечатано и разослано преосвященнымъ югозападныхъ епархій для распространенія въ средѣ ввѣренныхъ имъ паствъ. Въ архипастырскомъ посланіи выражена скорбь по поводу существующихъ у насъ издавна лжеученій и возникшей новой ереси штундистовъ; простолюдины призваны оберегаться лжеучителей:

образованные люди—научать невѣдущихъ или, по меньшей мѣрѣ, не соблазнять ихъ; а пастыри стада Христова—наставлять насомыхъ и добрыя наставленія подтверждать примѣромъ своей жизни.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собравшимися въ Кіевъ преосвященными были выработаны слѣдующія постановленія:

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ югозападнаго края ввести преподаваніе о мѣстныхъ ересяхъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ свѣдѣній о нихъ и, въ особенности, о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самые способы собесѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатные листки, содержащіе въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются сектантами.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устныя собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ послѣдователей.

4) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежать къ Православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго

священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній, священникъ можетъ пригласить кого либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія; если сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третьяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями.

5) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода.

6) Въ приходахъ, зараженныхъ штундою и сродными съ ней сектами, священники, или, подъ ихъ наблюденіемъ, другіе способные къ тому члены причта должны читать предъ народомъ священное писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

7) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, усилить сборъ денегъ на приходскія нужды и употреблять оныя, между прочимъ, на пособія бѣднымъ прихожанамъ, а также давать или указывать симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

Означенныя постановленія преосвященныхъ были, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, тогда же обращены къ исполненію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вообще для утвержденія на-

рода въ православной вѣрѣ, постановленъ рядъ мѣръ, относящихся къ усиленію церковной проповѣди и внѣцерковнаго назиданія прихожанъ. Духовенству предложено озаботиться учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, заведеніемъ церковно-приходскихъ библіотекъ, открытіемъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и братствъ. священно-церковно-служителямъ вмѣнено въ строгую обязанность совершать всѣ церковныя службы и требы безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя времена; священникамъ подавать въ церкви присутствующимъ примѣръ благоговѣнія; при совершеніи различныхъ требоисправленій не дозволять себѣ вымогательства, довольствуясь добровольными даяніями по усердію дающихъ лицъ, посѣщающихъ иновѣрные храмы для участія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ, отклонять отъ сего благоразумными внушеніями. Епархіальному начальству поручено всемѣрно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и служеніи; имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, опредѣляя на должность слѣдователей священниковъ вполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ; священно-служителямъ внушать, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ и въ домашней своей обстановкѣ и не соблазняли прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками. Возлагая надежду на преосвященныхъ, что они личнымъ своимъ участіемъ и руководствомъ окажутъ надлежащее содѣйствіе къ правильному и успѣшному примѣненію мѣропріятій, признанныхъ цѣлесообразными для утвер-

жденія православныхъ въ истинахъ вѣры и для ослабленія сектантства, Святѣйшій Синодъ выразилъ упованіе, что и все духовенство явится на высотѣ своего призванія, воздерживаясь отъ всякаго рода поступковъ, которые могутъ подавать заблуждающимся поводъ соблазняться и дѣлать нареканія на духовенство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, усмотрѣвъ изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній, что нѣкоторые приходскіе священники, особливо въ южныхъ епархіяхъ, движимые желаніемъ увеличить доходность своихъ хозяйствъ, отлучаются иногда въ праздничные дни отъ своихъ церквей, оставляя оныя безъ службы, а иные и проживаютъ не вблизи церквей, при которыхъ состоятъ, а вдали отъ оныхъ, на собственныхъ усадьбахъ, хотя при церкви имѣются для нихъ помѣщенія, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что такое небреженіе пастырей къ своимъ обязанностямъ и къ духовнымъ нуждамъ прихожанъ должно неминуемо повлечь за собою неисправность по церковнымъ службамъ и требамъ и повседневныя затрудненія для прихода, и потому призналъ необходимымъ обратить на эти прискорбныя явленія особое вниманіе преосвященныхъ, подтвердивъ имъ, дабы они со всею строгостію наблюдали за тщательнымъ исполненіемъ приходскими священниками пастырскихъ обязанностей и неопустительнымъ служеніемъ, не оставляя виновныхъ безъ должнаго взысканія.

По другимъ постановленіямъ собранія, признано было необходимымъ войти въ предварительное сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ. Въ послѣдствіе сихъ сношеній, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подтверждено цензурному и полицейскому вѣдомствамъ о стро-

жайшемъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы иновѣрцы нигдѣ при свидѣтеляхъ, а тѣмъ болѣе публично или въ многолюдныхъ собраніяхъ, не порицали православной вѣры и церкви, а также не распространяли въ народѣ такихъ книгъ, брошюръ, картинъ и листовъ, въ которыхъ содержится что либо укорительное для православія, и вообще никакимъ образомъ не вредили оному. По поводу постановленія о неуклонномъ исполненіи закона, воспрещающаго публичное оказательство раскола, тѣмъ же Министерствомъ циркулярно предложено губернаторамъ (12 Октября 1885 г.) о строгомъ соблюденіи закона 3 Мая 1883 г. и о преданіи виновныхъ въ нарушеніи его законной отвѣтственности. На совѣщаніи епископовъ также предположено было ходатайствовать, чтобы учителями и учительницами въ народныя школы назначались всегда только лица православнаго исповѣданія и отличающіяся расположенностію къ церкви; при чемъ выражено было желаніе, чтобы подобныя же лица, по мѣрѣ возможности, избирались на должности начальниковъ и начальницъ въ свѣтскія низшія и среднія учебныя заведенія. Вслѣдствіе сношеній по сему предмету съ вѣдомствами, въ которыхъ имѣются учебныя заведенія, по учрежденіямъ Императрицы Маріи состоялось Высочайшее повелѣніе Ея Величества, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности начальниковъ и начальницъ, классныхъ дамъ, главныхъ и классныхъ надзирательницъ, а также учителей и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи, кромѣ законоучителей иновѣрныхъ исповѣданій и учителей иностранныхъ языковъ, были впредь избираемы лица русскаго происхожденія православ-

наго исповѣданія (см. 198 стр.). Министерство Народнаго Просвѣщенія изъяснило, что при существованіи Высочайшаго повелѣнія 1863 г. о недопущеніи лицъ римско-католическаго исповѣданія ни къ какимъ должностямъ въ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ округовъ Варшавскаго и Дерптскаго, и министерскаго распоряженія 1866 г. о воспрещеніи начальствамъ учебныхъ округовъ назначать на должности учителей въ начальныя народныя училища лицъ неправославнаго исповѣданія, попечители учебныхъ округовъ всегда старались выбирать на должности начальниковъ и учителей въ учебныя заведенія лицъ, отличающихся религіозностью и ревностью къ православной церкви. Наконецъ, въ виду признанной Святѣйшемъ Синодомъ необходимости строжайшаго преслѣдованія виновныхъ какъ въ распространеніи штундизма, такъ и въ привлеченіи къ оному лицъ православнаго исповѣданія, посредствомъ проповѣдыванія или иными способами, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода входилъ въ сношеніе съ Министромъ Юстиціи, который, съ своей стороны, раздѣляя такое предположеніе Синода, циркулярно предписалъ прокурорамъ Судебныхъ Палатъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные имъ чины прокурорскаго надзора имѣли самое строгое наблюденіе за неотлагательнымъ возбужденіемъ, а также скорѣйшимъ и правильнымъ производствомъ и разрѣшеніемъ дѣлъ о штундистахъ.

Изъясненіе Святѣйшаго Синода объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ по-

Раскольники, оправдывая свое упорство къ сближенію съ православною церковію, часто указывали какъ на существенное препятствіе къ этому въ тѣхъ укоризнахъ и порицаніяхъ, которыя во многихъ сочиненіяхъ православныхъ рус-

лемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

ских пастырей высказаны противъ старыхъ обрядовъ, а также въ клятвѣ, положенной будто бы Московскимъ соборомъ 1667 г. на послѣдователей древняго дониконовскаго обряда. Святѣйшій Синодъ съ отеческою заботою отнесся къ этому предмету, смущавшему слабую совѣсть многихъ раскольниковъ и въ опредѣленіи отъ $\frac{25\ \text{Декабря}\ 1885}{1\ \text{Марта}\ 1886}$ г. обнародовалъ изъясненіе «объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды».

Ближайшимъ поводомъ къ изданію этого «изъясненія» послужило поданное въ Святѣйшій Синодъ Московскими единовѣрцами прошеніе «объ изданіи отъ его имени постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная греко-россійская церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени». Въ основаніе своей просьбы единовѣрцы указывали на то, что «означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на правилахъ единовѣрія». Дабы успокоить единовѣрцевъ и отнять у раскольниковъ всякій предлогъ къ оправданію своего отдѣленія отъ православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ изданномъ имъ «изъясненіи» со всею убѣдительностью, твердостью и ясностью, раскрываетъ дѣйствительное значеніе порицательныхъ выраженій объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ у полемическихъ писателей прежняго времени и дѣйствительное отношеніе къ нимъ самой церкви. Въ изъясненіи раскрывается, что православная церковь

признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія о старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особой ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оные со стороны раскольническихъ писателей; сама же она не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій, потому что признавала и признаетъ старые обряды—сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками,—ничего противнаго православію не представляющими и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею и по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ. Если же Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ новыя изданія прежнихъ полемическихъ противъ раскола сочиненій безъ исключенія или исправленія въ нихъ порицательныхъ выраженій, то разрѣшеніе его касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій; съ другой стороны, исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. Раскрывъ истинный смыслъ и значеніе порицаній на именуемые старые обряды въ прежнихъ полемическихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Синодъ точно и рѣшительно

высказываетъ свое мнѣніе и о клятвахъ собора 1667 года, со всею твердостію и опредѣленностію объявляя, что «на соборѣ 1667 года, опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію». «Православная церковь признаетъ подлежащими осужденію и клятвѣ непокорящихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, т. е. всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленные книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявляютъ православную церковь за исправленіе ихъ безблагодатною и въ знакъ своего противленія церкви и въ порицаніе содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ при томъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и притивный православію смыслъ». Изъяснивъ такимъ образомъ значеніе клятвы собора 1667 года, православная россійская церковь положила чрезъ сіе конецъ какъ недоразумѣніямъ и смущенію раскольниковъ, относящихся искренно къ дѣлу вѣры, такъ и происканъ тѣхъ людей, которые только прикрываютъ свою вражду къ церкви указаніемъ на тяготѣющую будто бы надъ ними клятву собора 1667 года, которой, при томъ, будто бы не въ силахъ снять и изгладить одна, сама собою, Россійская Церковь.

Собранія преосвященныхъ архіереевъ въ Казани и Иркутскѣ и ихъ постановленія.

На Казанскомъ собраніи, происходившемъ съ 9 по 25 Іюля 1884 г., участвовали преосвященные поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ епархій, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Казанскаго. Предметами совѣщаній архипастырей были религіозныя нужды поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ епархій и изысканіе общихъ мѣръ для уврачеванія религіозно-нравственныхъ недуговъ, замѣчаемыхъ въ этихъ епархіяхъ, во множествѣ населенныхъ различными инородцами, а также русскими раскольниками и сектантами разныхъ видовъ.

При обсужденіи вопросовъ, касающихся раскола и сектъ, находящихся въ поволжскихъ епархіяхъ, архипастыри преподали практическія наставленія къ наиболѣе цѣлесообразному употребленію обычныхъ способовъ и вспомогательныхъ средствъ противораскольническаго миссіонерскаго дѣйствованія, какъ то: устройства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, противораскольническихъ библіотекъ, распространенія противораскольническихъ книгъ, устройства бесѣдъ съ раскольниками, образованія единовѣрческихъ приходовъ и назначенія, по возможности, лучшихъ священниковъ въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ. Но кромѣ того архипастыри указали и нѣкоторые новые пути и способы къ ослабленію и искорененію раскола. Собраніе епископовъ признало необходимымъ учрежденіе въ семинаріяхъ особыхъ каѳедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ; вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ въ томъ же году постановилъ открыть означенныя каѳедры, на первый разъ, въ 24 духовныхъ семинаріяхъ. Въ виду недостатка лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской

дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, епископы признали необходимымъ образовать особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ. По поводу этой мѣры, Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному митрополиту Московскому предложить совѣту братства св. Петра Митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ можетъ быть открыто въ Москвѣ, при названномъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ. Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, епископы признали полезными повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлію обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. Мѣра эта также одобрена Святѣйшимъ Синодомъ и первый съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ разрѣшено было открыть въ Москвѣ осенью 1886 года.

Согласно предположеніямъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 18 Марта 1886 г., предоставилъ епархіальныхъ архіереямъ учреждать должности епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при каѳедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу, и дозволить устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благочинническихъ библіотекъ и пріобрѣтеніе причтами, для безмездной раздачи, книгъ противораскольническаго содержанія.

Кромѣ сего, собравшіеся въ Казани архипастыри составили *пастырское посланіе* къ православнымъ чадамъ ихъ епархій и *пастырское* воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ.

Въ пастырскомъ посланіи, напомнивъ своимъ православнымъ паствамъ о благахъ, даруемыхъ вѣрою для отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа, и указавъ на тѣ несчастія и бѣдствія частныя, семейныя и общественныя, которыя происходятъ отъ невѣрія, архипастыри увѣщеваютъ ихъ преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи, беречься лжеучителей, имѣющихъ цѣлію отторгать вѣрующихъ отъ единства церкви; живя среди язычниковъ, евреевъ, магометанъ и раскольниковъ, стараться добродѣтельною и благочестивою жизнію располагать ихъ ко Христу и единенію съ православною церковію. Невѣрующихъ и маловѣрныхъ святители увѣщеваютъ обратиться на путь вѣры и благочестія.

Въ пастырскомъ воззваніи къ глаголемымъ старообрядцамъ, составляющемъ третій памятникъ дѣяній собранія преосвященныхъ въ Казани, православные архипастыри, напомнивъ послѣднимъ, что, по ученію Небеснаго Пастыреначальника, отличительный признакъ истинныхъ овецъ словеснаго стада Его заключается въ послушаніи гласу пастырей, увѣщеваютъ блуждающихъ по темнымъ распутіямъ раскола выслушать предлагаемое имъ слово въ духѣ мира и любви. Затѣмъ въ воззваніи исторически разсматриваются причины, породившія расколъ, устанавливается надлежащая точка зрѣнія на значеніе обрядовъ, какъ внѣшнихъ способовъ выраженія ученія вѣры, и доказывается, что для раскольниковъ нѣтъ благословной вины раздирать единство церковное,

отметаться отъ общенія съ греко-россійскою церковію и тѣмъ ослаблять прочность народнаго единства и служить врагамъ Россіи «въ притчу и посмѣяніе». Въ виду того, что многихъ изъ раскольниковъ смущаетъ клятва Большаго Московскаго собора (1666—1667 года), въ воззваніи дается правильное объясненіе этой клятвы, какъ вызванной со стороны тогдашнихъ приверженцевъ старины употребленіемъ ими стараго обряда въ соединеніи съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ церкви. Въ доказательство того, что православная церковь снисходительно относится къ старому обряду, если съ нимъ соединяется правильное понятіе, и благословляетъ его употребленіе, указывается на такъ называемое единовѣріе, разрѣшенное благословеніемъ не только мѣстной нашей, но и Греческой церкви, такъ какъ и среди ея есть люди, получившіе благословеніе вселенскаго патріарха на употребленіе бывшихъ до россійскаго патріарха Никона мѣстныхъ русскихъ обрядовъ. Воззваніе заканчивается увѣщаніемъ къ заблуждающимъ не чуждаться распространяемыхъ православными противораскольническихъ сочиненій, а читать оныя со вниманіемъ, безъ предубѣжденія, въ спокойствіи духа, какъ составленныя съ искреннимъ желаніемъ уяснить истину о церкви Христовой и не уклоняться отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, въ бесѣдахъ же искать не побѣды и одолѣнія, а познанія истины церкви Христовой, внѣ которой никому невозможно спастись.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣянія собравшихся въ Казани архипастырей, постановилъ пастырское посланіе и воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ потребномъ коли-

чествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и въ объявленіе во всеобщее свѣдѣніе.

Въ Іюлѣ и Августѣ 1885 г. въ г. Иркутскѣ состоялся съѣздъ Преосвященныхъ Сибирскихъ епархій, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Иркутскаго и при участіи представителей гражданской власти. Въ ряду многочисленныхъ постановленій этого собранія, касающихся главнымъ образомъ надлежащей постановки миссіонерства въ Сибири среди инородцевъ и иновѣрцевъ *), имѣются и такія, которыя направлены къ ослабленію раскола въ Сибири.

Изъ сужденій Епископовъ, между прочимъ, выяснилось, что многіе Забайкальскіе раскольники по своимъ убѣжденіямъ не далеки отъ сближенія съ православною церковію на началахъ единовѣрія, если бы не удерживалъ ихъ отъ этого страхъ за свое благосостояніе и даже жизнь со стороны фанатиковъ-начетчиковъ, всѣми мѣрами старающихся удерживать въ расколѣ мѣстное населеніе. Нѣкоторые изъ такихъ упорныхъ въ своихъ заблужденіяхъ раскольниковъ не только уклоняются отъ исполненія узаконеній, касающихся раскола, но въ цѣляхъ укрѣпленія раскола и привлеченія въ него православныхъ позволяютъ себѣ даже совершать разныя противозаконныя дѣйствія, какъ напримѣръ, умершихъ, хотя бы даже неестественною смертію, нерѣдко хоронятъ немедленно, не ожидая пока наступитъ опредѣленное закономъ время; при заключеніи браковъ

*) Объ этихъ постановленіяхъ подробно говорится въ статьѣ «Миссіонерство въ Сибири» (стр. 231).

не соблюдаютъ правилъ ни относительно возраста, ни степеней родства, допускаютъ самовольный разводъ супруговъ.

Независимо сего, съѣздомъ преосвященныхъ обращено было также вниманіе на распространеніе молоканской секты въ Сибири. Появившіеся на Амурѣ молокане, выходцы изъ Европейской Россіи, пользуясь малочисленностью въ Приамурскомъ краѣ православнаго духовенства, ведутъ постоянную пропаганду, совращая въ свою секту православныхъ, и должнаго противодѣйствія ни откуда не встрѣчаютъ.

По ходатайству преосвященныхъ о прекращеніи означенныхъ допускаемыхъ раскольниками беззаконныхъ дѣйствій и пропаганды молоканской секты среди православныхъ законодательными мѣрами, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было соотвѣтствующее сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Послѣднее, принявъ во вниманіе, 1) что по закону раскольникамъ запрещается совращать кого-либо въ расколъ подъ какимъ бы то видомъ ни было, 2) тѣла умершихъ сектантовъ должны предаваться землѣ не иначе, какъ по освидѣтельствованіи оныхъ полиціей и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе совершалось не прежде указаннаго времени (Высочайшее повелѣніе 3 Ноября 1838 года и 28 Ноября 1839 года), 3) въ порядкѣ заключенія и расторженія раскольническихъ браковъ надлежитъ руководствоваться правилами, установленными закономъ 19 Апрѣля 1874 года о метрической записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ и 4) мѣстныя гражданскія начальства обязаны всѣми мѣрами содѣйствовать духовному начальству въ охраненіи правъ господствующей

православной церкви, а равно и имѣя въ виду, что указанныя съѣздомъ епископовъ Сибирскихъ епархій обстоятельства, препятствующія распространенію и укрѣпленію православія въ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, а также и помянутые безпорядки въ погребеніи умершихъ и брачной жизни сектантовъ могли имѣть мѣсто въ нѣкоторой степени лишь вслѣдствіе недостаточнаго наблюденія за дѣйствіями ихъ со стороны подлежащихъ административныхъ властей, сдѣлало распоряженіе о принятіи мѣръ къ строгому наблюденію со стороны начальниковъ Сибирскихъ губерній за точнымъ и неуклоннымъ соблюденіемъ раскольниками вышеприведенныхъ законоположеній, а въ случаѣ обнаруженія какихъ либо противозаконныхъ дѣйствій раскольниковъ, о привлеченіи виновныхъ къ законной отвѣтственности.

На означенномъ съѣздѣ совѣщавшіеся преосвященные признали также необходимымъ ходатайствовать о введеніи въ раскольническихъ селеніяхъ правительственными мѣрами школъ грамотности, съ цѣлію ослабленія фанатизма раскольниковъ и сближенія ихъ съ церковію. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было о таковомъ предположеніи собранія, не встрѣтило препятствій къ открытію означенныхъ школъ, но съ тѣмъ, чтобы послѣднія устраивались не иначе, какъ по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и на тѣхъ началахъ, кои указаны Высочайше утвержденнымъ Комитетомъ 1864 года по дѣламъ о раскольникахъ.

По поводу предположенія собранія Преосвященныхъ объ открытіи противораскольнической миссіи въ Томской епархіи, съ предоставленіемъ

миссіонерамъ права пользоваться казенными прогонами при разъѣздахъ по дѣламъ миссіи, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при ономъ Управленію составить подробныя соображенія по сему вопросу.

Нѣкоторыя изъ постановленій собранія, направленныхъ къ ослабленію раскола, а также къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ, а именно о преподаніи наставленія священникамъ въ дѣлѣ собесѣдованій съ раскольниками, объ умноженіи въ Сибирскихъ епархіяхъ молитвенныхъ домовъ съ алтарями, для совершенія въ нихъ богослуженія на походныхъ антиминсахъ, не посѣщеніе церковными причтами со св. иконами въ праздничные дни нерадивыхъ въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія лицъ и наложеніе на сихъ лицъ публичной епитиміи, объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, порядкѣ назначенія въ нихъ учителей и способахъ преподаванія, Святѣйшій Синодъ, одобривъ и утвердивъ оныя, какъ полезныя и соотвѣтствующія цѣли, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Сибири привести ихъ въ исполненіе собственною властію или, гдѣ окажется нужнымъ, по сношеніи съ подлежащими гражданскими властями.

Первый съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ 1887 г. и состоявшіяся на немъ постановленія.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—12 Мая 1887 года, въ Іюнѣ того же года въ г. Москвѣ состоялся съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ, на который явилось 49 миссіонеровъ по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ и, сверхъ того, 15 явились добровольно. Занятія съѣзда происходили въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ подъ

предсѣдательствомъ настоятеля этого монастыря архимандрита Павла (нынѣ покойнаго).

Съѣздъ выработалъ прежде всего руководственныя правила объ устройствѣ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссій въ епархіяхъ и о способахъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Этими правилами установлена необходимость имѣть въ каждой епархіи, гдѣ существуютъ раскольники или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, не только одного или нѣсколькихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій, но и особыхъ миссіонеровъ или по уѣздамъ, или по благочинническимъ округамъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ миссіонерскому дѣлу. Сверхъ сего, призваны къ дѣятельному участію въ миссіонерствѣ и приходскіе священники, причемъ предначертанъ и самый характеръ ихъ дѣятельности относительно веденія собесѣдованій съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. церкви. Тѣми же правилами возложено на обязанность приходскихъ священниковъ устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, а также распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразу-

мительнымъ изложеніемъ православнаго ученія о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви. Правила эти были затѣмъ разсмотрѣны и одобрены Святѣйшимъ Синодомъ для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, въ коихъ имѣются раскольники или сектанты; причемъ 1) ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ поручено сдѣлать надлежащія распоряженія къ приведенію этихъ правилъ въ дѣйствіе и озаботиться учрежденіемъ въ епархіяхъ миссіонеровъ, гдѣ еще нѣтъ таковыхъ, и устройствомъ миссіонерскихъ библіотекъ; 2) на особую архипастырскую заботливость преосвященныхъ возложено попеченіе о томъ, чтобы въ приходы, зараженные расколомъ, назначаемы были священники и прочіе члены причта, обладающіе умственными и нравственными качествами, необходимыми для успѣшной борьбы съ расколомъ, а не соотвѣтствующіе таковымъ требованіямъ были замѣняемы другими, вполнѣ достойными и благонадежными лицами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ выразилъ увѣренность, что въ виду особыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ настоящія мѣропріятія, преосвященные, независимо отъ напоминанія подвѣдомому духовенству о лежащей на немъ обязанности охраненія православныхъ отъ совращеній, и сами примутъ непосредственное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ духовенства, дѣйствуя и личными внушеніями на православныхъ и заблуждающихся при обозрѣніи епархій и письменными посланіями по поводу появленія того или другаго лжеученія, или развитія какихъ либо нравственныхъ недуговъ въ средѣ православныхъ.

Кромѣ упомянутыхъ правилъ, на съѣздѣ со-

ставлено было «Поученіе къ глаголемымъ старообрядцамъ». Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ это поученіе, и признавъ его соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ, постановилъ напечатать оное, по надлежащемъ исправленіи, и препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ для разсылки по церквамъ въ руководство приходскимъ священникамъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками.

По поводу заявленія съѣзда о необходимости составленія особой руководственной для миссіонеровъ книги, съ надлежащимъ разрѣшеніемъ тѣхъ изъ противораскольнической полемики вопросовъ, относительно которыхъ миссіонеры даютъ и могутъ давать различные отвѣты,—составленіе такой книги возложено на Братство Св. Петра Митрополита. Ему же поручено пересмотрѣть каталоги книгъ, имѣющихъ войти въ составъ главной епархіальной, благочинической и приходской миссіонерскихъ библіотекъ, а также каталогъ книгъ, признаваемыхъ полезными при собесѣдованіяхъ съ русскими сектантами.

Кромѣ того, съѣздомъ миссіонеровъ въ Москвѣ проектированы и слѣдующія мѣропріятія:

Съѣздъ призналъ желательнымъ: а) ввести въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ академіяхъ, обличеніе вѣроученій существующихъ и распространяющихся въ Россіи раціоналистическихъ сектъ, и расширить программу по предмету ученія о расколѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, включеніемъ въ эту программу и обличенія вышеупомянутыхъ сектъ; и б) учредить особую спеціальную школу для подготовленія миссіонеровъ противъ раціоналистическихъ сектъ.

Съѣздъ возбудилъ вопросъ о необходимости

издать вновь нѣкоторыя книги для пользованія миссіонеровъ.

Онъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что многіе раскольническіе попы и діаконы, за которыми по закону 3 Мая 1883 года (п. 10) отнюдь не признается духовнаго сана, являются повсюду, ничѣмъ не стѣсняясь и ничего не опасаясь, въ одеждѣ, присвоенной исключительно православнымъ духовнымъ лицамъ, а также позволяютъ себѣ, особенно въ селахъ и деревняхъ, являться публично въ священныхъ облаченіяхъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней,—каковыя дѣйствія заключаютъ въ себѣ признакъ публичнаго оказательства раскола, строго воспрещаемаго закономъ.

Далѣе съѣздъ обратилъ вниманіе на несомнѣнную зловредность не только въ церковномъ, но и въ нравственномъ и въ общественномъ отношеніяхъ, безпоповскихъ ѳедосѣевскихъ ученій, проповѣдующихъ немоленіе за Царя и всеобщее безбрачіе, имѣющее своимъ прямымъ послѣдствіемъ страшный развратъ, дѣтоубійство и другія преступленія. По изданіи закона 1883 года, ѳедосѣевцы не только стали съ большею дерзостью проповѣдывать свои законопреступныя ученія, но и утвердили ихъ въ видѣ обязательныхъ правилъ и постановленій на бывшемъ у нихъ въ томъ же 1883 году соборѣ. Главнымъ гнѣздомъ, откуда эти вредныя ученія распространяются во всѣ мѣста Россіи и гдѣ происходилъ упомянутый соборъ, служитъ Преображенское кладбище въ Москвѣ, а ближайшими его вѣтвями служатъ въ Москвѣ же противозаконно построенныя во многихъ мѣстахъ обширныя и богатыя ѳедосѣевскія обители мнимыхъ дѣвственницъ, составляющія въ дѣйствительности притоны гнуснаго разврата.

Ради блага церкви и для успѣховъ миссіонерской дѣятельности противъ раскола, равно какъ въ интересахъ гражданскаго, общественнаго и семейнаго быта, по мнѣнію съѣзда миссіонеровъ, необходимо, чтобы правительствомъ обращено было строгое вниманіе на таковые пріюты ѳедосѣевскаго разврата, а особенно, чтобы положенъ былъ конецъ существованію его главнаго гнѣзда, откуда имѣютъ питаніе и поддержку всѣ подобные пріюты,—Преображенскаго въ Москвѣ кладбища. въ настоящее время пользующагося такою свободою, что заправляющіе онымъ открыто дѣлаютъ притѣсненія православнымъ и единовѣрцамъ, особенно же сосѣднему съ тѣмъ кладбищемъ Никольскому монастырю.

Съѣздъ миссіонеровъ имѣлъ сужденіе и о томъ. что съ недавняго времени особенно усилилось печатаніе за границею раскольническихъ сочиненій, наполненныхъ дерзкими хулами и клеветою на православную церковь (каковы, напримѣръ, «Изслѣдованія» Карловича, «Истинность» Швецова. «Поморскіе отвѣты» и др.); эти вредныя книги довольно свободно проникаютъ въ Россію къ раскольникамъ; а также и въ самой Россіи. напримѣръ въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ, свободно печатаются на гектографѣ мелкія, а иногда даже и довольно обширныя сочиненія раскольниковъ: тѣ и другія сочиненія употребляются раскольниками для совращенія православныхъ. Въ виду этого съѣздъ миссіонеровъ призналъ необходимымъ, чтобы усилены были мѣры къ пресѣченію доступа въ Россію заграничныхъ изданій раскольническихъ сочиненій и учрежденъ былъ бдительный надзоръ за лицами, занимающимися провозомъ ихъ изъ за границы и распространеніемъ

въ Россіи, а также чтобы не было допускаемо къ обращенію въ продажѣ раскольническихъ сочиненій, печатаемыхъ въ Россіи на гектографахъ.

По мнѣнію съѣзда, равнымъ образомъ необходимо для успѣховъ миссіонерской дѣятельности противъ раскола, чтобы цензура строго слѣдила за издающимися въ Россіи книгами, особенно же назначаемыми для школьнаго и народнаго употребленія, обращая при этомъ особенное вниманіе на то, не допущены ли въ нихъ какія либо неправильности или неосмотрительности въ рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ расколу, ибо дознано опытомъ, что книгами такого рода и раскольники пользуются, чтобы поставить миссіонера и вообще защитника православія въ затрудненіе.

Наконецъ, съѣздъ выразилъ предположеніе о томъ, чтобы въ мѣстахъ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ вліятельныя общественныя должности (отъ волостныхъ старшинъ до почетныхъ мировыхъ судей) не предоставлялись раскольникамъ, а также и въ составъ присяжныхъ засѣдателей въ окружныхъ судахъ не допускались раскольники, особенно въ значительномъ числѣ, ибо все это открываетъ имъ возможность притѣснять православныхъ какъ въ видахъ привлеченія послѣднихъ въ расколъ, такъ и просто изъ одной ненависти къ православной Церкви.

Всѣ вышеизложенныя мнѣнія и предположенія съѣзда миссіонеровъ приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ уваженіе. Но такъ какъ осуществленіе нѣкоторыхъ изъ этихъ предположеній зависитъ отъ усмотрѣнія, кромѣ духовнаго, и другихъ

вѣдомствъ, то сдѣлано было о томъ сношеніе съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

Послѣдствіемъ этихъ сношеній по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ послѣдовали слѣдующія распоряженія.

Заявленіе миссіонеровъ о томъ, что многіе раскольническіе попы и діаконы ходятъ повсюду въ одеждѣ, присвоенной исключительно православнымъ духовнымъ лицамъ, и позволяютъ себѣ, особенно въ селахъ и деревняхъ, являться публично въ священныхъ облаченіяхъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, вызвало секретное циркулярное предложеніе Министерства Губернаторамъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы на будущее время со стороны раскольническихъ требоисправителей отнюдь не были допускаемы таковыя противозаконныя дѣйствія и, въ случаѣ замѣченныхъ нарушеній, виновные въ томъ были немедленно предаваемы законной отвѣтственности.

Вслѣдствіе заявленія миссіонеровъ о существованіи въ Москвѣ самовольно устроенныхъ раскольниками оедосѣевцами обителей мнимыхъ дѣвственницъ, являющихся притонами разврата, послѣдовало закрытіе этихъ обителей, причемъ Московскому Оберъ-Полиціймейстеру предложено вмѣнить чинамъ ввѣренной ему полиціи въ строгую обязанность имѣть постоянное, неослабное наблюденіе за непоявленіемъ въ столицѣ подобнаго рода общежитій. Независимо сего, въ виду выраженнаго миссіонерами предположенія о необходимости усиленія существующаго правительственнаго надзора за Преображенскимъ богадѣленнымъ домомъ, а также послѣдовавшаго, согласно Высочайшему повелѣнію 9-го Іюня 1887 года, упраздненія Московскаго Попечительнаго Совѣта, въ вѣдѣніи

коего означенный богадѣленный домъ находился, Министерствомъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ устава этого учрежденія и въ особенности тѣхъ его статей, которыя касаются порядка назначенія, правъ и обязанностей смотрителя Преображенскаго богадѣленнаго дома, съ цѣлію поставить эту должность, въ видахъ усиленія правительственнаго надзора, въ болѣе самостоятельное, чѣмъ въ настоящее время, и вполнѣ независимое отъ Комитета богадѣленнаго дома, состоящаго изъ сектантовъ, положеніе, съ исключительнымъ подчиненіемъ занимающаго упомянутую должность лица власти Правительства. Кромѣ сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (по Главному Управленію по дѣламъ печати) сдѣлано было также распоряженіе объ усиленіи надзора цензуры за издающимися въ Россіи книгами, предположенными для школьнаго и народнаго употребленія, а также и о недопущеніи къ обращенію въ продажѣ раскольническихъ сочиненій, печатаемыхъ на гектографахъ, и Министерству Финансовъ сообщено о принятіи мѣръ къ пресѣченію доступа въ Россію ввоза раскольническихъ книгъ заграничнаго изданія.

Наконецъ, по поводу указанія съѣзда миссіонеровъ въ Москвѣ на тѣ печальныя для интересовъ Православія послѣдствія, коими сопровождается назначеніе раскольниковъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ въ составъ присяжныхъ засѣдателей въ Окружныхъ Судахъ, по Министерству Юстиціи послѣдовалъ циркуляръ Прокурорамъ Судебныхъ Палатъ, заключающій разъясненіе чинамъ прокурорскаго надзора о необходимости отвода раскольниковъ во всѣхъ случаяхъ, когда имѣются основанія предполагать предвзятое отношеніе ихъ

къ подсудимымъ или неправильное пониманіе ими свойства и значенія подлежащихъ обсужденію преступныхъ дѣяній.

Сношеніе съ Министерствомъ Юстиціи по поводу стремленія штундистовъ присвоить права, усвоенныя закономъ 27 Марта 1879 года баптистамъ.

Въ Южныхъ губерніяхъ Россіи и на Кавказѣ обнаружены случаи принятія штундистами наименованія баптистовъ, причемъ они требовали религіозной свободы и права имѣть своихъ пресвитеровъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27 Марта 1879 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1879 г. № 112, ст. 716). Но такъ какъ означенное узаконеніе имѣетъ въ виду собственно нѣмецкихъ баптистовъ (секту, выродившуюся изъ протестантства), переселившихся изъ за-границы, сектанты же изъ русскихъ уроженцевъ, усвоившихъ себѣ наименованіе баптистовъ, въ отношеніи отправленія своего богослуженія подлежатъ дѣйствію правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 3-го Мая 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, то въ устраненіе на будущее время встрѣчавшихся уже въ судебной практикѣ недоразумѣній по сему предмету и неправильнаго примѣненія закона 1879 г. къ сектантамъ и главнымъ образомъ къ штундистамъ, вслѣдствіе усвоенія ими названія баптистовъ, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Юстиціи, а симъ послѣднимъ поручено прокурорамъ судебныхъ палатъ обратить особенное вниманіе на правильное опредѣленіе вѣроисповѣданія обвиняемыхъ при слѣдствіяхъ по дѣламъ о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ отдѣленіемъ 2-мъ Главы второй, Раздѣла II Уложенія о наказаніяхъ, и предписать подчиненнымъ имъ лицамъ прокурорскаго надзора имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы при производствѣ дѣлъ о штунди-

стахъ и другихъ послѣдователяхъ раскола судебныя власти не довѣряли бездоказательнымъ заявленіямъ обвиняемыхъ о принадлежности ихъ къ баптизму или иному иностранному вѣроисповѣданію, а путемъ надлежащихъ сношеній, допросовъ и другими законными мѣрами тщательно разъясняли, дѣйствительно ли именующіе себя послѣдователями иностраннаго христіанскаго вѣроученія не принадлежатъ къ расколу.

Циркулярное предписаніе Святѣйшаго Синода епархіальнымъ преосвященнымъ о мѣрахъ противъ штундизма.

Безусловно вредный какъ въ религіозномъ, такъ и въ политическомъ, отношеніяхъ характеръ ученія штундистовъ, близко граничащій съ ученіемъ соціалистовъ, а также быстрое распространеніе его среди крестьянъ южной полосы Россіи обратили Высочайшее въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича вниманіе, и Его Величеству на отчетѣ Витебскаго Губернатора за 1888 годъ благоугодно было выразить, что «*необходимо принять всѣ мѣры къ прекращенію штундистской пропаганды*». Во исполненіе таковой Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, независимо отъ прежнихъ своихъ распоряженій къ ослабленію штундизма, призналъ необходимымъ въ 1889 году предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) имѣть бдительный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства указанныхъ всѣхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда или какія-либо раціоналистическія секты, разъясняя при семъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, церковію

и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ ввѣренныхъ имъ Богомъ паствъ; б) назначать въ приходы, зараженные штундою или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему, въ случаѣ появленія въ какомъ-либо приходѣ послѣдователей штунды, священно и церковно-служители такихъ приходовъ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежными въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какого-либо лжеученія безотлагательно доносить непосредственно преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и консисторіи, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія, и г) предложить и секретарямъ консисторіи поступать такимъ же образомъ, если во входящихъ въ консисторіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія-либо указанія на появленіе гдѣ-либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ по непосредственному ихъ, преосвященныхъ, указанію.

При этомъ Святѣйшій Синодъ выразилъ увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ святой церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разсѣянныхъ по Россіи, и сами преосвя-

щенные, независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства, примутъ въ нихъ непосредственное и живое участіе: а) настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго, въ духѣ вѣры и кротости, дѣйствованія противъ лжеучителей и лжеученій; б) личнымъ при обозрѣніи епархій и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія приглашеніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и святоотеческихъ преданій; в) архипастырскою попечительностію о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и распространеніи въ народѣ церковной грамотности и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ богослуженія.

Второй съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ и распоряженія Св. Синода по поводу постановленій этого съѣзда.

Въ 1891 году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, состоялся въ Москвѣ второй съѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ. Съѣздъ этотъ открытъ былъ 29 Іюня и продолжался по 13 Іюля включительно. На съѣздѣ подъ предсѣдательствомъ бывшаго настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря архимандрита Павла (Прусскаго), нынѣ покойнаго, участвовало болѣе 150 миссіонеровъ, прибывшихъ изъ 41 епархій.

Святѣйшій Синодъ, войдя въ разсмотрѣніе составленныхъ этимъ съѣздомъ постановленій, обратилъ особенное вниманіе на установленіе отличительныхъ признаковъ распространенныхъ въ Россіи сектъ и на опредѣленіе степени вреда, причиняемаго ими Церкви и Государству. Руководящимъ началомъ для опредѣленія вреднаго значенія сектъ Святѣйшій Синодъ принялъ какъ

свойство содержимыхъ сектантами и проводимыхъ ими въ жизнь религіозныхъ, нравственныхъ и соціальныхъ ученій, вредныхъ для Церкви и Государства, такъ и степень легкости совращенія въ ту или другую секту членовъ православной Церкви и трудности возвращенія ихъ къ ней. Подлежавшія сужденію Святѣйшаго Синода секты были: а) поповщинская австрійская, б) безпоповщинская ѳедосѣевская и филипповская, в) секта странниковъ или бѣгуновъ, г) духоборческая и молоканская, д) хлыстовская, е) секта жидовствующихъ и ж) штундистская. Опредѣливъ отличительные признаки сектъ и имѣя въ виду вредъ, причиняемый ими Церкви и Государству, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принять въ противодѣйствіе сектантству зависящія отъ него духовно-нравственныя мѣры и опредѣлилъ: 1) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся а) по поводу дѣяній преосвященныхъ, собиравшихся въ Іюнѣ 1885 года въ г. Казани, б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Синодъ выразилъ надежду, что преосвященные сами потщатся о

точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указуемо къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ, приемо памятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской душеспасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ наствахъ оныя многополезныя учрежденія и, если бы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ Апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, почему. 3) Предоставить преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы свободные отъ классовъ практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ со способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ устроить, подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, противосектантскія епархіальныя библіотеки при архіерейскихъ домахъ, или гдѣ окажется болѣе удоб-

нымъ, и озаботиться устройствомъ противо-сектантскихъ библіотекъ окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Вмѣстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою Озерскаго «Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ доставить свѣдѣнія, сколько въ какую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нужна, предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію преосвященныхъ выписку, разсылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюръ и листковъ церковно-православнаго и противо-сектантскаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую благопопечительность преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа пріобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія. 6) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностью и порядкомъ совершенія богослуженія и при этомъ а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіихъ службы всегда отправлялись въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, такъ

чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ и прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и внѣ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соотвѣтственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ. 7) Пригласить преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависитъ, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ, и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной

вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы а) учители излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій, б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ непристойныхъ словъ и поступковъ, подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы, что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, ихъ въ нее помѣстившимъ. 8) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, и немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія, при чемъ предупредить, что прежнія невѣрныя свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время; грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устрояли внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечерни. 10) Предписать епархіальнымъ преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру.

Но вмѣстѣ съ этимъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что одной духовно-нравственной дѣятель-

ности духовенства недостаточно для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія въ народѣ религіознаго сектантства, такъ какъ пастырское слово убѣжденія и вразумленія не всегда можетъ оказаться дѣйствительнымъ тамъ, гдѣ оно встрѣчается съ злою волею и недобрыми намѣреніями. Посему Святѣйшій Синодъ счелъ необходимымъ содѣйствіе духовенству и со стороны власти гражданской къ искорененію сектантства, полагая, что только общими совмѣстными усиліями духовной и гражданской власти можно достигнуть благопріятныхъ результатовъ въ дѣлѣ противодѣйствія все болѣе и болѣе развивающемуся у насъ сектантству, причиняющему неисчислимый вредъ какъ Церкви, такъ и Государству.

Для искорененія сектантства, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принятіе со стороны правительства нижеслѣдующихъ мѣръ, изъ коихъ одиѣ—общія—имѣютъ отношеніе ко всѣмъ сектамъ, а другія—частныя—касаются только нѣкоторыхъ отдѣльныхъ сектъ.

I. Мѣры общія таковы:

1) Объявленіе народу правительственныхъ распоряженій и узаконеній противъ сектантства, дабы сектанты знали, что требуетъ отъ нихъ правительство, и дабы не уклонялись отъ исполненія правительственныхъ распоряженій подъ предлогомъ ихъ невѣдѣнія, для чего печатныя объ оныхъ объявленія и извлеченія изъ прежнихъ постановленій помѣщать на видныхъ мѣстахъ въ сельскихъ управахъ и полицейскихъ участкахъ. Эта мѣра послужитъ въ народѣ къ разсѣянію разныхъ толковъ о томъ, что отпаденіе отъ церкви, равно и порицаніе вѣры и духовенства не составляетъ преступленія, и что даже будто

само правительство сочувствуетъ распространенію сектантства.

2) Привлеченіе къ строгой отвѣтственности лицъ виновныхъ въ изданіи и распространеніи сектантскихъ книгъ и сочиненій, а также и установленіе строгаго надзора за продающимися повсюду книгами, въ которыхъ иногда помѣщаются мнѣнія неправильныя по вопросамъ до раскола и другихъ сектъ касающимся. Необходимость принятія этой мѣры обусловливается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что сектанты, съ цѣлію совращенія въ свое лжеученіе лицъ православныхъ, распространяютъ среди народа во множествѣ разнаго рода листки и брошюры, направленные противъ православной церкви.

3) Доставленіе подвергающимся притѣсненію за вѣру православнымъ членамъ сектантскихъ семей покровительства тѣми мѣрами, какія имѣются въ распоряженіи мѣстной гражданской власти, въ силу 190 ст. Улож. о Наказ.

4) Выселеніе, по приговорамъ сельскихъ обществъ или по представленіямъ губернаторовъ, сектантскихъ руководителей въ мѣстности, кои будутъ усмотрѣны для сего удобнѣйшими.

5) Содѣйствіе миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ со стороны мѣстныхъ сельскихъ и полицейскихъ властей, зависящими отъ нихъ способами, къ устройству противосектантскихъ бесѣдъ и оповѣщеніе со стороны тѣхъ же властей всѣхъ мѣстныхъ жителей, начиная съ сектантскихъ руководителей, о времени, назначаемомъ для бесѣдъ. Эта мѣра является необходимою въ виду того обстоятельства, что лжеучители не только сами не являются на собесѣдованія съ православными миссіонерами, но и другимъ, ру-

ководимымъ ими лицамъ, подъ угрозою наложенія епитиміи, воспрещаютъ быть на оныхъ и тѣмъ въ весьма сильной степени препятствуютъ успѣху дѣятельности противосектантской миссіи.

6) Устройство миссіонерскихъ бесѣдъ на фабрикахъ и заводахъ съ работающими тамъ людьми. для огражденія ихъ, особенно маловозрастныхъ, отъ зловреднаго дѣйствія совратителей, и содѣйствіе гражданской власти къ устраненію, зависящими отъ нея мѣрами, препятствій полагаемыхъ иногда со стороны фабричной и заводской администраціи къ веденію упомянутыхъ бесѣдъ съ рабочими людьми.

7) Чествованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, для чего необходимо закрытіе въ эти дни базаровъ и прекращеніе торговли, особенно хмѣльными напитками, ибо то и другое служитъ привлеченіемъ къ разврату для людей слабыхъ и отвлекаетъ многихъ отъ церковнаго богослуженія.

8) Прекращеніе торговли иконами на площадяхъ и разныхъ неприличныхъ мѣстахъ въ отвращеніе соблазна, производимаго пренебреженіемъ къ иконамъ при продажѣ ихъ на упомянутыхъ мѣстахъ.

и 9) Воспрещеніе Британскому обществу распространенія священнаго писанія въ Россіи имѣть своихъ книгоношъ, которые, будучи часто приверженцами пашковщины или другаго подобнаго ей лжеученія, своими ложными толкованіями священнаго писанія развращаютъ неопытныхъ и малосвѣдущихъ и тѣмъ способствуютъ распространенію въ народѣ сектантства. При этомъ Святѣйшій Синодъ замѣтилъ, что въ настоящее время, при удобствѣ путей сообщенія, не предста-

вляется особенной нужды распространять книги священнаго писанія при помощи книгоношъ.

II. Мѣры частныя, относящіяся къ нѣкоторымъ сектамъ, таковы:

1) Признавая весьма соблазнительными открытыя торжественныя служенія лжеархіереевъ австрійскаго толка, съ употребленіемъ всѣхъ священныхъ облаченій, въ моленныхъ, подобныхъ храмамъ, и особенно на Рогожскомъ кладбищѣ, соборы раскольническихъ лжеархіереевъ въ Москвѣ и самое пребываніе въ ней лицъ австрійской лжеіерархіи, Святѣйшій Синодъ нашелъ полезнымъ: а) запретить раскольническимъ лжеархіереямъ пребываніе въ Москвѣ, б) не допускать устройства раскольническихъ соборовъ, в) не дозволять совершенія самочинныхъ службъ на Рогожскомъ кладбищѣ и самому этому мѣсту дать иное назначеніе, сообразно съ закономъ и г) воспретить, какъ сдѣлано въ Москвѣ, повсемѣстно въ Россіи лжеклирикамъ австрійскаго согласія носить въ моленныхъ, въ домахъ и открытыхъ мѣстахъ одежды, присвоенныя священнослужителямъ. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что духовенство австрійской секты въ возсоединенномъ участкѣ Бессарабіи пользуется въ отношеніи богослуженія такими же правами, какія предоставлены вообще клиру нашей православной церкви, нашелъ нужнымъ воспретить публичное оказательство австрійской поповщинской секты въ Измаильскомъ уѣздѣ и послѣдователей оной уравнять тамъ въ ихъ правахъ съ прочими раскольниками того-же толка въ Имперіи.

2) Имѣя въ виду гибельныя послѣдствія бракоборнаго ученія безпоповщинской Өедосѣевской

секты, гнѣздящейся преимущественно на Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, а также въ безпоповщинскихъ скитахъ и обителяхъ мнимыхъ дѣвственницъ, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ закрыть эти убѣжища разврата, а Преображенскому кладбищу дать человѣколюбивое и согласное съ постановленіями православной церкви назначеніе.

3) Распространить на жидовствующихъ всѣ тѣ ограниченія относительно аренды земли и питейной торговли, какимъ подлежатъ нынѣ евреи.

4) Воспретить молоканамъ вновь строить молитвенные дома, и во всемъ прочемъ прилагать къ нимъ тѣ же ограниченія, какія нужны противъ штундистовъ.

5) Не утверждать молоканъ, хлыстовъ, безпоповцевъ и штундистовъ въ должностяхъ сельскихъ старостъ, писарей, старшинъ, судей и сотскихъ, такъ какъ сектанты, занимающіе общественныя должности, нерѣдко притѣсняютъ православныхъ и помогаютъ ихъ совращенію.

6) Воспретить и не дозволять впредь штундистамъ, пашковцамъ, молоканамъ и жидовствующимъ устраивать молитвенныя собранія, такъ какъ эти собранія для нихъ, какъ для людей, отвергающихъ священные обряды, не имѣютъ своей надлежащей цѣли, а между тѣмъ способствуютъ утвержденію сектъ и служатъ мѣстомъ и средствомъ совращенія православныхъ въ оныя.

7) Не дозволять штундистамъ, пашковцамъ, молоканамъ и жидовствующимъ принимать православныхъ въ услуженіе, по крайней мѣрѣ недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, да и относительно совершеннолѣтнихъ обязать ихъ при наймѣ въ услуженіе давать письменное обязатель-

ство, что нанявшимся не будетъ стѣсненія въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ и исполненіи заповѣдей церковныхъ.

8) Воспретить молоканамъ, скопцамъ, штундистамъ и пашковцамъ покупку и аренду въ большихъ количествахъ земельныхъ участковъ, такъ какъ замѣчено, что крупные землевладѣльцы и арендаторы сектанты оказываютъ вредное вліяніе на окрестныхъ православныхъ жителей.

9) Предписать лицамъ, занимающимся веденіемъ раскольническихъ метрикъ, чтобы они не записывали браковъ раскольничьихъ, не получивъ отъ приходскаго священника свѣдѣнія, что лица брачущіяся не суть православныя, и чтобы дѣтей, отъ свободныхъ браковъ рожденныхъ, отнюдь не вносили въ посемейные списки, а сектантовъ обязать къ неуклонному исполненію закона о церковномъ совершеннолѣтіи брачущихся лицъ. Означенныя мѣропріятія относительно раскольническихъ браковъ особенно необходимы въ виду того, что раскольники, вступая въ супружество съ православными, записываютъ эти браки въ свои метрики, или же неправильно вносятъ дѣтей въ посемейные списки, отторгая чрезъ сіе дѣтей своихъ навсегда отъ православной церкви.

10) Распространить на «странниковъ» законы о бродяжничествѣ (ст. 950 Улож. о наказ.), а также подвергать строгимъ наказаніямъ обнаруживаемыхъ «странноприимцевъ» и уничтожать устроенные въ ихъ домахъ тайники.

О всѣхъ этихъ мѣрахъ было своевременно сообщено Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Признаніе секты штундъ наиболѣе вредною.

Въ 1893 году, по Высочайшему повелѣнію, внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣй-

шій отчетъ за 1889—1893 годы Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора съ Высочайшими отмѣтками по поводу сообщеній отчета о положеніи въ краѣ штунды.

Комитетъ Министровъ, находя: 1) что въ законѣ 3 Мая 1883 года не содержится разграниченія сектъ на болѣе или менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ права и льготы, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ, самое же преслѣдованіе ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ; 2) что молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ Юго-Западномъ краѣ, вноси смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ и, наконецъ, 3) что, хотя принятыми въ послѣднее время Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній послѣдователей секты штундъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія, а между тѣмъ такія распоряженія основывались исключительно на полномочіяхъ, предоставленныхъ генералъ-лейтенанту графу Игнатьеву, какъ главному Начальнику края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, и едвали могутъ быть примѣняемы въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это

не распространяется,—полагалъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объявить секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Означенное положеніе Комитета Министровъ удостоено, въ 4-й день Іюля 1894 года, Высочайшаго утвержденія.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что Государственный Совѣтъ при обсужденіи проекта закона 3 Мая 1883 года (журналъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ 19 Марта 1883 года № 25), опредѣленіе вопроса о томъ, къ послѣдователямъ какихъ именно сектъ можетъ быть примѣненъ означенный законъ, предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ о томъ соглашеніи съ Святѣйшимъ Синодомъ, а также имѣя въ виду, что по имѣющимся какъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и въ Духовномъ Вѣдомствѣ свѣдѣніямъ, послѣдователи секты штундъ, отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдаютъ соціалистическіе принципы, какъ напр.: общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п., и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно состоявшемуся и сообщенному ему опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлалъ соотвѣтственное распоряженіе относительно объявленія секты штундъ одною изъ наиболѣе

опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ, съ воспрещеніемъ послѣдователямъ оной всякихъ общественныхъ молитвенныхъ ихъ собраній.

Противораскольническая и противосектантская дѣятельность епархіальныхъ начальствъ.

Вниманіе Епархіальныхъ Начальствъ и приходскаго духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ было сосредоточено главнымъ образомъ на примѣненіи и развитіи описанныхъ выше мѣръ, преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ къ руководству и надлежащему исполненію преосвященныхъ. Дѣло миссіонерства, ставшаго съ 1888 г. обязательнымъ для епархій съ раскольническимъ населеніемъ, во многихъ епархіяхъ получило серьезную и прочную постановку. Вновь учрежденныя должности Епархіальныхъ (а равно и окружныхъ, назначаемыхъ въ качествѣ помощниковъ къ первымъ) противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ замѣщались по возможности лицами, подготовленными къ этому важному служенію. Для обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ православіе со стороны миссіонеровъ употреблялись: бесѣды общія при участіи въ нихъ раскольниковъ или сектантовъ и бесѣды частныя съ однимъ какимъ-либо сектантскимъ семействомъ или лицемъ. Публичныя бесѣды съ сектантами оказывали благотворное вліяніе какъ на раскольниковъ или сектантовъ, убѣждая ихъ въ истинности православія, такъ и въ особенности на собирающихся на эти бесѣды во множествѣ православныхъ, утверждая послѣднихъ въ истинныхъ о церкви понятіяхъ, научая давать отпоръ извѣтамъ и увѣщаніямъ раскольниковъ и сектантовъ и тѣмъ самымъ ограждая ихъ отъ соблазна пропаганды. Бесѣды частныя съ однимъ или нѣ-

сколькими сектантами имѣли свою хорошую сторону въ томъ отношеніи, что онѣ происходили спокойнѣе, безъ всякаго раздраженія противниковъ, что давало возможность миссіонерамъ разъяснить слушателямъ предметъ бесѣды во всей полнотѣ и ясности.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, кромѣ публичныхъ собесѣдованій, устраивались публичныя чтенія, имѣвшія цѣлію, какъ и первыя, охранить, разъяснить, распространить и утвердить истинно христіанскія знанія въ душахъ слушателей, открыть и указать заблужденія отщепенцевъ.

Въ святомъ дѣлѣ возвращенія заблуждающихся въ лоно церкви, много трудились также православныя братства *), въ особенности тѣ изъ нихъ, которыя борьбу съ расколомъ и сектантствомъ поставили спеціальною или главною своею задачею.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, предприняты были особливыя мѣры. Въ Астраханской епархіи учреждена особая спеціальная коммиссія для разработки вопроса о примѣненіи на практикѣ правилъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 25-го Мая 1888 г., объ устройствѣ миссій.

Въ Оренбургской епархіи открытъ (въ Маѣ 1891 г.) спеціальный противораскольническій и противосектантскій комитетъ, для подробнаго изученія мѣстнаго раскола и сектантства.

Преосвященнымъ Владимірской епархіи, въ видахъ большаго объединенія дѣятелей противъ раскола, назначенъ былъ въ 1890 г. въ г. Владимірѣ съѣздъ какъ священниковъ, извѣстныхъ особою энергіею и опытностью въ борьбѣ съ

*) Подробныя свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности братствъ изложены въ особомъ отдѣлѣ о «Братствахъ».

расколомъ, такъ и состоящихъ при тамошнемъ Александро-Невскомъ братствѣ миссіонеровъ. Съѣзды эти положено устраивать каждогодно. Въ Новгородской епархіи въ 1890 г. учреждено при духовной Консисторіи «противораскольническое общество», съ привлеченіемъ къ участію въ ономъ всего епархіальнаго духовенства, настоятелей и настоятельницъ монастырей въ качествѣ членовъ общества. Въ Екатеринославской епархіи учреждено въ 1886 г. нѣсколько миссіонерскихъ комитетовъ для борьбы съ штундою изъ священниковъ и лицъ свѣтскаго званія, опытныхъ въ дѣлѣ миссіи и преданныхъ православной церкви.

Въ Таврической епархіи, въ цѣляхъ огражденія православныхъ рабочихъ отъ вліянія сектантовъ хозяевъ, въ 1888 г. сдѣлано было распоряженіе о приписки нѣмецкихъ колоній, въ которыхъ живутъ православные рабочіе, къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, съ объявленіемъ рабочимъ, что они во всѣхъ случаяхъ, когда понадобится имъ православный священникъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ ихъ, обращались къ тѣмъ причтамъ, къ коимъ приписаны. Вмѣстѣ съ тѣмъ священникамъ предписано посѣщать въ праздники Рождества Христова, Св. Пасхи и Крещенія Господня съ св. Крестомъ и Богоявленскою водою всѣхъ православныхъ, живущихъ въ ихъ приходахъ у сектантовъ, не опасаясь оскорбленій со стороны послѣднихъ. Въ центральной же колоніи Гольбштадтъ (Таврической епархіи), въ которой проживаетъ до 1.000 человѣкъ рабочихъ, въ томъ же 1888 году устроена и освящена постоянная церковь и школа на 50 человѣкъ.

Въ Подольской епархіи, въ цѣляхъ противодѣйствія быстрому развитію сектантства, примѣ-

нена была особая мѣра. Именно, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ 1890 г. при Подольской духовной Семинаріи въ видѣ опыта учреждены миссіонерскіе курсы, имѣющіе спеціальною цѣлію приготовленіе людей, способныхъ къ миссіонерскому дѣлу среди штундистовъ, какъ то: въ собственномъ смыслѣ миссіонеровъ-священниковъ—въ приходы, зараженные штундой, псаломщиковъ-миссіонеровъ и учителей-миссіонеровъ—въ церковно-приходскія школы тѣхъ же приходовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Подольскому преосвященному предоставлено учредить особый миссіонерскій комитетъ съ цѣлію наблюденія за курсами и содѣйствія миссіонерскому дѣлу вообще.

Заслуживаютъ особаго вниманія заботы епархіальныхъ начальствъ, направленныя къ лучшему устройству приходской миссіи и главнымъ образомъ къ поднятію миссіонерскихъ знаній приходскихъ священниковъ, такъ какъ отъ нихъ главнымъ образомъ, зависитъ успѣхъ миссіонерскаго дѣла по вразумленію заблуждшихъ, по охраненію православнаго населенія въ приходѣ и по пресѣченію дальнѣйшаго развитія лжеученій въ средѣ прихожанъ. Во многихъ епархіяхъ съ этою цѣлію учреждены были спеціально-миссіонерскія епархіальныя и окружныя библіотеки, а благочинническія и церковныя библіотеки снабжались необходимыми для пастыря миссіонерскими изданіями. Библіотеки эти удовлетворяли потребности въ миссіонерскихъ знаніяхъ не однихъ только пастырей церкви, но и ихъ пасомыхъ. Замѣчено, что съ учрежденіемъ такихъ библіотекъ пробудился въ народѣ интересъ къ чтенію и разсужденіямъ о вѣрѣ, и лица, ранѣе увлекавшіяся расколомъ, чрезъ чтеніе книгъ стали не только

истинно-православными, но и ревностными защитниками православія. Учрежденію этихъ библіотекъ главнымъ образомъ слѣдуетъ приписать появленіе въ селахъ нѣкоторыхъ епархій кружковъ ревнителей православія. И эти новыя миссіонерскія учрежденія оказали большую помощь священникамъ въ нелегкомъ ихъ подвигѣ вразумленія заблудшихъ членовъ приходскаго общества и въ охраненіи вѣрныхъ отъ соблазна.

Но наиболѣе могущественнымъ и самымъ надежнымъ средствомъ для проведенія въ раскольническую и сектантскую массу истинно-христіанскаго просвѣщенія служила школа и именно школа характера церковнаго. Школа эта, вызванная къ жизни державною волею въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича, явилась вѣрною союзницею и помощницею церкви и ея служителей, облегчая труды пастырей церкви въ борьбѣ съ тьмою и враждою раскольническаго и сектантскаго заблужденія и раздѣляя учительскую ихъ (пастырей церкви) миссію по просвѣщенію подростающаго населенія въ духѣ строгой церковности. Сначала раскольники съ недовѣріемъ относились къ школѣ церковной, но когда они увидѣли, что школа эта утверждается въ нераздѣльной связи съ церковію, что она ведетъ къ истовому и благолѣпному богослуженію, что она научаетъ дѣтей пѣть и читать въ церкви и что руководящія школою лица дѣло обученія и воспитанія ведутъ въ духѣ любви и снисхожденія, тогда стали предпочитать посылать именно въ эту школу своихъ дѣтей, а не въ школы другихъ наименованій. Воспитываясь же въ церковныхъ школахъ, дѣти раскольниковъ освобождались изъ подъ вліянія раскольническихъ

лжеучителей, привыкали къ миролюбію и дружелюбному отношенію къ православію и, выходя изъ школы, становились какъ бы миссіонерами для своей родной семьи и распространяли въ ней тѣ религіозныя воззрѣнія и правила, которыя восприняты и усвоены были ими въ православной школѣ. И было много примѣровъ, когда не только обучавшіяся въ школахъ раскольническія дѣти присоединялись къ православію, но и ихъ родители—раскольники, привыкнувъ ходить въ храмы Божіи сначала изъ желанія послушать своихъ дѣтей, читающихъ и поющихъ въ церкви, а затѣмъ изъ любви къ благолѣпному церковному богослуженію, мало по малу возвращались къ матери своей Церкви. Вообще же про молодое раскольническое поколѣніе, обучавшееся въ церковныхъ школахъ, слѣдуетъ сказать, что оно чуждо того фанатизма, какимъ былъ силенъ расколъ прежняго времени и съ которымъ по этой именно причинѣ всего труднѣе бороться. Въ виду высокаго и незамѣнимаго значенія церковной школы въ дѣлѣ борьбы съ лжеученіемъ раскола и сектантства, Епархіальныя Начальства заботились объ открытіи ихъ въ мѣстахъ распространенія этихъ лжеученій и о возможно лучшей постановкѣ въ нихъ дѣла воспитанія и обученія.

Къ умиротворенію старообрядческаго раскола другимъ столь же дѣйствительнымъ, какъ и школа, средствомъ служило учрежденіе единовѣрческихъ приходовъ, посреди раскольническаго населенія. Успѣхи единовѣрія, со времени учрежденія его въ концѣ XVIII-го столѣтія, были въ началѣ слабы. Присоединенія къ единовѣрію были по большей части лишь формальныя, такъ что подъ наружнымъ прикрытіемъ единовѣрія населеніе нерѣдко

оставалось въ расколѣ, чему не мало способствовало и назначеніе въ единовѣрческіе приходы священниковъ вовсе незнакомыхъ со старымъ обрядомъ и съ обычаями населенія. Такъ распространилось и между церковными властями недоумѣнное или сомнительное отношеніе къ единовѣрію, которое многіе смѣшивали съ расколомъ, тогда какъ по существу своему оно тожественно съ православіемъ, отличаясь отъ него только внѣшними особенностями обряда въ Богослуженіи. Но затѣмъ, когда въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено было истинное значеніе этого благодѣтельнаго учрежденія, дѣло единовѣрія оживилось, переходы изъ раскола въ единовѣріе, при воздѣйствіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ и при помощи церковно-приходскихъ школъ, усилились.

Во многихъ мѣстахъ, по желанію самого населенія, образованы были единовѣрческіе приходы, съ назначеніемъ къ нимъ священниковъ преимущественно изъ числа бывшихъ начетчиковъ раскола, опытныхъ въ старомъ обрядѣ и способныхъ къ истовому служенію. Такимъ путемъ единовѣріе успѣло проникнуть въ мѣста, въ недавнее еще время коснѣвшія въ расколѣ и вовсе недоступныя миссіонерской дѣятельности, какъ, напримѣръ, въ области Уральскаго, Терскаго и Кубанскаго казачества. Особенно замѣчательные успѣхи единовѣріе сдѣлало въ Уральской и Терской областяхъ. Въ первой изъ этихъ областей движеніе раскольниковъ къ возсоединенію съ православною церковію на правахъ единовѣрія стоитъ въ связи съ дѣятельностію Синодальнаго миссіонера протоіерея Ксенофонта Крючкова. Трудомъ его, при содѣйствіи войсковаго начальства, еще въ 1888 году устроено было въ Уральской области 20 церквей

и открыто столько же единовѣрческихъ приходовъ. О таковыхъ успѣхахъ единовѣрія въ этой области Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастіе довести до Высочайшаго свѣдѣнія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича и Его Величеству благоугодно было обратить вниманіе на нужды отдаленныхъ поселковъ, кои, не имѣя по близости постоянныхъ церквей, рѣдко встрѣчаютъ возможность молиться въ храмахъ Божіихъ и лишены благодатнаго общенія въ церковныхъ таинствахъ, и Всемилостивѣйше повелѣть, чтобы сооружена была, на Собственныя Его Величества средства, походная церковь, удобная къ передвиженію во всякое время года. Изготовленная, во исполненіе сей Высочайшей воли, походная церковь, снабженная всею необходимою утварью, ризницею и богослужебными принадлежностями, въ Августѣ 1888 г. была отправлена въ г. Уральскъ. Храмъ этотъ, сооруженный изъ твердой непромокаемой матеріи, внутри отличается особеннымъ изяществомъ: деревянный иконостасъ, складной, великолѣпной рѣзной работы. На торжество освященія этой церкви, происходившее 30 Августа, собралось множество, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и пріѣзжихъ; въ числѣ присутствовавшихъ на этомъ торжествѣ много было и раскольниковъ. Походный храмъ посвященъ имени святителя Николая Чудотворца. Радость обитателей поселковъ Уральской области, осчастливленныхъ такою Высочайшею къ нимъ Царскою милостью была безмѣрна; восторгамъ народнымъ не было конца.

Особаго вниманія заслуживаетъ также совершившееся 4 и 8 Сентября 1894 г. присоединеніе къ православію на правахъ единовѣрія расколь-

никовъ бѣглопоповцевъ станицы Червленной, Терской области, въ числѣ 2.000 человѣкъ. Станица эта имѣетъ свыше пяти тысячъ жителей и почти всѣ они раскольники бѣглопоповцы. Первый посѣялъ здѣсь сѣмена православія бывшій миссіонеръ-настоятель Московскаго Никольскаго монастыря, покойный о. архимандритъ Павелъ. Въ свою бытность съ миссіонерскою цѣлію на Кавказѣ, онъ присоединилъ къ православной церкви нѣсколько десятковъ человѣкъ и въ станицѣ Червленной. Но много еще нужно было времени, чтобы единовѣріе здѣсь укрѣпилось. Преосвященный Петръ, епископъ Владикавказскій (нынѣ Пермскій) обратилъ серьезное вниманіе на положеніе единовѣрія въ названной станицѣ и озаботился пріисканіемъ сюда лучшаго священника. Затѣмъ, въ станицѣ Червленной разрѣшено было для единовѣрцевъ устроить особый храмъ, даны были и потребныя для сего средства. Тогда же рукоположенъ былъ сюда во священника ученикъ о. архимандрита Павла—Яковъ Матвѣевъ. Съ прибытіемъ послѣдняго, среди раскольниковъ станицы Червленной и началось сильное движеніе въ пользу православія, закончившееся, благодаря личнымъ бесѣдамъ съ народомъ Преосвященнаго и миссіонеровъ, присоединеніемъ 2.000 человѣкъ.

Плоды миссіонерской дѣятельности.

Вообще же, дѣятельность духовнаго вѣдомства по обращенію въ лоно православной Церкви отпавшихъ отъ нея—въ періодъ времени съ 1881 по 1894 гг.—сопровождалась благопріятными результатами. Доказательствомъ этого могутъ служить нижеслѣдующія цифровыя данныя о числѣ лицъ, присоединившихся къ православію за указанное время.

Присоединилось изъ раскола:

	безусловно.	на правахъ единовѣрія.
Въ 1881 году . . .	700	2.116
» 1882 » . . .	1.720	1.771
» 1883 » . . .	3.049	989
» 1884 » . . .	2.695	1.409
» 1885 » . . .	3.091	1.301
» 1886 » . . .	3.167	1.279
» 1887 » . . .	3.669	1.503
» 1888 » . . .	4.266	1.464
» 1889 » . . .	4.483	1.828
» 1890 » . . .	7.217	1.848
» 1891 » . . .	5.862	1.800
» 1892 » . . .	8.423	2.250
» 1893 » . . .	6.959	2.048
» 1894 » . . .	7.343	2.639

ЦЕРКОВНЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ БРАТСТВА.

Въ ряду плодотворныхъ Епархіальныхъ учрежденій особливое значеніе имѣютъ церковныя братства. Возникшія первоначально въ Западной Россіи для охраны православія отъ вліянія католицизма и потомъ распространившіяся по всей Россіи, они составляютъ прекрасное явленіе общенароднаго участія въ дѣлѣ утвержденія православія. Одни изъ братствъ имѣютъ общія просвѣтительныя задачи православной церкви, другія направляютъ свою дѣятельность главнымъ образомъ на огражденіе церкви отъ пропаганды иновѣрцевъ и раскольниковъ; третьи ставятъ себѣ цѣлію благотвореніе во всевозможныхъ его видахъ.

Братства, учрежденныя за время съ 1881 по 1894 г.

Съ 1881 г. по 1894 г. учреждены слѣдующія Братства.

1) Братство во имя Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ. Оно открыто для содѣйствія къ повсемѣстному распространенію въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи церковно-приходскихъ школъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройству церковныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ. Въ 1-й же годъ своего существованія (1884 г.) братство открыло

въ отведенномъ въ Александро-Невской Лаврѣ помѣщеніи и въ 14 другихъ мѣстахъ книжные склады для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ религіознаго содержанія и приняло въ свое завѣдываніе церковно-приходскія школы на правахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1894 г. въ вѣдѣніи братства состояло церковно-приходскихъ школъ 192 и школъ грамоты 135, и всѣхъ отдѣленій книжнаго склада 68. Въ братскомъ храмѣ (на Боровой) велись внѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также по средамъ и пятницамъ. При братствѣ учрежденъ былъ хоръ, въ которомъ принимали участіе по преимуществу лица духовнаго званія—члены причтовъ С.-Петербургскихъ церквей, а также воспитанники духовной семинаріи и училища. Братскій хоръ, простиравшійся численностію до 150 человѣкъ, имѣлъ своею задачею ознакомленіе членовъ братства съ древнимъ знаменнымъ или столповымъ пѣніемъ и постоянно исполнялъ пѣснопѣнія этого роспѣва на собраніяхъ братства, происходившихъ въ домѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Братство Пресвятыя Богородицы не мало потрудилось и въ дѣлѣ изданія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, изъ коихъ особенно значительное распространеніе имѣли выпуски» Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій» и «Церковнаго пѣнія». Въ 1889 году открыто отдѣленіе братства въ г. Нарвѣ.

2) Братство во имя святаго Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, открытое въ 1884 г. Цѣль его заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры. Благодаря ходатайству этого братства, многія земства

Нижегородской губерніи ассигновали значительныя пособія въ пользу церковно-приходскихъ школъ Нижегородской епархіи. Въ 1893 г. пособія эти простирались до 8.783 руб.

3) Братство святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ г. Твери (1884 г.). Оно имѣетъ цѣлію содѣйствовать распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди простаго народа. Для осуществленія этой цѣли оно учредило и поддерживало церковныя школы, число коихъ возросло въ 1894 г. до 908, изъ нихъ 250 церковно-приходскихъ и 658 школъ грамоты; способствовало открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и устройству чтеній для народа по разнымъ отраслямъ знанія. Въ 1892 г., по мысли совѣта братства, учреждены въ епархіи постоянные благочинническіе съѣзды духовенства для обсужденія мѣръ къ развитію въ народѣ грамотности и религіозно-нравственнаго образованія. Въ 1893 г. уставъ братства былъ дополненъ новой задачей, а именно принятіемъ братствомъ на себя дѣятельности противораскольнической и противосектантской.

4) Симбирское духовно-просвѣтительное братство трехъ святителей, преобразованное въ 1884 г. изъ существовавшаго при церкви Симбирской Духовной семинаріи братства для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Братство это, въ качествѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдывало всѣми церковными школами епархіи, которыхъ въ 1894 г. числилось: 134 церковно-приходскихъ и 86 школъ грамоты. Кромѣ сего, благодаря заботамъ братства, устроены религіозно-нравственныя чтенія почти во всѣхъ приходахъ Симбирской епархіи, и именно въ

550 изъ 616. Въ Ноябрѣ 1891 г. при братствѣ трехъ святителей учрежденъ книжный складъ, который въ теченіи 1892, 93 и 94 годовъ успѣлъ распространить разныхъ книгъ и иконъ на сумму свыше 9 тысячъ руб. Складъ этотъ имѣлъ два отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ.

5) Братство во имя Всемилостиваго Спаса въ г. Вологдѣ (въ 1885 г.). Оно содѣйствовало повсемѣстному открытію и правильному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Послѣднія значительно повліяли на улучшеніе народной нравственности: въ храмахъ число богомольцевъ замѣтно увеличилось, въ праздничные дни разгулъ народный уменьшился, открыто много (72) обществъ трезвости. Братство заботилось также и объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ епархіи: въ 1894 г. правильно поставленныхъ хоровъ насчитывалось при сельскихъ церквахъ 135.

Миссіонерская противъ раскола дѣятельность братства Всемилостиваго Спаса выражалась въ денежномъ пособіи епархіальному миссіонеру и его помощнику, въ пополненіи противораскольническими книгами миссіонерскихъ библіотекъ въ епархіи и наконецъ въ оказаніи матеріальной поддержки церковно-приходскимъ школамъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

6) Братство святителей Митрофана и Тихона въ г. Воронежѣ (въ 1885 г.). При содѣйствіи его введены внѣбогослужебныя собесѣдованія при многихъ церквахъ епархіи. Для болѣе успѣшнаго достиженія просвѣтительной дѣятельности, братство въ 1889 г. открыло публичныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ особомъ залѣ при Митрофановскомъ монастырѣ, служащемъ главнымъ религіознымъ пунктомъ для населенія Воро-

нежской епархіи, а въ 1892 г. въ залѣ при Алексѣевскомъ монастырѣ. Видя несомнѣнную пользу публичныхъ чтеній, отвлекающихъ народъ отъ легкомысленнаго препровожденія времени въ праздничные дни, Совѣтъ братства озаботился открытіемъ такихъ же чтеній съ свѣтовыми картинами и въ селахъ, такъ что къ концу 1894 г. всего мѣстъ такихъ чтеній въ Воронежской епархіи считалось 18. Въ 1887 г. братствомъ святителей Митрофана и Тихона для жителей Воронежа учреждена безплатная библіотека и читальня при Митрофановскомъ монастырѣ. Въ библіотеку выписывались почти всѣ существующіе духовные журналы, числомъ около 30, и лучшія по своимъ достоинствамъ сочиненія богословскаго содержанія.

7) Братство святаго Иннокентія въ г. Пензѣ (въ 1885 г.), завѣдывая на правахъ Училищнаго Совѣта церковно-приходскими школами, открывало вмѣстѣ съ тѣмъ въ разныхъ мѣстахъ публичныя чтенія и устраивало книжные склады. Кромѣ сего, оно поощряло къ борьбѣ съ расколомъ сельскихъ пастырей, давая пособія церквамъ и школамъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ и безмездно распространяло книги и брошюры догматическаго и полемическаго содержанія. Иннокентіевское братство имѣетъ свою библіотеку и иконно-книжный складъ.

8) Братство Свято-Аврааміевское въ Смоленскѣ (въ 1885 г.). Совѣтъ этого братства стремился къ распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Смоленской епархіи путемъ открытія, поддержанія и ближайшаго руководства церковныхъ школъ. Оно проявляло также большую заботливость о религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ, устроило

собственную библіотеку и при ней читальный залъ для посѣтителей. При 10 отдѣленіяхъ братства открыты книжные склады, въ свою очередь учредившіе отдѣленія по нѣкоторымъ селамъ.

9) Братство Михаило-Архангельское въ Оренбургѣ (въ 1886 г.). Подъ руководствомъ Совѣта этого братства велись: публичныя собесѣдованія при 9-ти церквахъ г. Оренбурга и при 6-ти трехъ уѣздныхъ городовъ и публичныя чтенія въ Оренбургѣ и Уральскѣ. Совѣтъ этого братства устроилъ въ Оренбургѣ на главной рыночной улицѣ подвижную читальню. Устройство ея весьма просто: вывѣшено нѣсколько большихъ рамъ и въ каждую изъ нихъ за стеклами вставлены листы съ печатными статьями религіозно-нравственнаго содержанія. Такая же читальня устроена и въ г. Троицкѣ. Михаило-Архангельское братство не мало потрудилось и для просвѣщенія инородцевъ Оренбургскаго края, учредивъ съ миссіонерскою цѣлію 10 школъ и издавъ на инородческихъ языкахъ много брошюръ и книгъ, какъ для школьнаго употребленія, такъ и для распространенія среди инородческаго населенія. Въ ряду мѣропріятій братства, направленныхъ къ ослабленію раскола и сектантства въ епархіи, слѣдуетъ отмѣтить открытіе совѣтомъ братства миссіонерскихъ курсовъ въ г. Оренбургѣ. Теоретическія занятія на курсахъ сопровождались бесѣдами съ отступниками, посѣщеніями моленныхъ раскольническихъ, личнымъ знакомствомъ съ представителями сектъ. Лица, прослушавшія миссіонерскіе курсы и оказавшіяся наиболѣе успѣвшими, получивъ званіе сотрудниковъ братства, посылались по его усмотрѣнію въ сектантскія и раскольническія мѣстности.

10) Братство Ѳеодоро-Сергіевское въ г. Костромѣ (въ 1887 г.). Въ вѣдѣніи его состояли: а) внѣбогослужебныя собесѣдованія при Костромскомъ каѳедральномъ соборѣ и нѣсколькихъ приходскихъ церквахъ Костромы, и б) народныя религіозно-нравственныя чтенія въ г. Юрьевцѣ, въ посадѣ Пучежѣ и селѣ Родникахъ. Чтенія эти иллюстрировались обыкновенно свѣтовыми картинами. Въ г. Юрьевцѣ источниками, изъ коихъ почерпались средства на устройство такихъ чтеній, служили: добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ по 3 рубля въ годъ, въ видѣ членскихъ взносовъ, и ежегодное пособіе мѣстнаго земства въ 50 руб. Кромѣ сего, Совѣтъ братства открывалъ при церквахъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Очень плодотворную дѣятельность братство проявляло и на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ 1892 году оно положило начало противораскольнической миссіи въ епархіи. Для 8 уѣздовъ оно назначило 5 миссіонеровъ, давши имъ ежегодное пособіе по 200 руб. каждому за труды и на разъѣзды и снабдивъ ихъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками старопечатными книгами. Независимо отъ сего, въ центральныхъ селахъ округовъ, населенныхъ раскольниками, братство учредило 36 противораскольническихъ библіотекъ. Въ память исполнившагося 25 Сентября 1892 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца братство открыло на свои средства церковно-приходскую школу въ зараженномъ расколомъ селѣ Шадринѣ, Макарьевскаго уѣзда.

Ѳеодоро-Сергіевское братство принято подъ

Августѣйшее покровительство Великаго Князя Сергія Александровича.

11) Братство Св. Іоанна Предтечи въ г. Тулѣ (въ 1887 г.). Оно ежегодно отпускало въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1.200 р. для раздачи въ пособіе учителямъ 30 церковно-приходскихъ школъ и сверхъ того 300 руб. на Александро-Невскую школу въ гор. Тулѣ.

При братствѣ учрежденъ особый «комитетъ по дѣлу духовнаго назиданія народа», завѣдывавшій дѣломъ распространенія въ народѣ книгъ духовно-назидательнаго характера.

12) Братство во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла въ гор. Орлѣ (въ 1887 г.). Религіозно-просвѣтительная дѣятельность его выражалась: 1) въ открытіи библіотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ епархіи; 2) въ открытіи «читаленъ» при церковныхъ школахъ гор. Орла; 3) въ открытіи новыхъ складовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія (въ 1894 г. такихъ складовъ было 64), и 4) въ содержаніи ремесленной школы-пріюта, учрежденнаго въ 1891 г. при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ для дѣтей духовенства, кои оказались малоспособными или несостоятельными къ поступленію въ другія духовно-учебныя заведенія.

13) Братство во имя Св. Макарія въ гор. Полтавѣ (въ 1889 г.). Въ уставѣ этого братства, учрежденнаго съ широкими религіозно-просвѣтительными задачами, между прочими средствами для осуществленія этихъ задачъ, постановлено — содѣйствовать распространенію повсемѣстно въ епархіи церковно-приходскихъ братствъ. Для облегченія городскимъ и сельскимъ приходамъ, желающимъ основать у себя церковное братство,

совѣтъ Макарьевскаго Епархіальнаго братства составилъ и распубликовалъ въ 1891 году «Руководственныя правила для церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи». Православное населеніе епархіи очень сочувственно отнеслось къ указанной задачѣ Макарьевскаго братства: къ 1894 году приходскихъ братствъ насчитывалось въ Полтавской епархіи 14.

14) Братство святаго равноапостольнаго князя Владиміра въ г. Ставрополѣ (въ 1888 г.). Въ 1893 г. братство это соединено съ существующимъ въ Ставрополѣ съ 1873 г. Андреевскимъ братствомъ. Соединенное Андреевско-Владимірское братство проявляло свою дѣятельность въ трехъ направленіяхъ: религіозно-просвѣтительномъ, миссіонерскомъ и благотворительномъ. Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ оно 1) содержало двѣ церковно-приходскихъ школы; 2) организовало религіозно-нравственныя чтенія, при участіи преподавателей мѣстной семинаріи для образованной публики; 3) открыло безплатную читальню, и 4) учредило книжный складъ, оборотный капиталъ котораго въ 1894 г. превысилъ 20.000 руб. Миссіонерская дѣятельность братства раздѣлялась на миссіи среди раскольниковъ и сектантовъ, и на миссію противобуддійскую. Для обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ православіе братство устраивало собесѣдованія съ ними въ разныхъ мѣстахъ Ставрополя, издавало общепонятные листки, направленные противъ болѣе распространенныхъ лжеученій въ епархіи, взяло на себя расходы по содержанію причта и церковной библіотеки въ поселкѣ Просянскомъ, гдѣ проживаетъ много сектантовъ іудействующихъ, снабжало миссіонеровъ книгами и брошюрами для безплатной раздачи послѣднихъ

народу. Инородческая миссія сосредоточена была на калмыкахъ буддистахъ Большедербетовскаго улуса, гдѣ имѣется Князе-михайловскій миссіонерскій станъ. Благотворительная дѣятельность сего братства выражалась въ содержаніи дешевой столовой, учебно-воспитательнаго убѣжища для нищенствующихъ и бѣдныхъ дѣтей и дома безпомощныхъ стариковъ и старицъ.

15) Братство преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго въ г. Курскѣ (въ 1892 г.). Оно открыло въ Курскѣ и другихъ мѣстахъ епархіи (140) религіозно-нравственныя чтенія. Ближайшее завѣдываніе этими чтеніями въ Курскѣ возложено на особый комитетъ, состоящій изъ 44 лицъ. Кромѣ чтеній, братствомъ открытъ въ Курскѣ центральный складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, церковно-приходская школа и безплатная библіотека книгъ церковнаго и церковно-историческаго содержанія.

Изъ братствъ исключительно миссіонерскаго характера въ періодъ времени съ 1881 по 1894 г. открыты слѣдующія:

1) Братство Св. Чудотворца Николая въ г. Вяткѣ (въ 1881 г.). Согласно своему уставу, оно имѣетъ цѣлію содѣйствовать епархіальной власти и духовенству въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. Указанную цѣль братство осуществляло посредствомъ 38 противораскольническихъ школъ, изъ которыхъ одна центральная въ г. Вяткѣ и 37 въ зараженныхъ расколомъ приходахъ епархіи. Центральная братская школа въ двухъ своихъ отдѣленіяхъ — мужскомъ и женскомъ — подготовляла противораскольническихъ миссіонеровъ изъ среды крестьянъ и вмѣстѣ учителей братскихъ школъ. Сообразно съ правилами, въ

мужскомъ отдѣленіи учились крестьяне Вятской губ. въ возрастѣ отъ 25 до 35 лѣтъ, въ женскомъ — крестьянскія дѣвицы въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ. Предметами преподаванія въ обоихъ отдѣленіяхъ были: исторія и обличеніе раскола и ученіе о богослуженіи и богослужебныхъ книгахъ, краткая священная исторія, катихизисъ, краткая исторія церкви и краткое обозрѣніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта, съ объясненіемъ особенно важныхъ мѣстъ, соотвѣтственно понятіямъ учащихся.

2) Братство преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца (въ 1883 г.). Оно проявляло свою дѣятельность главнымъ образомъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Бесѣды въ г. Боровскѣ велись всѣми городскими священниками. Съ миссіонерскою цѣлію братство содержало двѣ церковно-приходскихъ школы: одну смѣшанную для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ с. Троицѣ-Косякахъ, а другую для дѣвочекъ въ г. Боровскѣ.

3) Братство во имя Св. Николая чудотворца, въ Пензенской епархіи, при единовѣрческой церкви въ с. Поимѣ, гдѣ находится главное гнѣздо раскола этой епархіи.

4) Братство Св. Димитрія Ростовскаго въ Томской епархіи (въ 1884 г.). Число дѣятелей братства, подвизавшихся на миссіонерскомъ противъ раскола поприщѣ, въ 1894 г. достигло 70 человѣкъ. Всѣмъ имъ назначены опредѣленные районы ихъ дѣятельности: одни вѣдали однимъ или нѣсколькими уѣздами, другіе благочиніемъ, третьи приходомъ, четвертые, наконецъ, однимъ какимъ-либо селеніемъ. На пріобрѣтеніе и распространеніе полемическихъ противораскольническихъ книгъ за десятилѣтіе—съ 1884 по 1894 г.—братствомъ потрачено до 6.000 рублей.

Такъ какъ расколъ въ значительной степени держится невѣжествомъ, то братство поставило себѣ цѣлію заведеніе начальныхъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и такихъ школъ имъ устроено было болѣе 30. Школы эти служили центромъ религіозной жизни мѣстнаго православнаго населенія и средствомъ огражденія его отъ вліянія раскола. Этимъ обусловливается нѣсколько особенная организація братскихъ школъ. Прежде всего, школьное помѣщеніе—мѣсто для молитвенныхъ собраній прихожанъ въ воскресные и праздничные дни; при школѣ—колоколъ, зданіе увѣнчано крестомъ. Законоучитель въ праздники отправляетъ богослуженіе; свободное отъ школьныхъ занятій время онъ посвящаетъ проповѣдыванію слова Божія или въ средѣ православныхъ, или въ средѣ раскольниковъ. Помимо молитвенныхъ домовъ-школъ, братство помогало открывать даже цѣлые приходы и строить церкви; при его содѣйствіи выстроено 6 церквей, въ одной изъ которыхъ положено отъ братства жалованье причту.

5) Братство Вознесенское въ гор. Сарапулѣ, Вятской епархіи (въ 1892 г.). По своимъ цѣлямъ оно можетъ быть отнесено къ миссіонерскимъ братствамъ, такъ какъ ближайшею задачею его дѣятельности является помощь священникамъ въ дѣлѣ привлеченія заблуждающихся въ лоно православной церкви. Для выполненія этой задачи братство располагало трудами противораскольнической миссіи, состоящей изъ главнаго миссіонера и его помощниковъ, по одному въ каждомъ благочиническомъ округѣ. По предложенію совѣта братства, въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, стали образовываться «особые небольшіе союзы ревни-

телей православія и просвѣщенія», въ составъ коихъ входятъ наиболѣе преданные православной церкви и знакомые съ предметами разномыслія раскольниковъ прихожане.

6) Братство Кирилло-Меѳодіевское въ Астрахани, преобразованное въ началѣ 1894 года изъ учрежденнаго въ 1885 г. «Общества ревнителей вѣры, просвѣщенія и нравственности въ духѣ православной вѣры». Братство это также должно быть отнесено къ разряду миссіонерскихъ братствъ, потому что въ новомъ уставѣ его на первомъ мѣстѣ стоитъ задача упорядоченія миссіонерскаго дѣла среди уклонившихся отъ православной вѣры жителей Астраханской епархіи — раскольниковъ и сектантовъ. Желая внести свѣтъ въ эту темную среду, совѣтъ Астраханскаго братства составилъ цѣлыя библіотеки противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ и брошюръ и въ теченіе 1891—1893 гг. разослалъ ихъ въ три миссіонерскихъ епархіальныхъ участка и въ 23 миссіонерскихъ пункта. Другимъ важнымъ дѣломъ совѣта было назначеніе окружныхъ миссіонеровъ въ епархіи и поддержаніе епархіальныхъ: на должность окружныхъ миссіонеровъ назначены 19 приходскихъ священниковъ и въ помощь имъ приглашены 9 человѣкъ крестьянъ и одинъ псаломщикъ. Такъ какъ расколъ очень силенъ въ самомъ городѣ Астрахани, то совѣтъ еще въ 1891 г. открылъ собесѣдованія съ раскольниками въ залѣ епархіальной библіотеки. Въ заключеніе свѣдѣній о дѣятельности новообразовавшагося братства за прежнее время, когда оно дѣйствовало въ качествѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, слѣдуетъ упомянуть объ учрежденной имъ библіотекѣ, въ коей числилось 2423 названій книгъ и

140 періодическихъ изданій, и книжномъ складѣ, имѣвшемъ 12 отдѣленій въ епархіи.

Изъ братствъ, открытыхъ до 1881 г., по широтѣ задачи и разносторонней дѣятельности выдавалось братство Св. Александра-Невскаго во Владимірѣ на Клязьмѣ. Оно создало и организовало столько учрежденій, что возбуждаетъ общее уваженіе къ своей неутомимой дѣятельности. Прежде всего, оно завѣдывало церковно-приходскими школами епархіи. Изъ учрежденій, существующихъ при церковно-приходскихъ школахъ, обращаютъ на себя вниманіе: 1) воскресная школа для взрослыхъ въ г. Владимірѣ, при Предтеченской церковно-приходской школѣ, открытая 19 Августа 1893 г.; 2) школа грамоты для глухонѣмыхъ въ г. Вязникахъ при Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школѣ. Затѣмъ, братство учредило нѣсколько особыхъ спеціальныхъ школъ. а именно: 1) двѣ школы иконописанія въ слободахъ Холуѣ и Мстерѣ; 2) 2 училища церковнаго пѣнія; 3) курсы церковнаго пѣнія, исключительно для лицъ, готовящихся къ занятію псаломническихъ должностей, и 4) школу пчеловодства съ учебною пасѣкою при ней. Заботясь о развитіи школъ, Владимірское братство въ числѣ своихъ задачъ поставляло и устройство духовно-нравственныхъ чтеній. Въ г. Шуѣ такія чтенія устроены благодаря усердію купца Сорокина и жены его, жертвовавшихъ на это дѣло по меньшей мѣрѣ по 1.000 руб. въ годъ. Кромѣ сего, въ тѣхъ же просвѣтительныхъ цѣляхъ, братство учредило въ г. Владимірѣ центральный иконно-книжный складъ, который имѣлъ въ 118 мѣстахъ епархіи отдѣленія. Операціи этого склада очень крупны: имъ ежегодно распространялось въ народѣ книгъ

и иконъ на сумму свыше 13.000 руб. Братство имѣетъ также свою библіотеку, заключающую въ себѣ (въ 1894 г.) 23.407 томовъ, и древлехранилище. Одной изъ задачъ своей дѣятельности Александро-Невское братство имѣло также и противодѣйствіе расколу и сектантству. Съ этою цѣлію оно организовало въ разныхъ мѣстахъ епархіи 29 противораскольническихъ отдѣленій и одно противосектантское — въ с. Коровинѣ, Меленковскаго уѣзда. Священники, на обязанности которыхъ прежде всего лежитъ забота о привлеченіи заблуждающихся къ православію, состоя членами отдѣленій братства, обыкновенно собирались періодически въ селахъ, служащихъ центрами раскола и въ общемъ собраніи, совмѣстно съ ревнителями православія изъ мірянъ, обсуждали планъ наиболѣе цѣлесообразныхъ дѣйствій противъ раскола. Въ каждомъ изъ отдѣленій братство учредило библіотеки, снабженныя, по возможности, всѣми старопечатными книгами. Наконецъ, въ помощь православнымъ пастырямъ братство пригласило особыхъ миссіонеровъ, которые за опредѣленное вознагражденіе объѣзжали раскольническія мѣстности и являлись въ помощь духовенству для веденія бесѣдъ съ раскольниками.

Владимірское Александро-Невское братство своею плодотворною разносторонею дѣятельностію обратило на себя Монаршее вниманіе. При разсмотрѣніи всеподданнѣйшаго отчета начальника Владимірской губ. за 1884 г. въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру Александровичу благоугодно было обратить Всемилостивѣйшее вниманіе на значительную пользу, приносимую означеннымъ братствомъ дѣлу народнаго образованія въ названной губерніи открытіемъ

церковныхъ школъ и учрежденіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній, и противъ строкъ, гдѣ говорится о таковой дѣятельности, Собственноручно начертать: «*Весьма утѣшительно и достойно подражанія*».

Изъ братствъ миссіонерскихъ особенно видною и плодотворною дѣятельностію заявили себя: братство Св. Петра митрополита въ Москвѣ и Саратовское братство Св. Креста.

Первое изъ этихъ братствъ дѣятельность свою главнѣйшимъ образомъ направляло на изданіе и распространеніе сочиненій противъ раскола. Въ издававшемся этимъ братствомъ журналѣ «Братское Слово», редакторомъ котораго состоялъ профессоръ Московской Духовной Академіи Н. Субботинъ, печатались труды какъ наиболѣе усердныхъ дѣятелей братства, такъ и посторонннихъ лицъ, работавшихъ на поприщѣ борьбы съ расколомъ. Кромѣ названнаго журнала, за время своего существованія братство успѣло составить и издать очень много сочиненій, обличающихъ неправду раскола, такъ что на всѣ вопросы, касающіеся его, въ братскихъ изданіяхъ желающій можетъ всегда найти обстоятельный и удовлетворительный отвѣтъ. Въ ряду этихъ сочиненій первенствующее значеніе принадлежитъ, безспорно, многочисленнымъ противораскольническимъ сочиненіямъ покойнаго о. архимандрита Павла, бывшаго настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря и предсѣдателемъ братства Св. Петра митрополита. Знакомство съ сочиненіями приснопамятнаго о. архимандрита Павла многихъ раскольниковъ привело къ единенію съ православною церковію.

Саратовскимъ братствомъ Св. Креста образо-

ваны. въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, руководимые миссіонерами и священниками, кружки изъ благонадежныхъ и способныхъ крестьянъ начетчиковъ. Къ началу 1894 г. такихъ кружковъ насчитывалось уже 35. Съ цѣлію подготовленія изъ среды прихожанъ—крестьянъ лицъ, могущихъ содѣйствовать дѣлу миссіи по селамъ и деревнямъ, въ 1886 г., при братствѣ Св. Креста учреждена миссіонерская Кирилло-Меѳодіевская школа съ трехгодичнымъ курсомъ.

Не мало потрудились также въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ и братства Нижегородское Св. Креста и Тамбовское Казанско-Богородичное братство. Дѣятельность Нижегородскаго братства Св. Креста состояла въ веденіи противораскольническихъ собесѣдованій, въ собираніи свѣдѣній о состояніи раскола и въ пріобрѣтеніи миссіонерскихъ книгъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія велись въ семинарской церкви, а во время ярмарки—въ Спасскомъ ярмарочномъ соборѣ. Для лучшаго осуществленія своихъ задачъ, братство учредило въ епархіи 18 отдѣленій, при которыхъ состоятъ братскіе миссіонеры и устроены противораскольническія библіотеки.

Миссіонерская дѣятельность Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго братства заключалась: а) въ поддержаніи матеріальнымъ образомъ миссіонеровъ, б) въ содержаніи миссіонерско-псаломщической школы, в) въ устройствѣ духовныхъ бесѣдъ въ актовомъ залѣ семинаріи, г) распространеніи брошюръ, изданныхъ братствомъ и д) пособіи церковно-приходскимъ школамъ раскольническихъ и сектантскихъ селъ.

Задача миссіонерско-псаломщической школы состояла въ томъ, чтобы приготовить опытныхъ

въ чтеніи и пѣніи церковно-служителей и сообщить имъ краткія свѣдѣнія по расколу и сектантству. Опытъ показалъ, что по части рѣшенія религіозныхъ недоумѣній раскольники и сектанты иногда ближе сходятся съ низшими членами клира и охотнѣе вступаютъ съ ними въ бесѣду, чѣмъ съ священниками. Признавая за школою великое значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, братство съ особеннымъ вниманіемъ относилось къ церковно-приходскимъ школамъ раскольническихъ и сектантскихъ селъ. Нѣкоторыя изъ этихъ школъ (10) оно вполнѣ содержало на свои средства, а другимъ оказывало значительное денежное пособіе.

Въ дѣлѣ борьбы съ вреднѣйшею изъ всѣхъ сектъ штундою значительные успѣхи оказаны братствами:

Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ, Одесскимъ Свято-Андреевскимъ и Черниговскимъ Св. Михаила князя Черниговскаго.

Миссіонерская противоштундистская дѣятельность Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителей православія состояла въ распространеніи въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ это лжеученіе, и оказаніи пособія возвратившимся въ лоно православной церкви изъ штундизма. Въ училищѣ, содержимомъ Кіевскимъ братствомъ, обучаются преимущественно тѣ православныя дѣти, которымъ угрожаетъ опасность совращенія въ сектантство и которыхъ посему необходимо утвердить въ истинахъ православной вѣры.

Одесское Свято-Андреевское братство, въ цѣляхъ ослабленія штунды, весьма распространенной въ Херсонской епархіи, и огражденія отъ пагубнаго вліянія этой секты православныхъ, имѣло

въ своемъ вѣдѣніи и распоряженіи 7 окружныхъ миссіонеровъ-священниковъ и одного разъѣзднаго миссіонера изъ мірянъ, ведшаго собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ епархіи и служившаго вмѣстѣ и книгоношею братства. Совѣтъ братства пріобрѣталъ также противосектантскія книги, брошюры и листки для безмездной раздачи ихъ народу, и разсылалъ по приходскимъ церквамъ журналъ «Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской», ежегодно жертвуемый братству въ количествѣ 750 экземпляровъ русскимъ Свято-Андреевскимъ скитомъ на Аѳонѣ. На бывшемъ въ 1893 г. съѣздѣ миссіонеровъ братства, по вопросу объ учрежденіи противосектантскихъ окружныхъ библіотекъ, совѣтомъ братства опредѣлено учредить въ г. Одессѣ Епархіальную миссіонерскую библіотеку, а въ городахъ Херсонѣ, Николаевѣ, Елисаветградѣ, Новомиргородѣ, Тирасполѣ и Вознесенскѣ—окружныя противосектантскія библіотеки.

Черниговское братство Св. Михаила Князя Черниговскаго, въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго развитія въ епархіи штундизма и болѣе широкаго воздѣйствія на послѣдователей ея, въ 1894 году учредило отдѣленіе въ г. Конотопѣ, гдѣ обязанности противоштундистскаго миссіонера исполнялъ предсѣдатель этого отдѣленія. Въ церкви мѣстностей, зараженныхъ штундою, братствомъ разосланы: проповѣди архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, Троицкіе листки за всѣ годы ихъ изданія. Московскія воскресныя бесѣды и многія другія книги.

Въ дѣлѣ просвѣщенія многочисленныхъ инородцевъ Поволжскаго и Пріуральскаго края громадную услугу оказывало братство св. Гурія въ Казани, о дѣятельности коего подробно говорится

въ отдѣлѣ о миссіонерской дѣятельности церкви въ Поволжскомъ краѣ.

Для огражденія православія отъ католичества и для борьбы съ нимъ въ Западномъ и Привислинскомъ краѣ наиболѣе видною, живою и плодотворною дѣятельностію отличались братства: Виленское Свято-Духовское, Острожское Кирилло-Меѳодіевское, Витебское Свято-Владимірское, Луцкое Кресто-Воздвиженское, Холмское Свято-Богородицкое, Замостское Свято-Николаевское и Варшавское Свято-Троицкое.

Замѣчательнѣйшими изъ нихъ какъ по средствамъ, такъ и по кругу просвѣтительной дѣятельности являются Виленское Свято-Духовское и Холмское Свято-Богородицкое.

Виленское Свято-Духовское братство возникло въ концѣ XVI вѣка, когда латино-польская пропаганда въ западномъ краѣ, подготовивъ церковную унію, готовилась нанести православію окончательный ударъ, и поставило себѣ цѣлію охраненіе православія и русской народности. Виленское братство продолжало полезное служеніе свое до того знаменательнаго момента, когда западный край блаженныя памяти Императрицею Екатериною Великою былъ присоединенъ къ Имперіи. 6 Августа 1865 г. Виленское Свято-Духовское братство, послужившее прототипомъ всѣхъ существующихъ въ Имперіи православныхъ братствъ, вновь было призвано на служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи и распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и русской народности. Въ 1885 г. братство удостоилось высокой чести принять въ число своихъ Почетныхъ членовъ Его

Императорское Величество нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича. въ бытность Его Величества Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

Служеніе Виленскаго братства религіозно-просвѣтительному дѣлу выражалось 1) въ устройствѣ и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ, 2) въ содержаніи стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Вильны и 3) въ изданіи и пріобрѣтеніи книгъ и брошюръ и распространеніи ихъ въ народѣ. Содѣйствіе братства дѣлу благоустройства церковныхъ школъ было очень энергично. Не ограничиваясь денежными пожертвованіями на нужды школъ, достигавшими иногда довольно крупной суммы (напр. 2.375 руб. въ 1887—88 уч. г.г.), братство въ послѣднее время стало разсылать по школамъ составленныя по извѣстному плану библіотеки, стоимостью каждая въ 50 руб. Пріобрѣтенныя, а равно и изданныя самимъ братствомъ книги и брошюры продавались также, по доступнымъ для народа цѣнамъ, въ братской лавочкѣ, доходы которой въ среднемъ простирались въ годъ до 1.300 руб. Церковно-устроительная дѣятельность Свято-Духовскаго братства выражалась въ созиданіи и благоукрашеніи православныхъ храмовъ. Такъ, на пожертвованныя братствомъ деньги построена церковь въ с. Лазарцахъ, въ память 900-лѣтія крещенія Руси; въ 1892—93 г.г. отпущено имъ 5.000 руб. на постройку церкви-школы въ Снипишкахъ (предмѣстье Вильны). Всего же пособій отъ братства, за все время его существованія, деньгами и богослужебными предметами получили: въ Виленской губ. – до 60 церквей, въ Ковенской—10 церквей и до 30 церквей въ Гродненской. Наконецъ, Виленское братство

принимало большое участіе въ судьбѣ лицъ новокрещенныхъ и присоединившихся къ православію, а равно и въ судьбѣ лицъ, помогавшихъ русскому дѣлу въ краѣ, оказывая возможное покровительство и пособіе.

Благодаря плодотворной дѣятельности Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства, г. Острогъ,—древняя резиденція ревностныхъ поборниковъ православія князей Острожскихъ, сдѣлался центромъ воспитательной и благотворительной дѣятельности среди населенія Волынской губерніи. Воспитательная дѣятельность этого братства проявлялась въ содержаніи Острожскаго женскаго графа Д. Н. Блудова училища, братской женской школы и однокласснаго училища для дѣтей обоего пола. Въ цѣляхъ благотворительныхъ братство поддерживало основанныя имъ три учрежденія: Александро-Маріинскій пріютъ для пожизненнаго помѣщенія въ немъ сдѣлавшихся неспособными къ труду нижнихъ чиновъ русской арміи, странноприимный домъ, основанный въ память дня рожденія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, и лѣчебницу для приходящихъ больныхъ. Независимо устройства и поддержанія упомянутыхъ учрежденій, братство старалось оказывать посильную помощь нуждающимся и другимъ путемъ, напр. выдачею постоянныхъ и единовременныхъ пособій. Наконецъ, оно вмѣнило себѣ въ обязанность вносить посильную лепту и на возстановленіе православныхъ храмовъ въ краѣ.

Витебское Свято-Владимірское братство, открытое 5 Марта 1889 г., развивало свою дѣятельность въ двухъ направленіяхъ: церковно-просвѣтительномъ и миссіонерскомъ. Заботы братства о под-

растающемъ поколѣніи выражались въ пособіяхъ его церковноприходскимъ школамъ и школамъ грамоты.

Но весьма широка и многообразна была дѣятельность братства, направленная къ цѣли духовно-нравственнаго просвѣщенія взрослаго населенія епархіи. По почину братства, по селамъ, мѣстечкамъ и городамъ велись внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды объ истинахъ вѣры и благочестія. Изъ братской лавки и складовъ при отдѣленіяхъ распространялись въ народѣ: святыя иконы, писанныя въ строго-православномъ стилѣ, крестики, картины изъ священной и русской исторіи, листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Просвѣтительныя заботы братства простирались и на средній, отчасти и на высшій классы населенія Полоцкой епархіи. Желая дать посильное разрѣшеніе вопросовъ религіознаго характера и предохранить народъ, и въ особенности молодыхъ людей, отъ увлеченія воззрѣніями неправославныхъ учителей, Витебское братство еще въ 1893 г. открыло публичныя чтенія въ залѣ городской думы. Въ 1892 г. братство постановило открыть въ Витебскѣ читально-библіотеку и церковно-археологическій музей. Витебское братство проявляло также и широкую миссіонерскую дѣятельность, выражавшуюся въ заботахъ объ ослабленіи раскола въ Полоцкой епархіи. Для возможно полнаго осуществленія этой задачи въ 1894 году учрежденъ былъ при братствѣ миссіонерскій комитетъ, который успѣлъ открыть складъ противораскольническихъ сочиненій и епархіальную миссіонерскую библіотеку и разработать вопросъ объ учрежденіи въ епархіи должностей противораскольническихъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священ-

никовъ и другихъ лицъ, свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Холмское Свято-Богородицкое братство, располагая процентами съ 27 тысячъ неприкосновеннаго капитала и ежегодными денежными пожертвованіями, развило въ мѣстномъ краѣ широкую и плодотворную дѣятельность во всѣхъ сферахъ, преднамѣченныхъ уставомъ братства. Прежде всего, это братство вѣдало дѣла церковно-приходскихъ школъ въ Привислинскомъ краѣ, переданныхъ ему 12 Апрѣля 1890 г. Въ 1894 году въ вѣдѣніи братства было 68 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ въ Люблинской губерніи—30 и Сѣдлецкой—34. Независимо устройства церковныхъ школъ, Холмское братство заботилось о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи населенія, издавало и распространяло въ народѣ книги назидательнаго содержанія, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ выпускаемый ежегодно въ 12.000 экземпляровъ «Холмскій народный календарь», отвѣчающій на религіозные запросы православныхъ и разъясняющій недоумѣнія, естественно возникающія изъ столкновеній съ латинянами,—и «Богогласникъ» съ нотами, содержащій въ себѣ духовныя пѣснопѣнія. Братство заботилось и о поддержаніи благолѣпія въ православныхъ храмахъ. Изъ своего книжнаго склада, кромѣ книгъ, оно выпускало также въ громадномъ количествѣ по приходамъ крестики, иконы и брошюры. Церковно-археологическій музей братства продолжалъ обогащаться письменными и другими археологическими памятниками давняго существованія православія и русской народности въ Холмской Руси. Холмское Богородицкое братство въ 15-й день Мая 1882 г. было

принято подъ Высочайшее въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Александровича покровительство, а въ 1888 г. Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ изволилъ принять званіе почетнаго члена Холмскаго Братства. Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября 1882 г. положеніемъ Комитета Министровъ установленъ былъ особый знакъ для членовъ Холмскаго братства, при чемъ удостоены Высочайшаго утвержденія и правила объ этомъ знакѣ.

Дѣятельность Замосткаго Свято-Николаевскаго братства простиралась на церкви и приходы Замосткаго уѣзда, Люблинской губерніи, и проявлялась главнымъ образомъ въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ церквей въ церковнобогослужебныхъ принадлежностяхъ, въ выдачѣ пособій бѣднымъ и безпріютнымъ православнымъ лицамъ, въ содѣйствіи дѣлу народнаго образованія и безмездной раздачѣ народу книжекъ и брошюръ духовнаго содержанія и крестиковъ.

Варшавское Свято-Троицкое братство имѣетъ своею цѣлію дать православно-русское воспитаніе православнымъ дѣтямъ, происходящимъ отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ иновѣрцами. Не имѣя своего пріюта, братство помѣщало такихъ сиротъ въ разные православные пріюты или обучало на свой счетъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ въ 1894 г. оно содержало въ послѣднихъ 18 стипендіатовъ. Не ограничиваясь этимъ, Варшавское братство издавало также книги назидательнаго характера. При немъ имѣется также лавка для продажи иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ и церковныхъ облаченій.

Финляндское православное братство святыхъ

Сергія и Германа, учрежденное въ 1884 г., помогало своими трудами дѣлу утвержденія православія въ Финляндіи. Дѣятельность его заключалась преимущественно въ изданіи на финскомъ языкѣ книгъ и брошюръ вѣроучительнаго и духовно-нравственнаго содержанія и въ распространеніи ихъ среди православнаго финскаго населенія. Для перевода этихъ книгъ на финскій языкъ названнымъ братствомъ организована особая переводческая коммиссія, а для болѣе удобнаго распространенія ихъ въ г. Сердоболѣ устроенъ главный книжный складъ, при которомъ устроенъ также особый складъ иконъ и нагрудныхъ крестиковъ.

Подъ Высочайшимъ въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III покровительствомъ, кромѣ Холмскаго Свято-Богородицкаго братства, состояли: С.-Петербургское Николаевское, находящееся также подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, и Костромское Александровское.

С.-Петербургское Николаевское братство учреждено въ 1876 г., въ память въ Бозѣ почивающаго Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Первою задачею благотворительной дѣятельности Николаевскаго братства была забота о благоустройствѣ храма святителя и чудотворца Николая и о причтѣ этой церкви, почему братство выдавало послѣднему ежемѣсячное денежное пособіе. Важнѣйшею же заботою братства было попеченіе о благоустройствѣ состоящихъ въ вѣдѣніи братства благотворительныхъ заведеній его—богадѣльни для старцевъ и пріюта для малолѣтнихъ дѣтей.

Дѣятельность Костромскаго Александровскаго братства, учрежденнаго въ 1879 г., проявлялась въ тѣхъ мѣстностяхъ Костромской губ., которыя ознаменованы историческими событіями, относящимися ко вступленію Царя Михаила Ѳеодоровича на престолъ, а именно: въ Ипатьевской близъ г. Костромы,—Запрудненской въ самой Костромѣ, Домнинской, Хрипѣлевской и Макарьевской. Въ каждой изъ этихъ мѣстностей открыты братскія попечительства, какъ органы совѣта братства, посредствомъ которыхъ осуществлялись задачи братства. Дѣятельность братства по Ипатьевскому попечительству выражалась а) въ попеченіи о дѣтяхъ, обучающихся въ мѣстномъ народномъ училищѣ (для дѣтей изъ отдаленныхъ отъ училища селеній братство предоставило удобное помѣщеніе для ночлега и безплатное пользованіе обѣдами и ужинами), б) въ содержаніи въ собственныхъ зданіяхъ двухъ учебныхъ техническихъ мастерскихъ, в) въ содержаніи братской лечебницы, г) въ оказаніи матеріальной помощи бѣднымъ и д) въ заботахъ объ обогащеніи существующей при мѣстной церкви библіотеки и объ усовершенствованіи заведеннаго при ней общаго хороваго пѣнія.

По Домнинскому попечительству братство въ 1891 г. выстроило обширный въ с. Домнинѣ двухъэтажный каменный домъ для сельскаго училища и пріюта при немъ.

По Запрудненскому попечительству дѣятельность братства выражалась въ содержаніи женской школы рукодѣлій, при которой въ 1893 г. открыто обученіе плетеному мастерству. Въ г. Макарьевѣ братство содержало двѣ бѣлошвейныхъ школы. Въ Хрипѣлевскомъ приходѣ братствомъ устроены

училище для безмезднаго обученія дѣтей грамотѣ, и сельскохозяйственная ферма, въ пособіе которой Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ назначило по 800 рублей въ годъ на 15 лѣтъ.

Прибалтійское православное братство.

Въ Прибалтійскомъ краѣ издавна жили русскіе подданные, тяготѣвшіе къ своимъ единовѣрцамъ и подданнымъ одного съ ними Государя, живущимъ въ другихъ областяхъ Имперіи. Право обитателей Прибалтійскаго края исповѣдывать православную вѣру и быть въ духовномъ общеніи съ жителями другихъ частей государства, казалось бы, должно было почитаться неоспоримымъ. Но видимому, ни могло быть никакихъ затрудненій и для коренныхъ русскихъ людей, еслибы они пожелали помочь своимъ единовѣрцамъ на прибалтійской окраинѣ, разъ не подлежало сомнѣнію, что тѣ нуждаются въ матеріальной и духовной братской ихъ помощи. Однако, до времени царствованія Государя Императора Александра Александровича, такой до послѣдней степени простой и естественный взглядъ на дѣло не могъ получить полнаго выраженія. Царствованіе же Императора Александра Александровича характеризуется по преимуществу какъ время поразительно ясныхъ взглядовъ, при чемъ вопросы, казавшіеся до того крайне запутанными, выступали въ совершенно опредѣленныхъ очертаніяхъ и получали простое и правильное разрѣшеніе. Въ Прибалтійскомъ краѣ въ это время могли получить и получили и выраженіе и удовлетвореніе религіозные и національные запросы и нужды населенія православнаго и

желавшаго стать православнымъ; одинаково и со стороны кореннаго населенія Россіи могли получить обнаруженіе сочувствіе и посильная дѣятельная помощь къ нуждающимся единовѣрцамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, не затрогивая ничьихъ правъ и прерогативъ и не касаясь установленнаго исторіею на мѣстѣ порядка отношеній между сословіями.

Прибалтійскому православному братству суждено было возникнуть въ самомъ началѣ царствованія Императора Александра III, въ 1882 г., и за симъ въ теченіе всего царствованія нести службу того органа, посредствомъ котораго православное населеніе Прибалтійскаго края выражало свои нужды и запросы на братскую помощь своихъ русскихъ единовѣрцевъ, а сіи послѣдніе направляли таковую помощь туда, гдѣ въ томъ оказывалась настоятельная потребность. Братство связываетъ свою дѣятельность съ царствованіемъ Государя Императора Александра III не только хронологически, не только потому, что оно возникло и организовалось въ это царствованіе, но и на основаніи своего глубокаго, покоящагося на дѣйствительныхъ событіяхъ, убѣжденія, что только при опредѣленномъ личномъ настроеніи почившаго нынѣ Государя оно оказалось въ состояніи принять своимъ начинаніямъ осязательныя и плодотворныя формы. Для удостовѣренія въ семъ было бы достаточно сослаться на то, что братство съ самаго начала принято было подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и всѣ дѣйствія братства происходили предъ Августѣйшею Покровительницею братства и на всѣ болѣе или менѣе крупныя и серьезныя начинанія испрашиваемо было соизволеніе Ея

Императорскаго Величества. Но и этого мало. Въ исторіи братства были моменты, когда Государь Александръ Александровичъ прямо и непосредственно принималъ участіе въ важнѣйшихъ событіяхъ, занимавшихъ братство. Такъ, когда доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія объ уничтоженіи пожаромъ, происшедшимъ отъ взрыва, учиненнаго рукою злоумышленника, 16 Января 1885 г., только что возобновленнаго братствомъ Свято-Духовскаго храма въ Якобштадтѣ, Государю Императору благоугодно было пожертвовать изъ личныхъ средствъ на задуманное братствомъ возобновленіе храма 5.000 р., а когда до Высочайшаго свѣдѣнія доведено было объ окончаніи постройки и освященіи сего храма въ 1888 году, послѣдовала 19 Іюня того же года высокомилостивѣйшая телеграмма Его Императорскаго Величества слѣдующаго содержанія: «*Предсѣдателю Прибалтійскаго православнаго братства Галкину-Врасскому. Императрица и Я искренно радуемся, что Якобштадтскій православный храмъ возобновленъ и освященъ стараніями и усердіемъ православнаго братства. Радуемся и за Православное населеніе, которое снова пріобрѣло свою святыню. Сердечно поздравляемъ всѣхъ. Александръ*». А когда минуло первое десятилѣтіе со дня основанія братства и оно подвело итоги своей дѣятельности, то на всеподданнѣйшей о семъ запискѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: «*Весьма утѣшительно и отрадно честь предсѣдателю, членамъ и дѣятелямъ братства. Дай Богъ и впредь съ такимъ же успѣхомъ вести дѣло православія*».

Такъ какъ задачи и способы братской дѣятельности отвѣчали взглядамъ Государя Императора,

то вполнѣ послѣдовательно эта спокойная, никого незадѣвавшая, безобидная и полезная дѣятельность братства въ административныхъ сферахъ всегда встрѣчала только поддержку. Не говоря уже о томъ, что высшая іерархія русской церкви призывала Божіе благословеніе на успѣхи братскихъ начинаній, ближайшіе слуги Государя, свѣтскія власти, министры стали въ ряды почетныхъ братчиковъ. Одинаково и на мѣстахъ всѣ губернаторы Эстляндскіе, Лифляндскіе и Курляндскіе и попечители учебнаго округа М. Н. Капустинъ и П. А. Лавровскій пошли на встрѣчу братству и проявили согласіе быть его дѣятельными членами. При такихъ условіяхъ, братству оставалось, не сходя со своего пути, въ предѣлахъ своего устава, спокойно работать на пользу православія и Россіи, нисколько не сомнѣваясь въ сочувствіи и поддержкѣ своихъ начинаній со стороны учрежденій и лицъ способныхъ оказать ему необходимое содѣйствіе и помощь. При данныхъ условіяхъ братство было въ состояніи взять на себя инціативу такихъ дѣлъ и мѣропріятій, которыя, по первому впечатлѣнію, казались превышающими его скромныя силы и средства. Прибалтійское православное братство, освѣдомившись, что въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края часто недостаетъ церковнаго благоприличнаго звона, убѣжденное въ ободряющемъ дѣйствіи звука церковнаго колокола на душу православнаго христіанина, вознамѣрилось использовать для сей цѣли остатки мѣди отъ литейныхъ работъ военнаго вѣдомства: и вотъ, по ходатайствамъ братства, военнымъ вѣдомствомъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено было въ 1883 году 350, въ 1886 году 350 и *въ 1888 году* 300 пу-

довъ мѣди, и, при посредствѣ братства, двадцать три церкви Рижской епархіи получили церковный звонъ, а засимъ изъ того же источника братство до послѣднихъ лѣтъ имѣло возможность снабдить колоколами и другія церкви Рижской епархіи. Въ Іюнѣ 1883 г. предсѣдателемъ братства предпринята была поѣздка въ Прибалтійскій край для ближайшаго ознакомленія съ нуждами православныхъ церквей и школъ на мѣстѣ. Оказалось при этомъ, что за исключеніемъ немногихъ школъ, поддержанныхъ братствомъ, остальныя народныя школы и училища, особенно такъ называемыя вспомогательныя, находятся въ очень стѣсненныхъ условіяхъ. Въ школахъ съ 30—50 учащимися учители получаютъ жалованья менѣе 50 р. въ годъ, убѣгаютъ изъ нихъ при первой возможности, остаются развѣ только неспособные устроиться въ жизни иначе, а денежныхъ средствъ для привлеченія на учительскую службу лицъ съ основательной подготовкою у мѣстнаго Училищнаго Совѣта не доставало. Однѣхъ вспомогательныхъ школъ въ вѣдѣніи Совѣта находилось на лицо 252 и слѣдовательно для надлежащей постановки этихъ школъ требовались большія средства. Совѣтъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ безуспѣшно просилъ Министерство объ увеличеніи пособія на такія школы. Правда, отпущено было по этимъ просьбамъ въ 1883 г. единовременно 25.000 р., но на постоянное обезпеченіе школъ не подано было и надежды. По возвращеніи изъ поѣздки, предсѣдатель братства въ особомъ докладѣ, всеподданнѣйше представленномъ 2 Іюля на Высочайшее благовоззрѣніе Августѣйшей Покровительницы братства, изложилъ свои наблюденія по этому предмету. Государыня

Императрица, съ особеннымъ участіемъ отнесясь къ нуждамъ покровительствуемыхъ братствомъ школъ и вполнѣ раздѣляя мнѣніе о необходимости улучшить учебную часть привлеченіемъ въ школы учителей, окончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріи, изволила признать справедливымъ ходатайствовать о назначеніи на этотъ предметъ ежегодной правительственной субсидіи въ усиленномъ размѣрѣ. Послѣдствіемъ же сего было внесеніе этого вопроса ст. секр. гр. Деляновымъ въ Государственный Совѣтъ и Высочайше утвержденное 18 Октября 1883 же года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ постановлено: «Въ дополненіе къ кредиту въ 12.100 р., заносившемуся до сего времени въ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе православныхъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, вносить въ ту же смѣту, начиная съ 1884 г. еще по 20.000 руб. въ годъ, предоставивъ Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ названныхъ губерніяхъ означенную сумму распредѣлять между училищами по своему усмотрѣнію».

Подобнымъ образомъ разрѣшилось, ко благу православной Церкви и православнаго населенія Прибалтійскаго края, при дѣятельномъ участіи братства, дѣло о созданіи въ Эстляндской губерніи единственнаго православнаго женскаго Пюхтицкаго монастыря. Въ Иллукстской волости, Везенбергскаго уѣзда, въ 80 в. отъ уѣзднаго города, въ 177 в. отъ губернскаго и въ 415 в. отъ епархіальнаго съ давнихъ лѣтъ отмѣчено было особо чтимое православнымъ населеніемъ мѣсто: чудотворная икона Успенія Божіей Матери въ скромной часовнѣ, укромный родникъ, заброшен-

ное кладбище, на св. горѣ. До 1884 г. сюда совершаемы были разъ въ годъ 15 Августа крестные ходы, и православное населеніе вынуждено было мириться съ такимъ необычнымъ положеніемъ своей православной святыни. Въ 1884 г. епархіальное начальство рѣшилось послать сюда ревностнаго священнослужителя и опытнаго проповѣдника. Онъ встрѣченъ былъ населеніемъ съ нескрываемымъ чувствомъ религіознаго одушевленія и благодарности. Сдѣлалось очевиднымъ, что пришло время поднять значеніе существующей здѣсь православной святыни на подобающую ей высоту. Братство, освѣдомившись о семъ, горячо принимается за дѣло. Сперва въ установленномъ порядкѣ возбужденъ былъ вопросъ объ изъятіи св. Пюхтицкой горы изъ неприличнаго для нея частнаго владѣнія; засимъ, также съ соблюденіемъ существующихъ порядка и правилъ, дѣло доходитъ до созданія здѣсь женской общины, съ православнымъ храмомъ, и наконецъ возникаетъ изъ общины женскій монастырь съ цѣлымъ рядомъ благодѣтельныхъ для окрестнаго населенія учрежденій. Къ концу царствованія Императора Александра Александровича здѣсь стоятъ уже три церкви: 1 каменная и 2 деревянныя, 22 новыхъ дома и службы, а изъ благотворительныхъ учрежденій: больница, амбулаторная лѣчебница, богадѣльня для престарѣлыхъ и убогихъ, пріютъ для дѣвочекъ и двухклассное училище на 80 дѣтей обоего пола, а въ монастырѣ до 200 насельницъ нашли кровъ, пріютъ, трудъ по сердцу и покой для молитвы. Ни матеріальныя средства братства, хотя бы ихъ дано было въ нѣсколько кратъ болѣе, чѣмъ издержано въ дѣйствительности, ни общее желаніе всего окрестнаго населенія, ни

добрыя намѣренія духовной и свѣтской власти на мѣстѣ, безъ сомнѣнія, не привели бы къ такому счастливому исходу, еслибы мысль о созданіи здѣсь женскаго монастыря явилась не въ царствованіе Государя Александра III, и еслибы Его Величеству не угодно было цѣлымъ рядомъ особыхъ Высочайшихъ повелѣній укрѣпить возрастаніе православной обители на изстари православномъ мѣстѣ.

За 12 лѣтъ своей дѣятельности при Императорѣ Александрѣ III братство дало на удовлетвореніе нуждъ православнаго населенія Прибалтійскаго края свыше 300.000 руб. деньгами, не считая обезпеченія различныхъ учрежденій на мѣстахъ недвижимою собственностью и исходатайствованныхъ крупныхъ вспомоществованій, направлявшихся по назначенію, независимо отъ братской кассы, а также и тѣхъ средствъ, которыя вызваны были къ обращенію, по мысли братства, въ 10 открытыхъ имъ отдѣленіяхъ.

Братская помощь обращена была на нужды церквей, школъ, на благотвореніе бѣднымъ, на удовлетвореніе духовныхъ запросовъ православнаго населенія путемъ разсылки книгъ и спеціальнаго книгоиздательства.

Въ спискѣ церквей Прибалтійскаго края затруднительно бываетъ отыскать такую церковь, которая не получила бы отъ братства, иногда по нѣсколько разъ, тѣхъ или другихъ принадлежностей богослуженія, (начиная съ напрестольнаго евангелія и кончая иссопомъ для кропленія св. водою). Въ отчетѣ за первое десятилѣтіе поименовано 93 такія церкви, а за два слѣдующіе года число ихъ пропорціонально увеличилось. Независимо отъ этого братство высылало болѣе или

менѣе крупныя суммы на церковно-строительныя надобности: въ первое десятилѣтіе 4.822 р., а за симъ въ 1893 году въ Рижскую Свято-Троицкую женскую общину 5.000 р., въ Иллукстскій монастырь 1.100 р., Усть-Паровской церкви 1.142 р., въ Носовскую и Верроскую церкви по 500 р., Фридрихштадтскую 200 р., а въ 1894 г. въ пять разныхъ церквей 896 р.

Что касается школъ, то братствомъ высылаемы были, прежде всего, единовременныя пособія туда, гдѣ въ томъ оказывалась неотложная надобность. и таковыхъ пособій за 12 лѣтъ въ 21 школу послано 10.604 р. 73 к. Кромѣ того братство обезпечило помѣщеніями и постояннымъ содержаніемъ Гольдингенскія и Якобштадтскія школы. Когда же по ближайшемъ усмотрѣніи обнаруживалась потребность въ усвоеніи школамъ особыхъ правъ, братство принимало на себя инициативу дѣла, передавало созданныя и обезпеченныя имъ школы учебному вѣдомству и обращало свои попеченія на другія школы. Такъ возникли—двухклассное министерское училище въ Гольдингенѣ, на которое братство продолжаетъ отпускать учебному вѣдомству въ пособіе по 500 р. ежегодно, и женское училище въ Якобштадтѣ, получившее организацію Маріинскихъ училищъ. Между тѣмъ въ томъ же Гольдингенѣ, устроивъ судьбу двухкласснаго, братство уже поддерживаетъ два другія училища, а въ Якобштадтѣ создаетъ прекрасно обезпеченное Владиміро-Маріинское училище. Въ ежегодныхъ отчетахъ братства изъ года въ годъ отмѣчаются крупныя назначенія денегъ на содержаніе этихъ училищъ. Когда сгорѣло въ 1892 г. зданіе названнаго Владиміро-Маріинскаго училища, братствомъ построено было новое зданіе,

стоимостью въ 9.173 р. 23 к. Въ другихъ мѣстахъ братство то беретъ на свое попеченіе содержаніе учителя, то обезпечиваетъ столъ для приходящихъ учениковъ, то плату за помѣщеніе училища. Въ Юрьевской учительской семинаріи, Якобштадтскомъ Маріинскомъ и городскомъ училищахъ, въ Илукстскомъ монастырскомъ училищѣ братство учреждаетъ свои стипендіи, а когда воспитанники школъ Прибалтійскаго края оказываются способными къ продолженію образованія, оно помогаетъ имъ учиться въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или на родинѣ, въ Прибалтійскомъ краѣ, или же въ Петербургѣ. За 12 лѣтъ своей первоначальной дѣятельности по этой послѣдней статьѣ выписано въ расходъ свыше 6.000 р.

Благотворительная, въ общепринятомъ значеніи этого слова, дѣятельность братства развивается параллельно съ другими видами его дѣятельности. Не говоря уже о сотнѣ отдѣльныхъ лицъ, записанныхъ братствомъ въ списокъ вспомоществуемыхъ лицъ, получившихъ болѣе или менѣе значительныя пособія, чтобы выйти изъ временныхъ острыхъ матеріальныхъ затрудненій, братство организуетъ по мѣстамъ постоянную помощь бѣднымъ въ Гольдингенѣ, устраиваетъ безплатную врачебную помощь и пріютъ въ Пюхтицѣ. Въ организованное братствомъ въ 1887 г. Іевенское отдѣленіе уступлены были центральнымъ управленіемъ братства 15.000 р., въ видѣ благотворительнаго фонда для дѣятельности отдѣленія: изъ Эстляндской коммиссіи народнаго продовольствія, по Высочайшему повелѣнію, передается 30.700 р. въ распоряженіе того же отдѣленія. Послѣ сего центральное управленіе братства на-

ходитъ нужнымъ выдать еще, уже спеціально на расходъ по первоначальному оборудованію лѣчебницы 850 р., и тысячи бѣдныхъ, безъ различія исповѣданій, стали получать врачебную помощь въ братскихъ учрежденіяхъ въ Іевве.

Наконецъ, что касается просвѣщенія народа сообщеніемъ ему книгъ для чтенія, то братство укрѣпившись за собою покупкою право литературной собственности на книгу прот. Поспѣлова «Наставленіе въ православной вѣрѣ», озаботилось въ 1883 и 1884 гг. издать эту книгу на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ. въ количествѣ 10.000 экземпляровъ на каждомъ, на что израсходовано до 3.650 р., и пустило ее въ продажу по 10 к. за экземпляръ, не ожидая выгоды отъ изданія, но оставаясь въ убѣжденіи, что купленная книга пользуется большимъ вниманіемъ, чѣмъ полученная даромъ. Изданія быстро разошлись. Вслѣдъ затѣмъ были изданы въ 1885 году на эстонскомъ же и латышскомъ языкахъ. въ количествѣ 10.000 экз., «Поученіе» митрополита Платона, произнесенное имъ при освященіи Рижскаго каѳедральнаго собора, потомъ въ 1886 г. на обоихъ языкахъ, «Часословъ» и «Посланія митрополита Платона» и на одномъ эстонскомъ книги священника Теппакса-Павлова «Семь таинствъ Восточной православной Церкви» (10.000 экз.) и «Покаянный канонъ къ Господу І. Христу» (5.000 экз).: въ 1887 году книги того же священника на эстонскомъ языкѣ: «Краткій (Русско-эстонскій) молитвенникъ» (2.000 экз.) и «Краткій Молитвенникъ съ объясненіями» (10.000 экз.). Послѣднія семь поименованныхъ изданій стоили братству 2.060 р. 25 к. Всѣ распоряженія по распространенію изданій сосредоточены были въ мѣстной Духовной

Консисторіи. Въ 1885 г. братствомъ выдано 400 р. въ пособіе преосвященному Рижскому на изданіе въ латышскомъ и эстонскомъ переводахъ «Сборника катихизическихъ бесѣдъ», а въ 1892 г. 200 р. на изданіе съ эстонскимъ текстомъ «Обихода церковнаго пѣнія» священника Рамуля. По выясненіи пользы отъ распространенія листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, подобныхъ Троицкимъ Листкамъ, братство, снесшись съ Рижскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, оказало въ 1887 г. первую помощь для изданія «Церковныхъ Листковъ» на эстонскомъ языкѣ. Завѣдываніе изданіемъ принадлежало священнику Карлу Тизику, а братство отпустило въ его распоряженіе на первый разъ 400 р. Въ первый же годъ выпущено было 40 номеровъ въ количествѣ 272 тысячъ листковъ, и изъ нихъ немедленно разошлось 132 тысячи. По 400 руб. отпущено было братствомъ на продолженіе этого изданія въ 1888 и 1889 гг., по 200 р. въ 1890 и 1891, 1893 и 1894 гг. Цѣлесообразность распространенія книгъ, брошюръ и листовъ на мѣстныхъ языкахъ была очевидна, въ 1893 г. братство получило на этотъ предметъ крупное пожертвованіе вдовы т. с. А. П. Лѣсниковой, въ 10.000 руб., такъ что проценты съ этого спеціальнаго братскаго капитала ежегодно и стали обращаться на изданія.

Такъ, въ царствованіе Императора Александра Александровича, возникло и укрѣпилось Прибалтійское Православное Братство. Твердо памятуя, что самымъ существованіемъ своимъ и той пользою, которую оно приноситъ, оно обязано было обожаемому Монарху въ сердечномъ единеніи Его съ Августѣйшею Покровительницею братства, наблюдая многократныя выраженія ему

особеннаго благоволенія, Прибалтійское Православное Братство, по поводу чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, испросивъ соотвѣтствующее разрѣшеніе, 14-го Ноября 1888 г., въ день рожденія Государыни Императрицы, поднесло Ихъ Величествамъ точную копію той чудотворной Якобштадтской иконы Божіей Матери, въ возобновленіи храма которой Ихъ Величества передъ тѣмъ приняли столь близкое участіе. На оборотѣ поднесенной иконы, на серебряной доскѣ сдѣлана была слѣдующая надпись: «Въ память чуднаго спасенія Ихъ Величествъ съ Дѣтьми, 17 Октября 1888 г., и на молитвенную имъ помощь въ жизни. Св. икону сію Якобштадтской Божіей Матери благоговѣйно подноситъ Прибалтійское Православное Братство».

Въ дни тяжкаго испытанія, ниспосланнаго безвременной кончиною Государя Императора Александра Александровича 20 Октября 1894 г., члены братства не могли не принять участія во всенародномъ горѣ, видя въ немъ и семейную скорбь Августѣйшей Покровительницы братства, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. По совершеніи 30 Октября, при многочисленномъ стеченіи братчиковъ, заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ Монархѣ, предсѣдательствовавшимъ въ то время въ Совѣтѣ братства послана была въ Москву телеграмма: «Прибалтійское Православное братство, пользующееся всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Вашего Величества, глубоко потрясенное неизмѣримо горестною утратою обожаемаго Государя Императора Александра Третьяго, Великаго Ревнителя Православія, вознося непрестанныя горячія молитвы объ упокоеніи души усопшаго, пріемлетъ

смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшія чувства своей безпредѣльной печали». Въ отвѣтной телеграммѣ Министра Высочайшаго Двора изложено было, что Ея Величество осталась признательною *«за теплыя молитвы, творимыя братствомъ о почившемъ Государѣ, и объ Ея душевномъ успокоеніи»*.

За первыя 12 лѣтъ своего существованія, или за время царствованія Императора Александра III, братство имѣло возможность обезпечить дальнѣйшее преуспѣяніе своей дѣятельности, скопивъ къ концу 1894 года неприкосновенный капиталъ до 200 тысячъ рублей (на 1 Января 1895 г. 199.979 р. 52½ к.).

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

Новымъ событіемъ церковно-религіозной жизни царствованія Государя Императора Александра III является дѣятельность Высочайше утвержденнаго 4 Апрѣля 1881 г. «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви». Общество руководится въ своей дѣятельности уставомъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, и состоитъ подъ покровительствомъ митрополита С.-Петербургскаго. Вызванное къ жизни частнымъ починомъ нѣсколькихъ столичныхъ священнослужителей, подъ впечатлѣніемъ событій, завершившихся 1-мъ Марта 1881 года, и открыто совершавшейся въ столицѣ проповѣди нашковскаго лжеученія, общество составилось изъ членовъ-дѣятелей, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, изъявившихъ желаніе вести бесѣды и

чтенія, и членовъ-соревнователей изъ лицъ всѣхъ званій и обоего пола, со взносомъ 5 р. ежегодно въ кассу общества. Общество поставило себѣ цѣлію—утвержденіе и распространеніе во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи (§ 1). Средствами для достиженія указанной цѣли избраны: а) церковныя бесѣды. б) домашнія собесѣдованія и чтенія. в) печатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а по мѣрѣ возможности, и другихъ книгъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества (§ 2). Мѣстомъ для веденія бесѣдъ избраны приходскія и домовыя церкви въ часы, свободные отъ богослуженія. а также общественные залы и дома частныхъ лицъ (§ 3—4). По содержанію бесѣды въ церквахъ должны состоять въ изложеніи и разъясненіи догматовъ православной христіанской вѣры, истинъ христіанской нравственности и церковнаго богослуженія, а въ частныхъ и общественныхъ залахъ—могутъ быть о предметахъ изъ всѣхъ областей христіанскаго знанія (§ 5).

Главнымъ средствомъ дѣятельности общества и, на самыхъ первыхъ порахъ единственнымъ, были духовныя бесѣды, которыя и были открыты въ первый же годъ въ 11 храмахъ и 5 общественныхъ и частныхъ залахъ. Въ послѣдующіе годы общество продолжало расширять свое дѣло, увеличивая число мѣстъ проповѣди, число своихъ членовъ и слушателей. Но уже со второго года оно прибѣгаетъ и къ новымъ средствамъ для распространенія и утвержденія въ народѣ истинъ вѣры и благочестія: печатанію и распространенію духовныхъ бесѣдъ и чтеній, произносимыхъ въ разныхъ мѣстахъ членами общества. и особенно къ научно-популярнымъ богословскимъ чтеніямъ,

впервые устроеннымъ въ 1882 и 1883 г. въ залѣ городской Думы.

Особенно счастливымъ годомъ начинаній былъ въ жизни общества 1887 годъ. Въ этомъ году, по указанію покровителя общества митрополита Исидора, было положено начало противосектантскимъ и противораскольническимъ собесѣдованіямъ, для которыхъ многократно впослѣдствіи былъ вызываемъ изъ Казани проф. Н. И. Ивановскій, знатокъ раскола и искусный собесѣдникъ съ раскольниками. Въ свое время эти собесѣдованія волновали весь Петербургъ и воочію раскрывали всю неправоту раскола.

Въ томъ же году было положено основаніе первой въ столицѣ безплатной духовной библіотекѣ, открытой въ помѣщеніи Педагогическаго музея въ Соляномъ городкѣ, какъ для чтенія книгъ въ ея помѣщеніи, такъ и для полученія ихъ на домъ. Впослѣдствіи при библіотекѣ былъ открытъ книжный складъ для продажи изданій общества и др. духовныхъ книгъ и снабженія книгами просителей изъ провинціи. Библіотека съ книжнымъ складомъ послужила образцомъ для другихъ подобныхъ библіотекъ общества, открытыхъ впослѣдствіи при общественныхъ церквахъ Троицкой и Воскресенской,

Въ томъ же году получилъ начало церковно-народный хоръ общества, пѣвшій сначала въ Казанскомъ соборѣ, а потомъ перешедшій въ Троицкую церковь общества.—Этотъ хоръ послужилъ образцомъ для другихъ подобныхъ хоровъ, организованныхъ при приходскихъ церквахъ и на фабрикахъ и заводахъ. Онъ много способствовалъ также распространенію общаго пѣнія молитвъ при веденіи бесѣдъ въ столицѣ.

Наконецъ, въ 1887 г. выступили на проповѣдь отъ имени общества, въ его проповѣдническихъ пунктахъ, студенты С.-Петербургской духовной академіи. Участіе студентовъ въ проповѣди широко раздвинуло раіонъ дѣятельности общества, преимущественно въ средѣ фабричныхъ рабочихъ, и было началомъ подобной же дѣятельности студентовъ академіи Московской и Казанской. Совѣтъ общества, ежегодно, въ началѣ учебнаго года, собирается съ студентами-проповѣдниками, распредѣляетъ между ними, подъ руководствомъ особыхъ наблюдателей, проповѣдническіе пункты и намѣчаетъ предстоящія къ исполненію задачи проповѣдничества, сообразно съ мѣстными условіями въ разныхъ пунктахъ.

Такое большое и разнообразное дѣло, каково религіозно-просвѣтительное служеніе общества, могло и можетъ существовать и развиваться только общими усиліями и трудами всѣхъ или многихъ представителей духовенства. Совѣтъ общества постоянно обращался къ столичнымъ пастырямъ, прося ихъ о помощи въ общемъ дѣланіи. Наилучшимъ средствомъ къ плодотворному обмѣну мыслей служили собранія духовенства по вопросамъ проповѣднической и въ широкомъ смыслѣ пастырской практики.

Расширеніе дѣятельности общества, въ особенности нужда собираться по дѣламъ общества и совѣту и духовенству выдвинули мысль о необходимости имѣть свой центръ, именно общественный храмъ и залъ для безпрепятственнаго во всякое время устройства собраній и веденія духовныхъ бесѣдъ. Въ 1890 году въ Совѣтъ поступило заявленіе одного изъ членовъ общества Е. Ѳ. Баляєва о готовности принести въ даръ

обществу 150.000 руб. на устройство храма съ заломъ для веденія духовныхъ бесѣдъ въ ознаменованіе чуда милости Божіей 17-го Октября 1888 года. 19-го Апрѣля 1891 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за обществомъ пріобрѣтеннаго для постройки храма участка земли на углу Николаевской и Стремянной ул., а 8-го Ноября 1893 г., по прошествіи немного болѣе двухъ лѣтъ со дня закладки храма, было совершено митрополитомъ Палладіемъ освященіе главнаго придѣла во имя Св. Троицы, при чемъ общество, въ лицѣ совѣта, обратившееся чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ всеподданнѣйшимъ адресомъ къ Государю Императору Александру III, получило благодарность Его Величества, выраженную въ Собственноручно начертанныхъ слѣдующихъ знаменательныхъ словахъ: «*очень ихъ благодарю и радуюсь ихъ полезной христіанской дѣятельности. Да поможетъ имъ Господь продолжать и расширять доброе начало*».

Съ устройствомъ своего храма для совершенія ежедневнаго богослуженія, съ ежедневною проповѣдью за литургіею и вечернею службою, и открытіемъ первою бесѣдою протоіерея І. П. Сергіева зала общества, дѣятельность его расширилась настолько, что уже не вмѣщалась въ рамки стараго устава; рѣшено было пересмотрѣть и дополнить его, соотвѣтственно указаніямъ опыта, что и было исполнено. Обществу, по новому уставу, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ въ 1895 г., предоставлено открывать библіотеки и читальни, школы, издавать свой еженедѣльный журналъ — «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ», ставшій вмѣстѣ и органомъ С.-Петербургской епархіи, устроять

пастырскія собранія и дано право пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имѣнія.

Съ полученіемъ новаго устава, начинанія общества пріобрѣтаютъ новую силу:

1) пастырскія собранія пріобрѣтаютъ устойчивость и разнообразіе въ темахъ, которыя обсуждаются на нихъ, напримѣръ: о говѣніи православныхъ христіанъ, о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, о мѣрахъ борьбы съ незаконными сожительствами, о церковной дисциплинѣ, объ открытіи бесѣдъ по всему городу;

2) проповѣдническія собранія сдѣлались постоянными;

3) учреждается религіозно-просвѣтительный союзъ изъ свѣтскихъ лицъ, преимущественно женщинъ, принимающихъ на себя трудъ заниматься чтеніемъ духовныхъ книгъ въ больницахъ, тюрьмахъ, пріютахъ и проч. подобныхъ учрежденіяхъ;

4) возобновлены въ обществѣ платныя научно-популярныя чтенія для образованной публики;

5) библіотеки съ книжными при нихъ складами получаютъ прочное устройство, привлекаютъ все большее число читателей и даютъ возможность оказывать помощь книгами просителямъ изъ провинціи;

6) наконецъ, крѣпнетъ и издательская дѣятельность общества.

Между тѣмъ, и матеріальныя пріобрѣтенія общества не остановились на устройствѣ своего храма и зала. 20 Мая 1894 года городская Дума уступила обществу участокъ земли, на которомъ устроенъ временный деревянный храмъ во славу Воскресенія Христова и въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Госу-

даря Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, и при немъ каменный трехъ-этажный домъ, въ которомъ открыта первая церковно-приходская школа общества на 150 дѣтей обоего пола; при ней впослѣдствіи организованы рукодѣльный и ремесленный классы и воскресная школа для взрослыхъ; одновременно открыта въ этомъ домѣ и духовная библіотека съ читальней.

Въ 1895 г., неожиданно для общества, оно было призвано потрудиться на Выборгской сторонѣ. Въ этомъ году членъ общества А. П. Синельникова вошла въ совѣтъ съ предложеніемъ о принятіи отъ нея въ даръ участка земли, мѣрою въ 2.330 кв. саж. на углу Выборгской и Нюстадтской улицъ на Выборгской сторонѣ, для возведенія на немъ построекъ для просвѣтительныхъ учрежденій общества, а если Господу будетъ угодно, то и храма. Предложеніе г-жи Синельниковой было принято, и здѣсь устроенъ третій храмъ общества во имя Св. Іоанна Предтечи. Богослуженіе и проповѣдь устроены и здѣсь такъ же, какъ въ первыхъ двухъ храмахъ общества: и здѣсь организованы церковно-народный хоръ, какъ въ церквахъ Троицкой и, по примѣру ея, въ Воскресенской, а впослѣдствіи открыто было и братство трезвости.

Послѣднія имущественныя пріобрѣтенія общества сдѣланы всѣ въ 1898 году, это—1) купленъ домъ на Стремянной ул., который сломанъ и на мѣстѣ его вчернѣ возведенъ новый домъ для устройства въ немъ школы на 150 дѣтей, библіотеки съ читальней, книжнаго склада и квартиръ служащихъ при Троицкой церкви; 2) полученъ въ даръ доходный каменный домъ на Покровской

площади, и 3) получена въ даръ земля въ Гатчинѣ до 5 десятинъ съ двумя деревянными домами, для устройства дѣтской лѣтней колоніи общества, посвященной имени Государя Императора Александра III.

Эти матеріальныя пріобрѣтенія не только способствовали расширенію дѣятельности общества въ тѣхъ начинаніяхъ его, которымъ далъ законное существованіе новый уставъ общества, но и породили новые запросы къ обществу со стороны народа, отчасти нашедшія удовлетвореніе въ открытіи обществъ трезвости, изъ коихъ два, именно Александро-Невское общество трезвости при Воскресенской церкви и Предтеченское братство трезвости на Выборгской сторонѣ, получили особенно широкое развитіе и требуютъ спеціальныхъ для себя помѣщеній и особыхъ заботъ о правильной организаціи, какъ способныя практически разрѣшить наболѣвшій вопросъ времени, вопросъ не мѣстный только петербургскій, но и всероссійскій,—объ открытіи и широкой и плодотворной организаціи обществъ трезвости при церквахъ, на церковной почвѣ, безъ ненужныхъ увеселеній и праздныхъ зрѣлищъ, больше способныхъ духовно разслаблять народъ, чѣмъ созидать и утверждать его въ трезвой жизни.

Какой успѣхъ имѣло общество, какъ бы во исполненіе пожеланія Государя Александра III *продолжать и расширять доброе начало* проповѣди, видно изъ сравненія слѣдующихъ цифръ за первый и двадцатый годы существованія общества:

1) Въ 1881 г. проповѣдь отъ имени общества велась въ 11 храмахъ и 5 залахъ, причемъ число слушателей даже въ храмахъ показано въ отчетѣ общества до 200—300 человѣкъ за бесѣдой: въ

1900 г. проповѣдь велась въ 64 мѣстахъ, изъ коихъ 3—за городомъ (въ Петергофѣ, Стрѣльнѣ и Сестрорѣцкѣ), а число посѣщеній бесѣдъ за цѣлый годъ превышаетъ 2.000.000; 2) въ 1881 г. число дѣятелей и соревнователей вмѣстѣ было 385, въ 1900 г. дѣятелей было 324, а соревнователей 927; 3) въ 1881 г. приходъ равнялся 2.645 р., въ 1900 г. годовой оборотъ превышалъ сумму 100.000 р. Одно недвижимое имущество общества, пріобрѣтенное лишь въ послѣдніе 10 лѣтъ, по послѣднему отчету оцѣнено въ суммѣ 842.591 р. с.

Значеніе дѣятельности общества, сказавшееся значительнымъ успѣхомъ въ достиженіи главной его цѣли—распространенія и утвержденія истинъ вѣры и правилъ благочестія въ духѣ Православной Церкви посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній, устройства библіотекъ съ читальнями и книжными складами, распространенія духовныхъ книгъ посредствомъ продажи по дешевой цѣнѣ и безплатнаго снабженія ими просителей изъ глухой провинціи, распространенія печатнаго органа общества и его изданій, устройства школъ и проч., не исчерпывается только предѣлами самого общества и его учрежденій въ столицѣ, оно простиралось и на другія епархіальныя учрежденія. Такъ, бесѣды отъ имени общества, устроенныя въ частной квартирѣ по Обводному каналу, на углу Боровой улицы вызвали на свѣтъ Божій братскій Покровскій храмъ, нынѣ приходскій; члены общества также принимали дѣятельное участіе и въ изданіи извѣстныхъ «Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми», изданныхъ С.-Петербургскимъ братствомъ Богородицы.

Въ 1888 году открытъ въ С.-Петербургѣ

епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, въ организаціи котораго приняли живое участіе члены общества, которые, устройствомъ публичныхъ собраній комитета съ чтеніями о миссіонерскомъ служеніи, придали ему характеръ какъ бы одного изъ учрежденій общества, спеціально для ознакомленія столичнаго населенія съ православнымъ миссіонерствомъ и возбужденія къ нему должнаго нравственнаго сочувствія и матеріальнаго содѣйствія.

18 Ноября 1893 г. открыто подобное же общество, съ тѣмъ же наименованіемъ и уставомъ, въ Кіевѣ и тамъ религіозно-просвѣтительное дѣло имѣетъ широкій успѣхъ. Запросы объ указаніяхъ, какъ организовать подобное же дѣло, въ разное время поступали въ совѣтъ общества изъ Риги, Новочеркасска, Харькова, Москвы. Въ Москвѣ и Казани, подобно студентамъ Петербургской духовной академіи, выступили съ проповѣдью студенты мѣстныхъ академій.

Немаловажное значеніе общества состоитъ въ томъ, что, благодаря его дѣятельности, крѣпнетъ въ сознаніи пастырства значеніе проповѣди, во исполненіе слова св. Апостола: *настой благовременно и безвременно,* что появляются пастыри, долгомъ считающіе проповѣдывать по правилу VI вселенскаго собора, за каждою, по крайней мѣрѣ, праздничною литургіею, что соотвѣтственно и народъ жаждетъ ученія, ждетъ слова отъ своихъ пастырей, цѣнитъ проповѣдь и проповѣдниковъ, горячо благодаритъ ихъ при жизни и поминаетъ по смерти.

Такими крупными успѣхами и результатами своей дѣятельности общество обязано прежде всего усердію и ревности своихъ членовъ-дѣятелей—

пастырей столичныхъ церквей, и особенно предсѣдателя совѣта общества, священника (нынѣ протоіерея) Ф. Орнатскаго.

Православное Миссіонерское Общество.

Во главѣ миссіонерской дѣятельности церкви стоитъ Православное Миссіонерское Общество, находящееся подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Исторія православнаго миссіонерскаго общества начинается съ 1865 года: въ этомъ году оно учреждено было въ Петербургѣ, подъ именемъ «миссіонерскаго общества для содѣйствія распространенію христіанства между язычниками». Но дѣйствія сего общества не отличались благоуспѣшностію, и въ 1870 году 25 Января въ г. Москвѣ вновь открыто было Всероссійское Православное Миссіонерское Общество.

Въ центрѣ Россіи, въ Поволжьѣ: въ губерніяхъ Казанской, Симбирской, Саратовской, Самарской, на сѣверо-востокѣ — въ губ. Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Оренбургской и др. живутъ магометане и язычники, а въ Сибири — ихъ сотни тысячъ. Это особенно ясно сознавалъ приснопамятный алеутско-камчатскій миссіонеръ, а съ 1868 г. митрополитъ Московскій Иннокентій. Вся жизнь его, проведенная въ трудахъ по обращенію язычниковъ въ христіанство, приводила его къ сознанію, что надо сплотиться всѣмъ русскимъ людямъ въ помощи миссіонерству, иначе они никогда не будутъ имѣть должнаго успѣха. Посему-то, когда преосвященный Иннокентій призванъ былъ изъ Сибири на Московскую каѳедру, и ему поручено было открытіе въ Москвѣ Православнаго Миссіо-

нерскаго Общества, онъ съ великою радостью и надеждами приступилъ къ этому дѣлу. 21 Ноября 1869 года былъ утвержденъ уставъ общества, а 25 Января 1870 года митрополитъ Иннокентій открывалъ это общество въ Москвѣ. Справедливо тогда же люди прозорливые видѣли въ этомъ дѣяніи московскаго святителя событіе историческое, ибо ясно было, что существованіе миссіонерскаго общества оживитъ дѣятельность обращенія инородцевъ въ христіанство и чрезъ это обрусеніе сотенъ тысячъ язычниковъ—якутовъ, бурятъ, киргизовъ и др. инородцевъ, населяющихъ Сибирь. Открытіе общества состоялось въ домѣ Московскаго генералъ-губернатора, кн. В. А. Долгорукова, въ присутствіи важнѣйшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ Москвѣ.

Общество состоитъ въ Москвѣ, гдѣ находится совѣтъ его. Предсѣдатель совѣта—митрополитъ Московскій, а Покровительница Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. Совѣтъ составляется изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, частію по выбору общаго собранія, частію по назначенію предсѣдателя. Кромѣ совѣта общества, въ губернскихъ городахъ открываются комитеты или отдѣленія общества, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ епископовъ. Общество имѣетъ своею задачею—поддержку существующихъ и открытіе новыхъ миссій преимущественно въ предѣлахъ Россіи, а по времени и средствамъ и внѣ ея, и при нихъ церквей, школъ, больницъ, общинъ и другихъ полезныхъ для новообращенныхъ въ христіанство учрежденій. Общество состоитъ изъ людей всѣхъ званій и состояній и въ этомъ смыслѣ есть и должно быть *всероссійскимъ*. Годичный членскій взносъ 3 р., пожизненный въ размѣрѣ,

обезпечивающемъ годичный взносъ. Пастыри церкви суть непремѣнные члены общества, даже и безъ денежнаго взноса, обязанные всѣми зависящими отъ нихъ средствами возбуждать въ народѣ сочувствіе къ обществу.

Съ открытіемъ общества явились пожертвованія на миссіонерское дѣло со всей Россіи, начиная отъ лицъ Царскаго Дома.

Въ совѣтѣ и комитетахъ общества записалось всего 6.647 человѣкъ въ члены общества, и собрано было деньгами 101.647 руб., не считая всякаго рода пожертвованій вещами.

Миссіонерское общество поставило для себя задачею — ознакомленіе православно-русскаго народа съ дѣятельностью миссіонерскою и привлеченіе его къ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло и, съ другой стороны, поддержку прежнихъ и открытіе новыхъ миссій и при нихъ миссіонерскихъ учрежденій.

Для достиженія первой цѣли предприняты были за двадцатипятилѣтній періодъ существованія общества слѣдующія мѣры. Совѣтъ неоднократно обращался къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою объ открытіи мѣстныхъ комитетовъ, и въ этомъ отношеніи достигъ многаго. Въ 43 епархіяхъ открыты комитеты, для ознакомленія мѣстныхъ жителей съ нуждами миссіонерства и сбора пожертвованій. Тамъ, гдѣ есть язычники или магометане, мѣстнымъ комитетамъ предоставлено право расходовать сборныя суммы на мѣстѣ, съ цѣлію миссіонерскою. Такъ, братство св. Гурія въ Казани, на правахъ комитета миссіонерскаго общества, существуетъ съ своимъ уставомъ и работаетъ надъ просвѣщеніемъ магометанскаго населенія въ предѣлахъ своей епархіи.

Другіе комитеты расходуютъ свои суммы съ вѣдома или по указанію совѣта общества, оставаясь независимыми въ своей дѣятельности по общему для всѣхъ ихъ уставу.

Изъ другихъ-мѣръ заслуживаетъ вниманія—сборъ въ недѣлю Православія, разрѣшенный и утвержденный Св. Синодомъ въ 1872 г. Духовенству вмѣнено въ обязанность сбору этому предпосылать соотвѣтствующую проповѣдь о дѣятельности и задачахъ миссіонерскаго общества. Съ 1888 года совѣтъ сталъ разсылать по епархіямъ особые подписные листы. для записи въ нихъ членскихъ взносовъ и пожертвованій въ теченіе цѣлаго года; къ этимъ листамъ присоединяются и особыя воззванія къ православнымъ христіанамъ. Какъ цѣлесообразны были эти мѣропріятія, видно изъ того, что кружечный сборъ, до 1887 г. едва превышавшій 3—4 тысячи рублей ежегодно, въ 1888 году возросъ уже до 90.687 руб.

Обществомъ издается спеціально миссіонерскій журналъ «Православный Благовѣстникъ». въ которомъ печатаются свѣдѣнія касательно миссіонерской дѣятельности, редактируемый членомъ совѣта общества прот. А. В. Никольскимъ.

Москва до самаго послѣдняго времени, давая почти $^1/_2$ всего того, что собирается со всей Россіи, построила въ Варварской башнѣ часовню. въ которой поставлена чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери, привлекающая массы народа для поклоненія. Часовня эта даетъ въ пользу миссіонерскаго общества ежегодно чистаго дохода отъ 6 до 14 тысячъ руб. (за 1892 г. 14.670 руб., за 1893—13.899 руб.).

Доходы общества изъ года въ годъ возра-

стаютъ; такъ, въ 1871 году доходъ общества по совѣту и комитетамъ выразился въ 82 т. р., въ 1872 г.—214 т. р., въ 1873 г.—126 т. р., въ 1874 году—148 т. р.; въ 1888 г., послѣ того, какъ введены въ практику подписные листы и воззванія въ недѣлю Православія, доходъ выразился въ крупной цифрѣ—286.800 руб. с. За 1893 годъ поступило на приходъ 331.186 руб. 78 коп.

Число членовъ общества до 1888 года не превышало 6—7 тыс. человѣкъ, въ 1888 г. оно поднялось до $9^1/_2$ тыс., а въ слѣдующемъ году до 12.849 человѣкъ.

Миссіонерское Общество, озабоченное пріисканіемъ ревностныхъ и опытныхъ проповѣдниковъ вѣры, старалось улучшить бытъ миссіонеровъ, обезпечить ихъ постояннымъ жалованьемъ, увеличить содержаніе, дать имъ пятилѣтнія прибавки къ получаемому содержанію, назначало пенсіи. Собственно для приготовленія и испытанія миссіонеровъ, а также и для пріюта престарѣлыхъ изъ нихъ или потерявшихъ здоровье на службѣ, приспособленъ обществомъ, съ разрѣшенія Св. Синода, Покровскій Миссіонерскій монастырь въ Москвѣ. Въ этомъ же монастырѣ помѣщается библіотека и архивъ общества, здѣсь же могутъ находить пріютъ и ученые люди, пріѣзжающіе въ Москву для ознакомленія съ миссіонерскою дѣятельностью.

Помощь Миссіонерскаго Общества миссіямъ благотворна. Какими крохами питались онѣ до 1870 года, видно изъ того, что, напр., старѣйшая изъ нихъ, алтайская, въ первые 20 лѣтъ своего существованія получала по 571 руб. въ годъ штатнаго содержанія. Со времени открытія об-

щества, уже въ 1872 г., ей одной назначено было въ годъ 7.400 р., всего же на всѣ миссіи въ томъ же году 24 тыс. (послѣ 11 тыс. въ 1871 году). Расходы общества на содержаніе миссій, увеличиваясь все болѣе и болѣе, въ 1893 году возросли до 225.846 руб. Къ концу 1894 г. Православное Миссіонерское общество имѣло въ своемъ составѣ 13.214 дѣйствительныхъ членовъ. Матеріальныя средства общества представлялись въ слѣдующемъ видѣ. Отъ 1893 г. осталось 1.203.207 р. 84 к.; въ 1894 г. поступило 352.136 р. 85 к., а израсходовано 227.455 р. 13 к. Къ началу 1895 г. общество располагало 1.298.389 р. 56 к. Общество по состоянію своихъ средствъ могло предположить на 1895 годъ слѣдующую смѣту расходовъ: 1) на Алтайскую миссію 29.554 р., 2) Киргизскую—17.140 р., 3) Иркутскую—27.353 р., 4) Забайкальскую—36.304 руб., 5) Камчатскую—8.500 р., 6) Тобольскую—3.260 р., 7) Енисейскую—5.555 р., 8) Якутскую—1.895 р., 9) на миссіонерскія учрежденія Казанской епархіи—20.000 руб., 10) Симбирской—3.710 р., 11) Уфимской—1.920 р., 12) Оренбургской—6.920 р., 13) Самарской—3.420 р., 14) Рязанской—925 р., 15) Астраханской—7.573 р., 16) Вятской—850 р., 17) Кавказской—300 р., 18) Саратовской—4.420 р., 19) Кіевской—650 руб., 20) Архангельской—2.576 р., 21) Полоцкой—560 р., 22) Екатеринбургской—1.000 р., 23) на содержаніе Японской Православной миссіи—23.971 руб. и др. Всего расхода по смѣтѣ исчислено 365.346 рублей.

Церковно-приходскія попечительства.

Главными задачами церковно-приходскихъ попечительствъ были: содѣйствіе распространенію и утвержденію истинъ и правилъ православной вѣры въ приходѣ; забота объ огражденіи православнаго населенія прихода отъ вредныхъ вліяній на него какъ со стороны лжеученій различныхъ сектантовъ, такъ и со стороны инославныхъ исповѣданій, и оказаніе матеріальной помощи бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ, а также слѣпымъ, калѣкамъ, бездомнымъ сиротамъ, для чего нѣкоторыми попечительствами при городскихъ, и особенно-столичныхъ, церквахъ, устраивались пріюты и богадѣльни. Многія попечительства заботились объ улучшеніи существующихъ и устройствѣ новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Чрезъ посредство епархіальныхъ складовъ мѣстныхъ братствъ они устраивали при своихъ храмахъ книжные склады, для продажи и безмездной раздачи бѣднымъ прихожанамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ, крестиковъ, картинъ библейскаго, церковно-историческаго и патріотическаго содержанія и т. п. Наконецъ, нѣкоторыя попечительства, по мѣрѣ средствъ, открывали при библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ читальни и устраивали чтенія и собесѣдованія религіозно-нравственнаго содержанія. Нѣкоторыя попечительства, простирая свои дѣйствія, сверхъ задачъ, указанныхъ положеніемъ, на религіозно-нравственное состояніе прихода, достигали въ этомъ отношеніи весьма значительныхъ результатовъ.

Особенное оживленіе дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ замѣтно было въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ. Постигшій въ 1891 г. внутреннія и восточныя епархіи голодъ заставилъ расширить дѣятельность существовавшихъ попечительствъ и вызвалъ къ жизни не мало новыхъ для безкорыстнаго труда во славу Божію и на помощь страждущимъ. Наибольшимъ числомъ попечительствъ отличались епархіи: Подольская, Минская, Могилевская, Вологодская, Витская, Литовская и Смоленская.

Средства попечительствъ составлялись главнымъ образомъ путемъ добровольныхъ пожертвованій. Въ Самарской же епархіи для увеличенія средствъ попечительствъ, между прочимъ, производился ими посѣвъ хлѣба на общественныхъ земляхъ, причемъ зерно на обсѣмененіе поля жертвовалось по усердію прихожанъ и обработка земли производилась также желающими по усердію. Вырученныя такимъ путемъ деньги составляли принадлежность попечительствъ и расходовались на церковно-приходскія нужды.

Всего за обозрѣваемый періодъ церковно-приходскими попечительствами собрано было пожертвованій на сумму 30.436.120 руб. Изъ нихъ 24.390.231 руб. обращены были на поддержаніе и украшеніе церквей, 3.789.341 руб. на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ и 2.256.548 руб. на обезпеченіе причтовъ.

Число попечительствъ съ 11.950 въ 1881 г. возросло къ концу 1894 г. до 14.564.

Наши заграничныя церкви и духовныя миссіи.

Церкви. Наши православныя заграничныя церкви, какъ и прежде, продолжали дѣятельно служить интересамъ православія за предѣлами нашего Отечества и удовлетворять религіозно-нравственныя нужды нашихъ соотечественниковъ за границею.

Всѣхъ нашихъ заграничныхъ церквей къ 1894 года состояло 51, священно-служителей при нихъ было 96.

Вновь построены церкви въ періодъ съ 1881 г. по 1894 г. въ слѣдующихъ мѣстахъ:

а) во Флоренціи; сооружена на частныя пожертвованія;

б) въ Біаррицѣ; церковь эта сооружена также на частныя пожертвованія и предназначена для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ стекающихся сюда для морскихъ купаній русскихъ больныхъ, число которыхъ ежегодно достигаетъ до 1.000 человѣкъ.

в) въ Ментонѣ. Она находится при домѣ санаторіума для русскихъ (Русскомъ Домѣ), открытаго Ментонскимъ благотворительнымъ обществомъ, занимаетъ юго-восточную часть этого дома и освящена въ честь Божіей Матери, всѣхъ Скорбящихъ радости и Святителя Николая Чудотворца. Престолъ, иконы мѣстныя и часть церковной утвари поступили сюда изъ прежней походной Ментонской церкви, въ которую переданы изъ церкви Виртембергской. Согласно опредѣленію Св. Синода 16—21 Сентября 1892 г., богослуженіе совершается вторымъ священникомъ Ницкой церкви и однимъ изъ псаломщиковъ этой же

церкви, обязанным имѣть пребываніе въ Ментонѣ. Священникъ и псаломщикъ имѣютъ готовое помѣщеніе отъ Ментонскаго Благотворительнаго Общества и содержаніе пищею въ теченіе семи мѣсяцевъ года во время лечебнаго сезона. По опредѣленію Св. Синода отъ 16—21 Сентября 1892 г. изъ мѣстныхъ средствъ Ницкой церкви назначено священнику 4.000 фр. и псаломщику 2.000 фр. съ возложеніемъ на нихъ обязанности, въ случаѣ отсутствія настоятеля Ницкой церкви, являться въ Ниццу для совершенія церковныхъ богослуженій и требъ.

г) въ 1888 г. учреждена православная церковь въ Буэносъ-Айресѣ, съ причисленіемъ ея къ дипломатической миссіи въ Ріо-Жанейро. По Высочайше утвержденному штату этой церкви, при ней положены: священникъ съ содержаніемъ въ 4.000 руб. и псаломщикъ съ содержаніемъ въ 1.500 рублей.

д) въ томъ же 1888 году положено основаніе новой нашей церкви въ Палестинѣ, внутри Яффскихъ садовъ, на мѣстѣ, посвященномъ имя св. Тавиѳы.

е) въ 1889 году освящена церковь во Франценсбадѣ близъ Эгера въ Богеміи. Она сооружена на добровольныя пожертвованія русскихъ гостей, пріѣзжавшихъ для леченія на франценсбадскія минеральныя воды. Престолъ устроенъ во имя св. княгини Ольги. Франценсбадская церковь приписана къ Маріи-Магдалинской церкви въ Веймарѣ и богослуженіе въ ней совершается только въ лѣтнее время.

и ж) въ 1892 году преподано благословеніе Св. Синода къ начатію и успѣшному исполненію работъ по сооруженію храма въ Санъ-Стефано

во имя св. Великомученика Георгія надъ братскою могилою павшихъ въ войну 1877—78 гг. русскихъ воиновъ.

Въ 1892 году учреждены постоянные причты при консульской церкви въ г. Ургѣ въ Китаѣ и при церкви Россійскаго Императорскаго политическаго агентства въ Бухарѣ въ поселеніи Новая Бухара. Высочайше утвержденными 1 Декабря и 28 Декабря мнѣніями Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта въ Ургѣ по 1.900 руб. въ годъ, полагая изъ нихъ священнику 1.200 руб. и псаломщику 700 руб., а на содержаніе причта въ Бухарѣ 2.400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 1.800 руб. и псаломщику 600 руб.

Свято-Владимірское братство при Берлинской посольской церкви.

29 Марта (10 Апрѣля) 1890 г. состоялось открытіе православнаго братства во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Берлинѣ. Инціатива учрежденія сего братства принадлежитъ нынѣшнему настоятелю названной церкви, протоіерею Алексѣю Мальцеву. Цѣль сего братства—троякая: а) оказаніе помощи больнымъ и нуждающимся, б) духовно-просвѣтительная дѣятельность и в) служеніе различнымъ нуждамъ и пользамъ православной церкви, въ чемъ въ особенности встрѣчала надобность православная церковь въ Потсдамѣ среди небогатыхъ потомковъ русскихъ колонистовъ, живущихъ въ колоніи Александровкѣ. Не смотря на короткое время своего существованія, братство успѣло уже заявить о себѣ плодотворною дѣятельностью и снискало себѣ общее сочувствіе и расположеніе не только

среди русскихъ православныхъ, но и иностранцевъ. Братствомъ выдано уже много пособій лицамъ, оказавшимся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи; открыты: воскресная школа въ Берлинѣ, церковно-приходская школа въ Потсдамѣ, а равно и частные уроки Закона Божія; учреждена русская библіотека какъ для постоянно проживающихъ русскихъ въ Берлинѣ, такъ и прибывающихъ туда на болѣе или менѣе продолжительное время не вполнѣ владѣющихъ нѣмецкимъ языкомъ; наконецъ, заведены для проживающихъ въ колоніи Александровкѣ русскихъ колонистовъ, забывшихъ русскій языкъ, проповѣди на нѣмецкомъ языкѣ. Дѣятельность братства съ каждымъ днемъ расширяется и крѣпнетъ. 17 Октября 1890 года братство принято подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, а 29 Ноября того же года оно осчастливлено Высочайшимъ вниманіемъ Государя Императора Александра III, пожаловавшаго ему 5.000 рублей серебромъ.

Состояніе православной русской церкви въ Америкѣ.

Православная русская епархія въ Америкѣ къ концу 1894 года имѣла для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей своей паствы соборный храмъ въ Санъ-Франциско, 10 церквей, 63 часовни и молитвенныхъ домовъ. Особеннымъ благолѣпіемъ съ внѣшней и внутренней стороны отличается соборный храмъ во имя Василія Великаго, находящійся при архіерейской каѳедрѣ въ Санъ-Франциско. Соборомъ этимъ въ теченіе 1890 г. пріобрѣтена прекрасная ризница и выписано изъ Москвы девять колоколовъ. Въ это же время окончено украшеніе храма живописью. Въ соборѣ

сформированъ хоръ пѣвчихъ, стройно исполняющихъ церковныя пѣснопѣнія. Торжественныя архіерейскія богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ привлекаютъ немалое число богомольцевъ.

Но вообще положеніе православной церкви въ Америкѣ вызывало серьезныя заботы со стороны Святѣйшаго Синода. Составъ приходскаго духовенства въ отдаленныхъ приходахъ Аляскинской территоріи былъ весьма неудовлетворителенъ. Крайне затруднительно было привлечь сюда достойныхъ священнослужителей изъ Россіи, и мѣстный клиръ пополнялся большею частью изъ случайныхъ пришельцевъ, изъ коихъ многіе и по образованію и по нравственнымъ качествамъ своимъ не отвѣчали духовнымъ потребностямъ паствы (а иные подъ вліяніемъ среды, преданной матеріальнымъ интересамъ, дошли до забвенія своего пастырскаго долга).

Къ счастію, въ послѣднее время открылись для Американской церкви утѣшительныя надежды на будущее, съ улучшеніемъ организаціи церковнаго управленія и съ вызывомъ изъ Россіи новыхъ священнослужителей въ замѣнъ прежнихъ, оказавшихся недостойными своего званія.

Въ 1892 г. присоединились къ православной церкви уніаты, жители города Осцеола-Милсъ, въ штатѣ Пенсильваніи. Согласно желанію присоединенныхъ и ходатайству преосвященнаго Алеутскаго, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 9 Апрѣля—3 Мая 1893 г., постановилъ образовать изъ нихъ особый приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, на содержаніе коего ассигновано 1.900 руб. металлическихъ въ годъ, полагая изъ этой суммы священнику 1.200 р.

и псаломщику 700 р., и снабдить какъ этотъ приходъ, такъ и другіе, уже образованные изъ обратившихся къ православію уніатовъ, церковною утварью и богослужебными книгами.

Въ 1893 г. присоединились къ православію въ количествѣ 311 человѣкъ жители города Питсбурга, штата Пенсильваніи. Состоявшимся 16—27 Марта 1893 г. опредѣленіемъ Св. Синода, изъ нихъ также постановлено образовать особый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Въ томъ же 1893 году обратились къ православію переселившіеся изъ Галиціи въ Америку въ г. Миннеаполисъ (въ штатѣ Миннесота) 405 русскихъ уніатовъ вмѣстѣ съ своимъ приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Товтомъ. По ходатайству преосвященнаго Алеутскаго, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено образовать изъ нихъ также особый приходъ, а въ видахъ поддержанія начавшагося движенія среди многочисленнаго уніатскаго населенія Америки въ пользу возсоединенія съ православіемъ, включить помянутый новоприсоединенный приходъ въ составъ Алеутской епархіи съ возложеніемъ на священника сего прихода миссіонерскихъ обязанностей по отношенію къ проживающимъ въ той мѣстности уніатамъ и съ назначеніемъ содержанія священнику 800 руб. метал. въ годъ и, кромѣ того, ему же 100 руб. метал. какъ миссіонеру, и псаломщику 200 руб. метал. жалованія по псаломщической вакансіи и 500 руб. за исполненіе обязанности учителя въ мѣстной приходской школѣ, на каковой предметъ, по Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, постановлено отпускать ежегодно изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 2.200 руб. метал.

Миссія. Православная миссія *въ Японіи*, благодаря неутомимой дѣятельности своихъ начальниковъ и сравнительно благопріятнымъ условіямъ ея существованія, въ минувшее царствованіе заявила себя особенно усиленною и плодотворною дѣятельностью на пользу православія.

Преимущественныя заботы Японской миссіи обращены были на поддержку и развитіе учебно-образовательныхъ заведеній, основанныхъ ею и содержимыхъ на ея средства. Къ концу 1894 г. на попеченіи и содержаніи миссіи находились слѣдующія учебно-образовательныя заведенія: семинарія въ Токео, катехизаторскія училища въ Токео, Осака, причетническая школа въ Токео, женское училище тамъ же и два училища для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ Хакодате. Семинарія въ Токео приноситъ особенно большую пользу, подготовляя свѣдущихъ и надежныхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой. Подъ руководствомъ миссіи съ успѣхомъ продолжались переводы разныхъ сочиненій на японскій языкъ, а также обученіе иконописанію и печатанію священныхъ картинъ. Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій миссіи: двухнедѣльнаго «Сейкео Симпо» (Православный Вѣстникъ) и мѣсячнаго, издающагося при женской школѣ «Уранисики» (Скромность).

Къ 1889 году закончена постройкою въ Токео храмъ Воскресенія Христова. Онъ находится въ центрѣ столицы, имѣетъ величественный видъ и высится надъ всѣми зданіями столицы. Это — грандіозное сооруженіе, которому пока нѣтъ подобнаго въ Японіи между христіанскими храмами. Стоимость его сооруженія исчи-

слена до 300.000 руб., вмѣстимость же его — до 1.500 человѣкъ.

Чтобы видѣть, какіе успѣхи миссія сдѣлала къ концу минувшаго царствованія и какъ широко въ послѣднее время поставлено ея дѣло, достаточно обратить вниманіе на слѣдующія цифры. Въ 1881 году въ Японской церкви было: церковныхъ общинъ 96, христіанъ въ нихъ—6.099. священнослужителей—11, катехизаторовъ и псаломщиковъ—79, а къ концу 1894 года состояло: церковныхъ общинъ 220, христіанъ въ нихъ — 21.239, священнослужителей—27 и катехизаторовъ—159.

Главное назначеніе духовной миссіи *въ Пекинѣ* составляло утвержденіе въ началахъ христіанской вѣры и жизни мѣстной православной паствы, которая къ концу 1894 года состояла изъ 400 лицъ обоего пола. Кромѣ того, на обязанности миссіи лежало исполненіе духовныхъ требъ для русскихъ, проживающихъ въ портовыхъ городахъ Тянь-Цзинѣ и Хань-Коу и въ городахъ Ургѣ и Калганѣ.

Въ вѣдѣніи Пекинской миссіи состояло 4 церкви: изъ нихъ двѣ въ Пекинѣ—а) собственно миссійская во имя Успенскія Божіей Матери и б) посольская во имя Срѣтенія Господня, одна въ деревнѣ Дунъ-Дунъ-ань во имя Св. Иннокентія Иркутскаго и одна въ Хань-Коу во имя Св. Александра Невскаго. Въ 1889 году первая изъ названныхъ церквей была обновлена, при чемъ всѣ работы по ея отдѣлкѣ обошлись, благодаря содѣйствію одного мѣстнаго православнаго китайца, всего лишь въ 2.200 руб. При миссіи находились двѣ школы: мужская и женская, въ которыхъ обучалось около 20 мальчиковъ и такое же количество дѣвочекъ.

Въ видахъ лучшаго выполненія своего главнаго назначенія, миссія въ Пекинѣ принимала особенныя попеченія о составленіи и изданіи переводовъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на китайскій языкъ. Потребность въ таковомъ переводѣ сознавалась давно; но неимѣніе въ составѣ миссіи лицъ, обладающихъ въ достаточной мѣрѣ знаніемъ китайскаго языка, не дозволяло прежде приступить къ переводу главнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ послѣднее же время въ составѣ миссіи есть лица, получившія высшее богословское образованіе и достаточно подготовленныя къ этому важному дѣлу.

Для *Іерусалимской миссіи* составленъ въ 1890 г. новый штатъ. По Высочайше утвержденному 18 Ноября 1863 года штату Іерусалимской духовной миссіи, при ней положены: архимандритъ (онъ же начальникъ миссіи), два іеромонаха, іеродіаконъ, драгоманъ изъ мѣстныхъ христіанъ, регентъ хора, 5 пѣвчихъ и наемный пономарь, на содержаніе которыхъ, а равно церквей, наемъ прислуги и другіе расходы назначено 14.650 руб. въ годъ. Но, въ виду увеличивавшагося съ каждымъ годомъ круга обязанностей членовъ миссіи, въ 1886 году, согласно ходатайству Совѣта православнаго Палестинскаго Общества, увеличенъ составъ этой миссіи двумя сверхштатными членами, съ содержаніемъ 2.000 руб. каждому. Но и этого состава оказалось недостаточно въ настоящее время какъ для совершенія богослуженія въ церквахъ миссіи и у гроба Господня, такъ и для удовлетворенія другихъ духовныхъ потребностей русскихъ поклонниковъ. Эта недостаточность была засвидѣтельствована Предсѣдателемъ Палестин-

скаго общества, Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, послѣ послѣдняго Его посѣщенія св. Земли. Въ виду сего былъ составленъ новый штатъ Іерусалимской миссіи, который Высочайше утвержденъ 27-го Января 1890 года. По этому штату при миссіи положены: начальникъ, съ содержаніемъ въ 4.000 руб., старшій іеромонахъ, съ содержаніемъ по 1.500 р., 4 іеромонаха, съ содержаніемъ по 1.000 руб. каждому, протодіаконъ, съ содержаніемъ 900 руб., іеродіаконъ, съ содержаніемъ 600 руб., 4 монаха, съ содержаніемъ по 500 руб. каждому, 6 послушниковъ, съ отпускомъ на нихъ 2.000 руб., регентъ, съ содержаніемъ 900 руб., 8 пѣвчихъ, съ содержаніемъ по 500 руб. каждому, 2 пономаря, съ содержаніемъ также по 500 руб. каждому, 2 звонаря, съ содержаніемъ по 150 руб. каждому, и драгоманъ, съ содержаніемъ 900 руб. На содержаніе церквей, пріютовъ и дома миссіи, найма прислуги и другихъ расходовъ, назначено 7.900 рублей въ годъ.

Отношеніе русской Церкви къ единовѣрнымъ церквамъ востока и славянскихъ земель.

Православная восточная церковь въ минувшее царствованіе находилась въ трудномъ положеніи. Оскудѣніе духа христіанскаго братолюбія въ нѣкоторой части нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ породило среди ихъ самихъ раздоры и волненія. Кромѣ того, нѣкоторыя православныя церкви увлекались духомъ племенной исключительности и вносили этотъ духъ въ сферу международныхъ отношеній.

Въ частности въ Константинопольскомъ патріархатѣ происходила борьба между патріархомъ и Портою по поводу привиллегій вселенской церкви, которыя Порта старалась ограничить. Отношенія этой патріархіи къ Болгарской церкви, какъ признанной схизматическою, продолжались по прежнему и не отличались христіанскимъ братолюбіемъ. Болгарскіе правители, съ своей стороны, разжигали церковную смуту, такъ-что и патріаршій престолъ былъ въ затруднительномъ положеніи.

Сирійская церковь, нѣкогда стоявшая выше всѣхъ другихъ православныхъ церквей, обѣдиѣла и пала до такой степени, что въ ней нѣтъ ни благолѣпныхъ храмовъ, ни благоустроенныхъ обителей, ни даже духовныхъ училищъ. Безъ внѣшней помощи непосильна ей борьба съ миссіонерами католичества и протестантства.

Александрійская патріархія, крайне скудная вещественно, пользовалась относительнымъ миромъ и покоемъ, благодаря достохвальному служенію святой церкви блаженнѣйшаго патріарха Софронія.

Іерусалимская патріархія, обремененная долгами, постоянно озабоченная шаткостью своего положенія и необходимостью противодѣйствовать ежедневнымъ мѣстнымъ интригамъ и происканъ, оказывалась безсильною въ виду предстоящихъ и съ каждымъ годомъ усложняющихся задачъ поддерживать церковное благолѣпіе, внѣшній порядокъ и утвержденіе въ вѣрѣ мѣстнаго населенія. Эти задачи, во всякое время трудныя, пріобрѣли особенную трудность и сложность съ тѣхъ поръ, какъ Іерусалимъ сталъ ареною политическихъ замысловъ и стремленій европейскихъ прави-

тельствъ и, подъ покровомъ дипломатіи, развилась въ Палестинѣ, по всей Сиріи, до небывалыхъ прежде размѣровъ иновѣрческая пропаганда, дѣйствующая посредствомъ школъ и благотворительныхъ учрежденій.

Результатъ сего—десятки тысячъ отпавшихъ и отторгнутыхъ отъ православія сирійцевъ и съ каждымъ годомъ усиливающееся упроченіе въ св. Землѣ латинства и протестантства. Для борьбы съ этою пропагандою греческое духовенство не приготовлено и не въ состояніи дѣйствовать даже тѣми скудными средствами, коими располагаетъ патріархія.

Устраняясь отъ непосредственнаго участія въ распряхъ, русская церковь продолжала сохранять благожелательныя отношенія къ патріархамъ, что выражалось взаимными привѣтствіями любви и мира Святѣйшаго Синода съ патріархами, по случаю какихъ-либо событій въ церквахъ. Святѣйшій Синодъ по прежнему съ любовію оказывалъ единовѣрнымъ Россіи церквамъ на востокѣ вещественную помощь въ ихъ нуждахъ. Онъ разсылалъ обычныя милостынныя дачи и не отказывалъ въ братскомъ содѣйствіи и матеріальной помощи деньгами, церковными облаченіями, утварью и книгами тѣмъ изъ церквей, которыя обращались къ нему съ заявленіемъ своихъ нуждъ. Кромѣ того, онъ ежегодно воспитывалъ въ русскихъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ немалое число лицъ, присылаемыхъ къ намъ для сей цѣли съ востока и содѣйствовалъ распространенію между ними православнаго просвѣщенія.

Нравственной и матеріальной помощи единовѣрнымъ церквамъ на востокѣ и въ славянскихъ земляхъ оказывали между прочимъ свое содѣй-

ствіе общества: С.-Петербургское славянское благотворительное и православное Палестинское. Первое изъ нихъ посылало въ славянскія земли церковныя облаченія, утварь, церковно-богослужебныя книги и изданія духовнаго содержанія и по мѣрѣ средствъ поддерживало православныя школы и снабжало ихъ полезными книгами.

Православное Палестинское общество проявило особенно полезную дѣятельность. По Высочайше утвержденному въ 1882 году уставу, это общество преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, слѣдующія задачи: охраняетъ православіе въ св. Землѣ посредствомъ заводимыхъ имъ школъ и поддерживаемыхъ имъ благотворительныхъ учрежденій и возведенія церквей; оказываетъ пособія православнымъ паломникамъ при посѣщеніи ими св. мѣстъ востока устройствомъ для нихъ странноприимныхъ домовъ, больницъ, удешевленіемъ путевыхъ расходовъ, изданіемъ путеводителей и т. д. и, наконецъ, знакомитъ русскихъ съ современнымъ положеніемъ св. Земли посредствомъ изданій—научныхъ для образованныхъ читателей и популярныхъ для простого народа.

Первой цѣли—охраненію православія въ св. Землѣ служатъ, главнымъ образомъ, открываемыя обществомъ учебныя заведенія. Всего въ завѣдываніи общества находилось въ Палестинѣ и Сиріи 15 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ два закрытыхъ: мужской и женскій пансіоны, и 13—для приходящихъ дѣтей, изъ нихъ 7—для дѣвочекъ. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ училось до 1.200 православныхъ дѣтей. Кромѣ того, общество оказывало пособіе 3 школамъ съ 200 учениками и, наконецъ, имѣло 4 стипендіатовъ въ Кіевской Духовной Семинаріи. Изъ этихъ 1.400

учащихся приходится на Сирійскія школы—600 и на Палестинскія—800. Принимая число православныхъ въ святой Землѣ въ 25.000 человѣкъ и опредѣляя школьный возрастъ въ 10% общаго населенія, совѣтъ общества находитъ, что его учебныя заведенія воспитываютъ треть православныхъ учениковъ.

Съ 1892 года одинъ изъ стипендіатовъ общества, окончившій курсъ въ Кіевской Духовной Академіи, состоитъ учителемъ въ русскомъ пансіонѣ, другой, окончившій курсъ въ Назаретскомъ пансіонѣ,—старшимъ учителемъ въ одной изъ большихъ сельскихъ школъ общества. Въ томъ же 1892 году, пользуясь указаніями опыта и пребываніемъ въ Петербургѣ нѣкоторыхъ изъ палестинскихъ педагогическихъ дѣятелей, совѣтъ общества выработалъ, подъ руководствомъ своего сочлена Н. М. Аничкова, новыя инструкціи и программы для пансіоновъ и школъ общества, которыя теперь и введены въ дѣйствіе.

Изъ построенныхъ при содѣйствіи общества церквей особенно замѣчательна церковь св. Маріи Магдалины близъ Геосиманіи на горѣ Елеонской, построенная на Высочайше дарованныя средства въ память въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны. 1 Октября 1888 года происходило торжественное освященіе этой церкви. Торжеству этому былъ придан особый блескъ присутствіемъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны и Великаго Князя Павла Александровича, предпринявшихъ по сему случаю путешествіе въ св. Землю.

Заботясь объ оказаніи помощи православнымъ паломникамъ въ Палестинѣ и объ обезпеченіи

ихъ помѣщеніемъ въ Іерусалимѣ, Православное Палестинское Общество въ этомъ отношеніи достигло особенно значительныхъ успѣховъ и улучшеній. На Русскомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ, состоящемъ изъ трехъ большихъ корпусовъ и «Русскаго дома» близъ храма Воскресенія, нынѣ могутъ помѣститься въ 44 отдѣльныхъ комнатахъ 116 человѣкъ, въ 80 общихъ палатахъ—835, всего 951 паломникъ, а въ случаѣ крайности, можно помѣстить еще до 225 паломниковъ въ широкихъ корридорахъ подворья, такъ что всего можно помѣстить до 1.200 паломниковъ. Состоящая при подворьѣ больница приведена въ полный порядокъ и заключаетъ въ себѣ 44 кровати для общихъ больныхъ и 10 для заразныхъ.

Проведеніе желѣзной дороги отъ Яффы до Іерусалима дало Палестинскому обществу возможность принимать поклонниковъ при высадкѣ ихъ на берегъ въ Яффѣ, гдѣ по прибытіи ихъ встрѣчаетъ уполномоченное отъ общества лицо для препровожденія въ Іерусалимъ. По ходатайству Общества правленіе желѣзной дороги сбавило для нашихъ паломниковъ цѣну на проѣздъ и заявило готовность, въ случаѣ надобности, посылать экстренные поѣзда съ паломниками въ Іерусалимъ.

Всѣ прибывающіе на Русское подворье простые паломники получаютъ безплатно обѣдъ, затѣмъ разводятся по отдѣльнымъ помѣщеніямъ и послѣ дневного отдыха начинается вожденіе ихъ по мѣстнымъ святынямъ, что ими можетъ быть окончено въ двѣ недѣли, въ теченіе которыхъ они ничего не платятъ за помѣщеніе. Такимъ образомъ, стоимость переѣзда въ оба конца, помѣщенія и продовольствія для желающаго покло-

ниться Животворящему Гробу Господню доведена до 75 руб. отъ Петербурга. Продовольствіемъ поклонники на подворьѣ вполнѣ обезпечены. Разсказы о привозимыхъ поклонниками на себѣ пудахъ сухарей чернаго хлѣба, столь необходимаго русскому человѣку, отошли въ область преданія. Всѣ эти припасы привозятся на подворье изъ Россіи, и количество ихъ доходитъ до 1.200 пудовъ. Несмотря на этотъ длинный перевозъ, на ввозную пошлину и на большую дороговизну въ Іерусалимѣ топлива, полный обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ дается за 8 коп. Для удовлетворенія духовной потребности русскихъ богомольцевъ въ душеспасительномъ чтеніи, общество устроило въ Іерусалимѣ складъ духовныхъ книгъ для продажи желающимъ, которые до открытія этого склада по необходимости обращались иногда въ англійскія лавки и получали тамъ протестантскія изданія. Въ 1887 г., по ходатайству общества, составъ нашей Іерусалимской миссіи увеличенъ былъ двумя сверхштатными членами. Находясь въ непосредственномъ и полномъ распоряженіи начальника миссіи, они имѣютъ исключительною своею обязанностью сопровождать поклонниковъ по святымъ мѣстамъ Іерусалима и святой Земли и объяснять все относящееся до совершившихся на этихъ мѣстахъ событій. Необходимый на этотъ предметъ расходъ въ 2.000 руб. (золотомъ) въ годъ принятъ на счетъ общества. На возрастаніе къ обществу довѣрія со стороны паломниковъ указываетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что вклады на храненіе обществомъ денегъ, приносимыхъ паломниками съ собою, въ 10 мѣсяцевъ 1892 — 1893 года составляли сумму до 50.000 руб.

Произведенныя, по распоряженію Августѣйшаго Предсѣдателя общества Великаго Князя Сергія Александровича, археологическія раскопки на русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ привели, между прочимъ, къ открытію порога современныхъ земной жизни Спасителя древнихъ еврейскихъ воротъ, чрезъ которыя, какъ ближайшія къ Голгоѳѣ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольныя страданія. Дабы защитить сіе священное мѣсто, скрывавшееся подъ вѣковымъ слоемъ мусора, отъ разрушительнаго вліянія дождей и непогоды и сдѣлать его доступнымъ для чествованія христіанскихъ поклонниковъ, совѣтъ общества, съ утвержденія Августѣйшаго своего Предсѣдателя, постановилъ возвести на этомъ мѣстѣ особое сооруженіе.—Другимъ ученымъ трудомъ, предпринятымъ по почину Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, было обслѣдованіе грузинскихъ памятниковъ въ св. Землѣ и на Синаѣ.

Высочайше утвержденнымъ 2 Марта 1885 г. проектомъ дополнительныхъ къ уставу общества статей сему обществу предоставлены права открывать свои отдѣленія въ городахъ Имперіи для распространенія свѣдѣній о немъ и усиленія его матеріальныхъ средствъ. Независимо отъ сего, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству совѣта общества, въ томъ же году разрѣшилъ ему производить въ пользу православныхъ св. Земли денежный сборъ въ церквахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ общество учредило свои отдѣленія или будетъ имѣть своихъ уполномоченныхъ, и съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился одинъ разъ въ году—въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Денежныя средства общества выразились въ

слѣдующихъ цифрахъ: обыкновенныхъ доходовъ 187.177 руб., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 10.033 руб., пожертвованій 153.785 р., процентовъ съ капитала 12.732 руб., отъ поклонниковъ 7.169 руб. и пр. Обыкновенныхъ расходовъ 168.509 р., въ томъ числѣ на поддержаніе православія 29.865 р., пособіе паломникамъ 48.711 р., на изданія общества 16.211 руб., «общіе расходы» 61.527 р., чрезвычайные расходы, преимущественно на новыя сооруженія, 53.690 р., въ остаткѣ имѣлось 235.139 р., и инвентарь общества, представляющій цѣнность свыше милліона рублей.

Мѣры къ обезпеченію православнаго духовенства.

Мѣры къ обезпеченію духовенства, которыя были предпринимаемы Святѣйшимъ Синодомъ, за время царствованія Императора Александра Александровича, могутъ быть раздѣлены на два рода: а) частныя, направленныя къ обезпеченію духовенства той или другой мѣстности и преимущественно окраинъ нашего отечества и б) общія, касающіяся положенія духовенства всей Имперіи.

I. Мѣры частныя:

1883 г.

Улучшеніе положенія духовенства въ Корельско-Лопарскихъ приходахъ, Арх. губерніи.

Въ 1883 году было обращено вниманіе на крайне тяжелое положеніе православнаго духовенства въ 11-ти корельскихъ приходахъ, Кемскаго уѣзда. Приходы эти состоятъ изъ 109-ти деревень, 1.979 дворовъ и 14.000 мужескаго пола, большинство которыхъ составляютъ корелы. Деревни ихъ расположены отъ церквей на большихъ разстояніяхъ во всѣ стороны, доходящихъ иногда до 100, 150 и 200 верстъ; вся же площадь, занимаемая корельскими поселянами, равняется пространству около 4,000.000 дес. и изрѣзана множествомъ

большихъ озеръ, рѣкъ, топкихъ болотъ и тундръ. Сообщенія кореловъ съ церквами и священниками бываютъ всегда затруднительны и даже вовсе прекращаются на продолжительное время отъ разлива рѣкъ и зимнихъ вьюгъ. Духовенство этихъ приходовъ не получаетъ и не можетъ получать отъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ, часть которыхъ при томъ привержена къ расколу, никакой руги и доброхотныхъ подаяній за свои тяжелые труды, потому не имѣло возможности завести хотя какое нибудь хозяйство, чтобы пользоваться продуктами отъ него для своего продовольствія. При такомъ положеніи, лица съ богословскимъ образованіемъ и знающія корельскій языкъ не соглашаются посвящать себя на дѣла служенія церкви и народнаго образованія въ корельскихъ приходахъ. Вслѣдствіе сего и согласно ходатайству преосвященнаго Архангельскаго и представленію Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 15-го Марта 1883 года мнѣніемъ, положилъ: назначить содержаніе причтамъ 11-ти корельскихъ приходовъ Кемскаго уѣзда и 1-го лопарскаго прихода на Норвежской границѣ въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) настоятелямъ и помощникамъ настоятелей корельскихъ приходовъ по 400 руб. содержанія и по 60 руб. на разъѣзды, а псаломщикамъ тѣхъ же приходовъ по 200 руб. содержанія въ годъ и б) настоятелю лопарскаго прихода 700 руб. содержанія и 60 руб. на разъѣзды, а псаломщику сего прихода 300 р. содержанія въ годъ.

Пособіе причтамъ нѣкоторыхъ епархій.

Вслѣдствіе ходатайства Владимірскаго архіепископа увеличено содержаніе причтамъ соборовъ Суздальскаго на 351 руб. и Переславльскаго на

493 руб. 15 коп. и вновь назначено пособіе причтамъ 13-ти бѣднѣйшихъ селъ, въ количествѣ всего 3.256 руб. 46 коп., такъ чтобы священники получали по 144 руб. и псаломщики по 48 руб. въ годъ.—Согласно ходатайству Рязанскаго преосвященнаго назначено пособіе причтамъ 81 прихода, въ томъ числѣ 19-ти причтамъ назначено пособіе вновь по 150 руб. въ годъ; причтамъ 33-хъ приходовъ дано пособіе въ прибавку къ прежде получаемому ими отъ 10 руб. до 66 руб., такъ что эти причты будутъ получать по 150 р. въ годъ; наконецъ причтамъ 29-ти приходовъ назначено единовременно по 120 руб.—Причту Екатеринославскаго каѳедральнаго собора, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 50% получаемаго содержанія. Въ единовременное пособіе бѣднѣйшимъ причтамъ Архангельской епархіи, по случаю дороговизны хлѣба и всѣхъ вообще жизненныхъ потребностей, назначено четыре тысячи сорокъ рублей.

Назначеніе духовенству Черноморскаго округа пособія за понесенные имъ, во время войны, труды и убытки.

Священно-церковнослужители Черноморскаго округа, въ войну 1877—1878 г.г., принуждены были отправить свои семейства и имущества на родину или внутрь Кубанской области, отчего понесли значительные расходы и убытки, сами же переносили всѣ трудности военнаго времени наравнѣ съ служащими въ другихъ вѣдомствахъ. Въ виду сего, преосвященный Кавказскій ходатайствовалъ о назначеніи и выдачѣ имъ пособія въ размѣрѣ 40% получаемаго ими по штатамъ жалованья. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этого ходатайства, вошелъ съ представленіемъ по сему предмету въ Государственный Совѣтъ, который, Высочайше утвержденнымъ 11-го Октября

1883 г. мнѣніемъ, положилъ: отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, двѣ тысячи сто четыре рубля, на выдачу пособій означеннымъ священно и церковно-служителямъ за понесенные ими, во время минувшей войны, убытки, въ размѣрѣ 40% получаемаго ими содержанія.

Положеніе о православномъ духовенствѣ и приходахъ въ Финляндіи.

Съ Высочайшаго соизволенія увеличено содержаніе причтамъ городскихъ православныхъ храмовъ въ Финляндіи и, кромѣ казеннаго жалованья, назначенъ духовенству, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, ежегодный окладъ, который вносится прихожанами въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по взаимному соглашенію причта и прихода, въ приходскомъ собраніи, въ присутствіи мѣстнаго губернатора или его уполномоченнаго и назначеннаго Выборгскимъ духовнымъ правленіемъ уполномоченнаго отъ православнаго духовенства въ краѣ; рѣшенія собраній представляются на утвержденіе хозяйственнаго департамента Финляндскаго Сената.

1884 г.

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства Камчатской епархіи.

Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 8 Мая 1884 г. мнѣніемъ, постановилъ, впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, слѣдующія правила:

1) Священно-церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ съ собственнаго согласія удержаны тамъ

на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край.

2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно-церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ ст. 9 Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 г. положенія Сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьи.

3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутаго Законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они не служили и какія бы должности ни занимали.

4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованіе, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ деньгамъ.

1884—1885 г.г.

О назначеніи пособія приходскому духовенству Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 25-го Декабря 1884 г. положено: внести въ ст. 2 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ 24.500 руб. въ пособіе на содержаніе духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій, въ добавокъ ко внесеннымъ на эту надобность 55.500 руб.; а въ 1885 году положено: въ дополненіе къ суммамъ, отпускавшимся на содержаніе упомянутыхъ епархій (80.000 р.), назначить въ 1886 году 15.000 р.; начиная же съ 1-го Января 1887 года, вносить въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода на тотъ же предметъ по 111.001 руб. въ годъ.

1887 г.

Назначеніе содержанія двумъ причтамъ въ Карской области.

Назначено жалованье причтамъ церквей въ селеніяхъ Михайловкѣ и Гренадерскѣ, Карской области, въ виду того, что прихожанъ въ этихъ селеніяхъ очень ограниченное число, въ первомъ 63 дыма, во второмъ 49 дымовъ; причты этихъ селеній, по причинѣ бѣдности прихожанъ, содержаніе получаютъ крайне неисправно; къ тому же жители названныхъ селеній имѣютъ частыя сношенія съ окружающими ихъ разными сектантами, которые, вслѣдствіе своихъ враждебныхъ взглядовъ на православныхъ вообще и въ особенности на православное духовенство, при каждомъ удобномъ случаѣ стараются унизить его предъ прихожанами, указывая главнымъ образомъ на его бѣдное экономическое положеніе далеко худ-

шее положенія представителей сектантскихъ. Вслѣдствіе этого, согласно представленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 10-го Ноября 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на содержаніе означенныхъ причтовъ назначено по 1200 руб. въ годъ.

1888 г.

Объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ приходовъ въ Западныхъ губерніяхъ и установленіи поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній.

Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской. Высочайше утвержденнымъ 14 Іюня 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено слѣдующее правило: отводъ установленныхъ участковъ земли для церковныхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ возлагается на общества и лица, возбудившія ходатайства объ образованіи приходовъ. Если же приходы открываются по почину Правительства, удѣльнаго вѣдомства или епархіальнаго начальства, то надѣленіе причтовъ землею возлагается на казну, удѣльное или духовное вѣдомство, по принадлежности. Тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отмѣнена установленная дѣйствующими узаконеніями повинность землевладѣльцевъ и прихожанъ по обезпеченію помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ означенныхъ губерніяхъ, а взамѣнъ сего, для окончательнаго удовлетворенія потребностей по устройству причтовыхъ помѣщеній въ этихъ губерніяхъ установленъ поземельный сборъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) сборъ предназначается для окончательнаго удовлетворенія на счетъ

онаго невыполненныхъ въ девяти губерніяхъ Западнаго края потребностей по устройству причтовыхъ помѣщеній въ православныхъ сельскихъ приходахъ; 2) ежегодный размѣръ сбора по каждой губерніи опредѣляется приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ; 3) въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской сборъ взимается въ теченіе двадцати лѣтъ, а въ губерніи Ковенской въ теченіе двухъ лѣтъ; 4) суммы сбора по каждой губерніи подлежатъ раскладкѣ и взиманію на основаніяхъ, установленныхъ для сбора съ земель на губернскія земскія потребности; 5) суммамъ сбора ведется особый счетъ по каждой губерніи, при чемъ онѣ употребляются на предметъ своего назначенія (ст. 1) исключительно въ предѣлахъ той же губерніи; 6) въ зачетъ сбора принимаются издержки, произведенныя на устройство въ приходѣ причтовыхъ помѣщеній, а также взысканныя на тотъ же предметъ суммы; 7) зачетъ сей (ст. 6) производится: а) въ приходахъ, гдѣ помѣщенія окончательно устроены, по дѣйствительной ихъ стоимости, но во всякомъ случаѣ не свыше нормы, опредѣляющей среднюю стоимость причтовыхъ помѣщеній въ губерніи, и б) въ приходахъ, гдѣ устройство надлежащихъ помѣщеній не вполнѣ окончено, въ размѣрѣ, причитающемся на томъ же основаніи за дѣйствительно выполненныя постройки; 8) нормы средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ приходѣ опредѣляются по каждой губерніи приложенною къ сей статьѣ таблицею; 9) порядокъ опредѣленія стоимости существующихъ построекъ и зачета произведенныхъ на нихъ издержекъ, а также взысканныхъ на тотъ же предметъ суммъ опредѣляется въ подробно-

стяхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода; 10) поступающія по каждой губерніи, за произведенными вычетами, суммы сбора передаются полностью въ распоряженіе вѣдомства Святѣйшаго Синода и причисляются къ спеціальнымъ средствамъ названнаго вѣдомства; 11) попеченіе объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній и распоряженія по производству расходовъ изъ поступающаго на этотъ предметъ сбора возлагаются на вѣдомство православнаго исповѣданія; 12) суммы, взысканныя на устройство причтовыхъ помѣщеній до изданія настоящаго Закона и неизрасходованныя на предметъ ихъ назначенія, передаются въ распоряженіе вѣдомства православнаго исповѣданія, для употребленія на одинаковыхъ основаніяхъ съ суммами, установленными въ отдѣлѣ III сбора; 13) предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по окончательномъ надѣленіи существующихъ въ девяти западныхъ губерніяхъ православныхъ сельскихъ причтовъ землею, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній (Свод. Зак. т. IX изд. 1876 г. ст. 411 прилож.), войти съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ объ отмѣнѣ означенныхъ узаконеній. Ежегодный размѣръ временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній опредѣленъ въ губерніяхъ: Витебской въ 42.000 р., Могилевской—82.000 р., Минской—75.000 р., Виленской—21.000 р., Гродненской—41.000 р., Ковенской—25.000 р., Кіевской—81.000 р., Подольской—96.000 р. и Волынской—82.000 р. Средняя стоимость причтовыхъ помѣщеній въ сельскихъ православныхъ приходахъ опредѣлена въ губер-

ніяхъ: Витебской въ 3.000 р., Могилевской—1.250 р., Минской—3.000 р., Виленской—2.700 р., Гродненской—2.700 р., Ковенской—2.500 р., Кіевской—1.350 р., Подольской—1.400 р. и Волынской—1.390 р.

О содѣйствіи къ учрежденію эмеритальныхъ кассъ.

Помимо заботъ Святѣйшаго Синода, и само духовенство, и епархіальные преосвященные продолжали стремиться къ тому, чтобы, для обезпеченія духовныхъ лицъ въ будущемъ, образовать источникъ постоянный и вѣрный, каковой они по справедливости усматриваютъ въ учрежденіи «обществъ взаимнаго вспомоществованія духовенства» и «эмеритальныхъ вспомогательныхъ кассъ духовенства». Въ однѣхъ епархіяхъ въ настоящее время полагается начало дѣлу обезпеченія духовенства путемъ учрежденія сихъ обществъ и кассъ, а въ другихъ оно уже успѣло получить значительное развитіе.

Высшее церковное правительство, съ своей стороны, приняло мѣры къ тому, чтобы дать нормальное теченіе возникшей среди духовенства потребности въ учрежденіи эмеритуры. Высочайше утвержденнымъ 4-го Іюня 1888 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковые взносы изъявлено согласіе какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства.

1889 г.

О пособіи нуждающимся причтамъ Донской епархіи.

16 Іюня 1889 г. Высочайше утверждено положеніе Военнаго Совѣта о предоставленіи 3.684 р., по смѣтѣ общаго войсковаго капитала войска Донскаго, въ распоряженіе Донскаго епархіаль-

наго начальства для пособія наиболѣе нуждающимся въ матеріальной помощи церковнымъ причтамъ.

1891 г.

О помощи духовенству въ епархіяхъ, постигнутыхъ въ 1891 г. неурожаемъ.

Въ виду посѣтившаго въ 1891 г. многія епархіи неурожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ, Святѣйшимъ Синодомъ приняты были особливыя мѣры къ улучшенію крайне тяжелаго положенія духовенства означенныхъ епархій (см. стр. 45—47).

Объ увеличеніи содержанія причту церкви въ гор. Сигнахѣ Грузинской епархіи.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго экзарха Грузіи, заявившаго, что матеріальное положеніе причта соборной церкви въ г. Сигнахѣ, Тифлисской губ., получающаго изъ казны лишь по 210 руб. въ годъ (священникъ 150 р. и псаломщикъ 60 р.), при отсутствіи готовыхъ квартиръ и земельнаго надѣла, крайне недостаточно, тѣмъ болѣе, что и доходы отъ прихожанъ, состоящихъ большею частію изъ чиновниковъ—людей бѣдныхъ, весьма скудны, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ назначить на содержаніе соборнаго Сигнахскаго причта, въ добавокъ къ ассигнуемымъ уже изъ казны 210 руб., еще по 590 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы священникъ изъ общей суммы (800 руб.) получалъ 600 руб. и псаломщикъ 200 р. въ годъ. Означенную сумму (590 р.) по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 15-го Января 1891 г., положено отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1891 года.

О назначеніи жалованья 16-ти причтамъ Абхаз-

Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода контора возбудила ходатайство о назначеніи

скихъ и Самурзаканскихъ приходовъ Сухумской епархіи.

16 причтамъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей, Сухумской епархіи, (именно въ селеніяхъ: Рены, Николаевскомъ, Баргеты, Марасули, Абалаквинскомъ, Беслагубы, Отобаевскомъ, Шемелеты, Царче, Мухури, Баркепы, Писанское, Бармыши, Звандрунши, Атары и въ мѣстечкѣ Гадауты) жалованья изъ казны, въ размѣрѣ, примѣнительно къ окладамъ содержанія другихъ причтовъ Сухумской епархіи, по 650 руб. въ годъ на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 150 руб., объяснивъ при этомъ, что означенные причты, не получая жалованья, по бѣдности своихъ прихожанъ терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ содержанія.

Въ виду таковаго ходатайства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 Января 1891 г., испрошено Высочайшее повелѣніе, по которому постановлено: на содержаніе 16-ти помянутыхъ причтовъ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 10.400 руб. въ годъ, начиная съ 1891 года.

II. Мѣры общія.

1882 г.

Предоставленіе въ распоряженіе Святѣйшаго Синода остатковъ отъ кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства.

Въ концѣ 1882 года воспослѣдовало постановленіе, по коему предоставлены Святѣйшему Синоду нѣкоторыя новыя средства какъ къ открытію и поддержанію самостоятельныхъ приходовъ, такъ и къ лучшему обезпеченію причтовъ, въ значительной мѣрѣ обусловливающему безпрепятственное замѣщеніе священнослужительскихъ вакансій. Со времени введенія въ дѣйствіе сли-

ства кассы. съ 1863 г.. всѣ остатки отъ ассигнуемаго Святѣйшему Синоду ежегодно, въ количествѣ свыше 6.000.000 руб., кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, а также миссій и миссіонеровъ въ Имперіи, образующіеся отъ некомплекта причтовъ въ епархіяхъ и простирающіеся, по средней сложности, до 80.000 р. въ годъ, поступали въ рессурсы казны; исключеніе составляли лишь остатки отъ содержанія духовенства Холмско-Варшавской епархіи, которые, согласно Высочайше утвержденному 29 Мая—10 Іюня 1876 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлены въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, для обращенія на нужды той же епархіи. Между тѣмъ изъ общаго числа церковныхъ причтовъ въ Россіи, около 37.000, содержаніемъ изъ казны пользовались лишь около 19.000 причтовъ, остальные же до 18.000 причтовъ оставались на содержаніи, получаемомъ отъ доброхотныхъ даяній прихожанамъ; при чемъ въ распоряженіи духовнаго вѣдомства не оставалось никакихъ средствъ для удовлетворенія разнообразныхъ, вновь возникающихъ нуждъ, требующихъ неотложной помощи и поддержки. Такъ: а) изъ числа вышеупомянутыхъ 18.000 приходовъ, причтамъ которыхъ не производилось никакого пособія изъ казны,—было множество бѣдныхъ приходовъ; присоединить же эти приходы къ другимъ не представлялось никакой возможности по отдаленности ихъ отъ другихъ селеній, а еще чаще потому, что прихожане не желаютъ видѣть свою церковь упраздненною; б) въ Святѣйшій Синодъ поступаютъ часто ходатайства объ учрежденіи новыхъ причтовъ для вновь присоединяющихся къ православію старообрядцевъ съ отнесеніемъ рас-

ходовъ на содержаніе таковыхъ причтовъ, по бѣдности прихожанъ, на счетъ казны, хотя бы въ видѣ единовременныхъ пособій таковымъ причтамъ; в) есть много приходовъ, въ особенности на окраинахъ Россіи и въ Сибири, разбросанныхъ на огромныхъ пространствахъ, въ которыхъ священники, получая по 180 руб. въ годъ содержанія, обязаны дѣлать разъѣзды по приходу, нерѣдко на сотни верстъ, для исполненія христіанскихъ требъ, не получая на эти разъѣзды никакой суммы; г) бываетъ много частныхъ случаевъ, въ которыхъ требуется единовременная, и часто немедленная, помощь духовнымъ лицамъ то въ видѣ вознагражденія за труды по народному образованію, то въ видѣ воспособленія по какимъ-либо несчастнымъ случаямъ и т. п. Въ виду этихъ и подобныхъ вопіющихъ нуждъ духовнаго вѣдомства, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода сдѣлано было, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, представленіе въ Государственный Совѣтъ о предоставленіи въ распоряженіе Святѣйшаго Синода остатковъ отъ суммы, назначаемой по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, для удовлетворенія разныхъ нуждъ этого вѣдомства. Разсмотрѣвъ означенное представленіе, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: предоставить Святѣйшему Синоду право остатки отъ суммъ, назначенныхъ, по § 6 ст. 1—4 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 г., на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ

относились лишь тѣ суммы, какія, по истеченіи смѣтнаго періода, окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ предвидимаго, ежегодно повторяющагося, остатка по ст. 1 § 6.

1883 г.

О дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

15 Декабря с. г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній. Этимъ мнѣніемъ, въ дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. Зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 и. 2), не подлежатъ отчужденію; частныя изъятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ Министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты по-

ступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія, а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или пріобрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной.

1884 г.

О расходованіи кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе духовенства, миссій и миссіонеровъ и объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

Высочайше утвержденнымъ 24 Апрѣля 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій.

1887 г.

Принятіе пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита.

Вопросъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства въ концѣ 80-хъ годовъ пришелъ въ такое положеніе, въ которомъ не могъ оставаться далѣе, не возбуждая жалобъ и ропота въ массѣ пенсіонеровъ и лицъ съ ними соприкосновен-

ныхъ и не поставляя Святѣйшій Синодъ по отношенію къ нимъ въ крайне затруднительное положеніе. Не смотря на ограниченный размѣръ пенсій своевременное полученіе ихъ пенсіонерами крайне затруднено было недостаточностію открытаго въ распоряженіе Св. Синода на производство ихъ кредита, ограниченнаго суммою 345.660 р. въ годъ, вслѣдствіе чего назначаемыя къ производству пенсіи ассигновались только по мѣрѣ убыли наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсіи, и освобожденія части пенсіоннаго кредита. А какъ прибыль новыхъ пенсіонеровъ постоянно превышаетъ убыль прежнихъ, то священнослужители и вдовы ихъ, по назначеніи имъ пенсіи, должны были ожидать наступленія своей очереди къ полученію оныхъ неопредѣленное время. Такимъ образомъ къ 1-му Января 1886 г. состояло епархіальныхъ пенсіонеровъ, не получающихъ назначенныхъ имъ пенсій, 845 человѣкъ; размѣръ годовыхъ пенсій, слѣдующихъ къ производству имъ, простирался до 74.100 р.; размѣръ пенсій этимъ же лицамъ за прежнее время (со дня подачи ими просьбъ о пенсіяхъ, или со дня выхода ихъ въ отставку, или смерти пенсіонеровъ)—до 1-го Января 1886 г. достигалъ 76.440 р. Между тѣмъ назначеніе новыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ продолжалось безостановочно.

Причина такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства состояла въ томъ, что первоначальная мысль законодателя—о постепенномъ образованіи въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода такого пенсіоннаго капитала, который бы вполнѣ обезпечивалъ положеніе заштатныхъ духовныхъ лицъ и ихъ семействъ,—подверглась въ началѣ 60-хъ годовъ

существеннымъ измѣненіямъ вслѣдствіе послѣдовавшихъ новыхъ правительственныхъ распоряженій о введеніи въ дѣйствіе единства кассы.

Въ видахъ болѣе правильнаго обезпеченія заштатнаго духовенства и его семействъ внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ о производствѣ пенсій священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) за епархіальную службу и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Департамента Государственнаго Казначейства, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства, а также о предоставленіи дѣтямъ помянутыхъ священнослужителей права получать пенсіи не раздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 пенс. устава изъ окладовъ: дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и діаконовъ по 10 рублей.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, Высочайше утвержденнымъ 2-го Іюня 1887 года мнѣніемъ положилъ:

1) Пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита Департамента Государственнаго Казначейства съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства.

2) Означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ.

3) Изъ пенсій, назначенныхъ вдовамъ и дѣтямъ священниковъ, въ случаѣ смерти вдовъ, производить дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи срока, указаннаго въ ст. 253 и 255 Устава о пенсіяхъ (Свод. Зак. т. III изд. 1876 года): дѣтямъ священниковъ по 25 рублей и дѣтямъ діаконовъ по 10 рублей въ годъ.

1889 г.

О предоставленіи правъ на полученіе прогоновъ лицамъ бѣлаго и монашествующаго духовенства.

7-го Января сего года Высочайше утверждено положеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи правъ на полученіе прогоновъ лицамъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, сопутствующимъ архіереямъ при обозрѣніи ими епархій.

1893 г.

Заботы о назначеніи жалованья духовенству всей Имперіи.

Этотъ годъ былъ особенно счастливымъ въ жизни духовенства.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888—1889 г. было объяснено, что дѣло обезпеченія духовенства, рѣшительно поставленное на опредѣленный путь Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, повелѣвшимъ ежегодно отпускать изъ Государственнаго Казначейства необходимыя для сего суммы (каковыя и отпускались съ 1842 по 1860 г., въ размѣрѣ не менѣе 100.000 руб. въ годъ), остановлено было въ 1860 году, по случаю прекращенія дальнѣйшаго отпуска этихъ суммъ, и что единственнымъ средствомъ поставить это дѣло опять на правильный и успѣшный путь является возстановленіе того порядка, который установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, т. е. по-

степеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода потребнаго кредита, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ. Противъ сего объясненія, Его Императорскому Величеству, нынѣ въ Бозѣ почивающему Императору Александру Александровичу, благоугодно было Собственноручно начертать: «*Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ*».

Во исполненіе вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ежегодномъ съ 1893 г. ассигнованіи изъ казны, по § 6 ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе духовенства по 250.000 руб. дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права назначенія изъ этихъ денегъ содержанія причтамъ, не получающимъ таковаго, равно и вновь учреждаемымъ во всѣхъ епархіяхъ, въ коихъ введены штаты 1842 г., и въ Грузинскомъ Экзархатѣ, въ размѣрахъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ епархій и приходовъ, священникамъ отъ 100 до 600 руб., діаконамъ отъ 80 до 300 руб. и псаломщикамъ отъ 50 до 200 р. въ годъ, въ епархіяхъ же Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ штатами для этихъ епархій.

При обсужденіи сего дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ, въ журналѣ Департамента Государственной Экономіи, отъ 25 Февраля 1893 г. за № 88, между прочимъ, было изложено слѣдующее: «съ своей стороны Департаментъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ изложенному ходатайству. Цѣнія по достоинству историческія заслуги нашего духо-

венства въ прошедшемъ и высоко чтя святое призваніе его, какъ руководителя духовной жизни народа,—Правительство не можетъ ни прилагать всѣхъ попеченій о матеріальномъ обезпеченіи служителей церкви. Усиленная заботливость въ этомъ направленіи и принятіе необходимыхъ мѣръ въ настоящее время тѣмъ болѣе настоятельны, что за послѣдовавшимъ пересмотромъ штатовъ церквей на окраинахъ Имперіи, не обезпеченными казеннымъ содержаніемъ остаются священнослужители въ епархіяхъ съ кореннымъ православнымъ населеніемъ. Вполнѣ соглашаясь, въ виду сего, съ предположеніемъ объ ассигнованіи ежегодно испрашиваемаго кредита въ 250.000 руб., Департаментъ находитъ, что проектируемое предрѣшеніе нынѣ же вопроса объ увеличеніи этого отпуска съ каждымъ годомъ на равную сумму едва ли отвѣчало бы намѣченной цѣли. Нельзя не замѣтить, что для полнаго осуществленія обсуждаемыхъ предположеній потребуется, судя по производящемуся нынѣ на содержаніе духовенства расходу, приблизительно отъ 5 до 6 милліоновъ руб. Поэтому, при указанномъ способѣ постепеннаго удовлетворенія означенной потребности, завершеніе проектированной мѣры отодвинется на двадцать слишкомъ лѣтъ. Между тѣмъ, весьма желательно болѣе скорое приведеніе оной въ исполненіе, и при благопріятномъ положеніи государственнаго бюджета вѣроятно не встрѣтится затрудненій къ ассигнованію на сей предметъ болѣе значительныхъ суммъ. Съ другой же стороны, въ неблагопріятные въ финансовомъ отношеніи годы, увеличеніе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода въ вышеозначенной заранѣе опредѣленной цифрѣ могло бы оказаться не по силамъ

Государственному Казначейству. При такихъ условіяхъ, по мнѣнію Департамента, правильнѣе, не предрѣшая нынѣ вопроса о мѣрѣ увеличенія въ будущемъ отпуска суммъ на содержаніе духовенства, предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, испрашивать ежегодно, къ времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ, дополнительные на означенный предметъ кредиты, сообразуясь каждый разъ съ состояніемъ средствъ Государственнаго Казначейства, имѣя въ виду необходимость привести дѣло объ обезпеченіи матеріальнаго быта нашего духовенства къ окончанію въ сколь возможно непродолжительный срокъ».

Руководствуясь таковыми соображеніями, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ:

I. Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по 250.000 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ § 6 ст. 1 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода.

II. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя при томъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли.

III. Предоставить Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ таковаго или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 р., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. въ годъ, и 2) въ епархіяхъ: Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 Апрѣля 1893 года Высочайше утверждено.

Отпущенные, на основаніи сего, изъ казны въ 1893 году 250.000 руб., распредѣлены въ томъ же году между 592-мя бѣднѣйшими причтами разныхъ епархій.

Во исполненіе II пункта Высочайше утвержденнаго (изъясненнаго выше) 23 Апрѣля 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ заботахъ о возможно скорѣйшемъ обезпеченіи хотя бы самыхъ бѣднѣйшихъ причтовъ, сдѣлано было, ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1894 годъ, сношеніе съ Министромъ Финансовъ объ увеличеніи въ 1894 году на 1.500.000 руб. суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе духовенства, но Министръ, съ своей стороны, въ виду состоянія средствъ Государственнаго Казначейства, признавалъ возможнымъ согласиться на ассигнованіе на этотъ предметъ по росписи означеннаго года лишь 500.000 руб. Въ виду такого отзыва Тайнаго Совѣтника Витте, въ представленіи Оберъ-Про-

курора по сему дѣлу въ Государственный Совѣтъ опредѣленіе размѣра отпуска на 1894 г. означенныхъ суммъ представлено было на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ означенное представленіе, въ связи съ дополнительною смѣтою Святѣйшаго Синода на 1894 годъ, положилъ: внести на увеличеніе ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, въ ст. 1 § 6 смѣты Святѣйшаго Синода 500.000 руб. означенное положеніе Департамента Государственной Экономіи, вмѣстѣ съ другими заключеніями сего Департамента по финансовымъ смѣтамъ на 1894 годъ, 28-го Декабря 1893 года Высочайше утверждено.

1894 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ отпускѣ съ 1895 года, на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, по 500.000 руб. въ годъ. По разсмотрѣніи сего дѣла, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1894 годъ, отпускать на тотъ же предметъ, съ 1-го Января 1895 года, по 500.000 р. въ годъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащія подраздѣленія той же смѣты.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 16 Января 1895 года Высочайше утверждено.

Возстановленіе церковныхъ памятниковъ древности.

Высоко цѣня древнее церковное зодчество, Государь Императоръ Александръ III признавалъ необходимымъ возстановленіе и исправленіе памятниковъ церковной древности, которые, представляя собою наилучшіе образцы стариннаго церковнаго строительнаго искусства, или подвергались разрушенію и упадку, или посредствомъ разновременныхъ поправленій измѣнились настолько, что во многихъ отношеніяхъ уже не соотвѣтствовали своему первоначальному виду и устройству. При этомъ особенное Свое вниманіе въ Бозѣ почившій Государь обращалъ на тѣ изъ этихъ памятниковъ, съ которыми соединялись священныя историческія воспоминанія и которыя пользовались почитаніемъ. Благодаря такому высокому вниманію, оказалось возможнымъ имѣть средства, матеріальныя и иныя, для возстановленія многихъ изъ этихъ памятниковъ въ первоначальномъ ихъ видѣ. Наиболѣе замѣчательными изъ древнихъ строеній, которыя или были возобновлены, или возобновленіе которыхъ начато было въ минувшее царствованіе, суть слѣдующія:

Возобновленіе древнихъ кремлевскихъ церквей и Бѣлой Палаты въ г. Ростовѣ-Великомъ и учрежденіе Коммиссіи для завѣдыванія Ростовскимъ Кремлемъ.

1) Ростовъ-Великій, уѣздный городъ Ярославской губерніи, по справедливости считается городомъ древностей, преимущественно церковныхъ. Особенное почитаніе русскаго народа привлекаютъ святыни г. Ростова потому, что, при существованіи тамъ митрополичьей каѳедры, ею правилъ святый митрополитъ Димитрій Ростовскій, нетлѣнныя мощи котораго и почиваютъ въ этомъ городѣ. Съ перенесеніемъ архіерейской каѳедры

изъ Ростова въ Ярославль, зданія Ростовскаго Кремля остались въ запустѣніи. Но послѣ посѣщенія Ростова въ 1850 и 1851 гг. Великими Князьями Николаемъ и Михаиломъ Николаевичемъ, а затѣмъ Цесаревною (впослѣдствіи Государынею Императрицею) Маріею Александровною, пожелавшими видѣть зданія Кремля обновленными, граждане Ростова, обрадованные такимъ вниманіемъ къ ихъ древней святынѣ, изъявили готовность оказать посильную помощь на обновленіе кремлевскихъ зданій. На собранныя средства первоначально предпринято было возобновленіе четырехъ кремлевскихъ церквей, а однимъ благотворителемъ изъ гражданъ г. Ростова пожертвованы денежныя средства на обновленіе пятой кремлевской церкви—Григорьевской. Въ древности Григорьевская церковь принадлежала расположенному въ той мѣстности (нынѣ уже не существующему) монастырю, именовавшемуся Затворъ, въ которомъ принялъ постриженіе св. Стефанъ Пермскій, просвѣтитель зырянъ. Затѣмъ изысканы были средства на возобновленіе митрополичьяго дома и замѣчательнаго памятника древняго русскаго зодчества—Бѣлой Палаты. Устройство Бѣлой Палаты принадлежитъ современнику патріарха Никона, ростовскому митрополиту Іонѣ Сысоевичу. Образцомъ для построенія ея было знаменитое произведеніе стариннаго архитектурнаго творчества—Московская Грановитая Палата. Особенную важность пріобрѣла Бѣлая Палата и сдѣлалась историческимъ памятникомъ со времени пребыванія въ Ростовѣ святителя Димитрія, при которомъ она служила мѣстомъ пріема почетныхъ гостей.

28-го Октября 1883 г. послѣдовало торже-

ственное открытіе Бѣлой Палаты, возстановленной во всей красѣ архитектуры своего времени. Возобновленное зданіе предназначено быть музеемъ церковныхъ древностей епархіи. Ко дню открытія Палаты въ обновленномъ видѣ въ ней уже собраны были коллекціи древнихъ иконъ, монетъ, сосудовъ; портреты святителя Димитрія, а также строителя Палаты митрополита Іоны.

Въ день открытія Палаты Государь Императоръ изволилъ въ слѣдующихъ словахъ выразить Свое одобреніе совершившемуся событію: «*Весьма утѣшительно, что этотъ древній памятникъ поддерживается*». Въ 1889 г. по поводу успѣшныхъ работъ по возобновленію Іоанно-Богословской церкви Ростовскаго Кремля во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Ярославскаго Губернатора о состояніи губерніи было, между прочимъ, объяснено, что всѣ ростовскіе кремлевскіе памятники древняго зодчества постепенно возобновляются и содержатся въ подобающемъ благоустройствѣ. Противъ этого мѣста отчета послѣдовала Высочайшая отмѣтка Государя Императора: «*Этому Я очень радъ*».

Успѣшность работъ по возобновленію этихъ древнихъ памятниковъ въ значительной степени слѣдуетъ приписать дѣятельности особой Коммиссіи, образованной въ 1888 году въ г. Ростовѣ для завѣдыванія тамошнимъ Кремлемъ. Эта Коммиссія учреждена по Высочайше утвержденному 4 Марта 1888 г. положенію Комитета Министровъ, которымъ введены были въ дѣйствіе Правила административно-хозяйственнаго управленія Ростовскимъ Кремлемъ. По этимъ Правиламъ Ростовскій Кремль признанъ церковно-историческимъ памятникомъ (ст. 1); опредѣленъ составъ (ст. 2) Коммиссіи для завѣдыванія Крем-

лемъ изъ 5 членовъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ростовскаго Успенскаго собора (впослѣдствіи, по Высочайшему повелѣнію 22 Августа 1889 г., предсѣдательство въ Коммиссіи ввѣрено было епископу Угличскому, викарію Ярославской епархіи); для высшаго руководства и направленія и наблюденія за дѣйствіями Коммиссіи учрежденъ въ г. Ярославлѣ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Ярославскаго Преосвященнаго изъ мѣстнаго Губернатора, члена Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и одного изъ мѣстныхъ техниковъ (ст. 3); на обязанность Коммиссіи возложено охраненіе всѣхъ существующихъ въ Кремлѣ зданій и сооруженій, поддержка и возобновленіе древнихъ церквей и зданій непремѣнно въ прежнемъ ихъ видѣ и наблюденіе за содержаніемъ Кремля въ чистотѣ и безопасности отъ огня (ст. 4), причемъ указано, какія именно въ частности зданія Кремля отдаются въ вѣдѣніе Коммиссіи и какія исключаются изъ ея вѣдѣнія (ст. 5); опредѣлено отношеніе Коммиссіи къ открытому въ Кремлѣ музею (ст. 6); наконецъ, установлены правила собственно по хозяйственной и счетной части (ст. 7—13).

Предположеніе о возобновленіи древняго Успенскаго собора въ г. Владиміро-Волынскѣ.

2) Въ Декабрѣ 1885 г. Волынскій Губернаторъ обратился къ Преосвященному Волынскому съ препровожденіемъ составленной по порученію его, Губернатора, исторической записки о существовавшихъ въ то время въ г. Владиміро-Волынскѣ развалинахъ древняго Успенскаго храма, построеннаго, по преданію, княземъ Мстиславомъ Изяславичемъ въ 1170—1172 гг., при чемъ сообщилъ, что онъ, по отсутствію въ г. Владиміро-Волынскѣ приличнаго соборнаго храма, полагалъ бы возбу-

дить дѣло о возстановленіи развалинъ древняго Успенскаго собора, въ виду прочности остатковъ древняго строенія и величественности его. Вполнѣ сочувствуя святому и великому дѣлу возобновленія знаменитаго древняго храма, Преосвященный Волынскій въ началѣ 1886 г. сообщилъ Губернатору, что онъ и самъ желалъ бы скорѣйшаго осуществленія этого предположенія, для чего просилъ Губернатора учредить особую коммиссію для предварительной разработки этого вопроса. Въ томъ же году и была учреждена коммиссія для этой цѣли подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства въ составѣ 7 лицъ, въ томъ числѣ двухъ духовныхъ. Коммиссія, прежде чѣмъ начать работы, выработала программу своихъ дѣйствій, задавшись цѣлью опредѣлить значеніе Успенскаго собора въ отношеніяхъ археологическомъ, политическомъ и религіозномъ и разработать проектъ возобновленія храма. Она признала, что въ основу всѣхъ этихъ задачъ должно быть положено полное и всестороннее изслѣдованіе древнихъ развалинъ, при чемъ вообще положила вести всѣ свои изслѣдованія строго-научнымъ методомъ. Всѣ находимые въ храмѣ, при производимыхъ изслѣдованіяхъ, предметы, имѣющіе историческое, археологическое или художественное значеніе, положено было складывать подъ надежнымъ запоромъ, съ перенумерованіемъ ихъ и съ составленіемъ инвентаря и съ обозначеніемъ, гдѣ именно они были найдены. По изложенной программѣ коммиссія и производила свои работы и научныя изслѣдованія относительно Успенскаго храма. Въ то же время предприняты были изслѣдованія возвышавшагося надъ рѣкою Лугою при г. Владиміро-Волынскѣ холма, извѣ-

стнаго подъ именемъ «Ѳедоровщины» и «Старой Катедры». Составленный впослѣдствіи архитекторомъ Котовымъ проектъ реставраціи Мстиславова храма былъ утвержденъ 25-го Апрѣля 1896 г., послѣ чего предприняты были окончательныя работы по возобновленію храма, закончившіяся въ 1900 году.

Реставрація каѳедральнаго Успенскаго собора въ г. Владимірѣ.

3) Владимірскій каѳедральный Успенскій соборъ имѣетъ особенную священную важность, какъ памятникъ древности XII в. и какъ усыпальница многихъ великихъ князей. Построенный въ 1158 г. великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и расширенный въ 1185 г. великимъ княземъ Всеволодомъ Георгіевичемъ, соборъ этотъ былъ расписанъ внутри сначала греческими художниками въ 1161 г., а затѣмъ въ 1408 г. стѣнопись его обновлена была знаменитыми русскими художниками Даніиломъ Иконникомъ и Андреемъ Рублевымъ. Вообще по своему благоустройству Успенскій храмъ представлялъ въ древнее время рѣдкость между другими русскими храмами. Съ теченіемъ времени все соборное украшеніе постепенно утрачивалось. Въ 1767 г. по повелѣнію Императрицы Екатерины II отпущено было изъ казны 14.000 руб. на возобновленіе собора, съ тѣмъ, чтобы сохранить его въ древнемъ видѣ. Но хотя на эту сумму соборъ дѣйствительно былъ обновленъ, однако по неблагоразумію исправителей при этомъ было допущено уничтоженіе древнихъ благоукрашеній храма не только на внѣшней его сторонѣ, но даже и внутри. Такъ, отъ внутренней древней стѣнописи, замѣненной вездѣ итальянской живописью, не оста-

лось и слѣда, а устроенныя въ соборныхъ стѣнахъ комары (ниши), въ которыхъ погребены многіе изъ князей и святителей, заложены были кирпичемъ и заштукатурены.

Въ виду такого искаженія этого знаменитаго древняго собора, рѣшено было приступить къ обновленію его. Недостатокъ имѣвшихся для этого мѣстныхъ средствъ надѣялись восполнить изъ пожертвованій почитателей отечественной святыни. И дѣйствительно, пожертвованія стали поступать и особенно усилились, когда въ разныхъ мѣстахъ собора, при снятіи штукатурки, открыты были древнѣйшія фрески и въ числѣ ихъ значительно сохранившіяся изображенія большихъ размѣровъ. Подъ руководствомъ Императорской Археологической коммиссіи и подъ личнымъ наблюденіемъ тогдашняго архіепископа Владимірскаго Ѳеогноста (нынѣ митрополита Кіевскаго), знатока церковныхъ древностей, возстановлена была почти вся древняя стѣнопись, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ничего не оставалось отъ древняго стѣнописанія, сдѣланы были дополненія съ древнихъ фресокъ имѣющихся въ другихъ древнихъ храмахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обновленъ былъ и массивный иконостасъ, устроенный въ 1767—69 гг., и къ довершенію благоустройства собора приспособлено въ немъ пневматическое отопленіе, съ устройствомъ котораго священнослуженіе въ соборѣ можетъ быть отправляемо во всякое время года, а возстановленная стѣнопись надолго можетъ быть сохраняема при равномѣрной сухости и теплотѣ воздуха во всѣхъ частяхъ храма. На возобновленіе и украшеніе храма употреблено было изъ текущихъ доходовъ 28.050 р. и пожертвованныхъ благотворителями 35.220 р., а всего до 63.270 р. Это впу-

треннее обновленіе Успенскаго собора окончено было къ Ноябрю 1884 года.

Но такъ какъ и внѣшній видъ собора въ теченіе семи вѣковъ его существованія значительно измѣнился противъ первоначальнаго своего вида и такъ какъ кровли собора и глава, нѣкогда позлащенныя, и самыя стѣны собора требовали неотложнаго исправленія, то предположено было возобновить и наружную сторону собора съ возстановленіемъ ея древняго вида. По воспослѣдованіи 7 Марта 1887 г. Высочайшаго соизволенія на это, учрежденъ былъ строительный комитетъ и приступлено къ производству работъ подъ наблюденіемъ особо назначенныхъ для этого двухъ членовъ Императорскаго Московскаго Археологическаго общества. На реставрацію наружнаго вида собора, какъ и на внутреннее его обновленіе, стали притекать обильныя пожертвованія, доставившія только въ самое первое время по открытіи сбора пожертвованій до 20.000 р., благодаря каковымъ пожертвованіямъ, а равно опытности руководителей, эта реставрація произведена была такъ же успѣшно, какъ и внутренняя реставрація храма.

Реставрація Преображенскаго собора въ г. Переяславлѣ Залѣсскомъ.

4) Въ 1886 г. причтъ и староста Преображенскаго собора въ г. Переяславлѣ Залѣсскомъ возбудили вопросъ о возстановленіи этого собора, въ виду его постепеннаго упадка. Соборъ этотъ построенъ въ 1152 г. сыномъ Владиміра Мономаха, великимъ княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ. Это древнее строеніе съ теченіемъ времени подвергалось различнымъ измѣненіямъ съ внѣшней стороны; точно также и внутри храма оказались только незначительные остат-

ки древней живописи, остальная же уничтожена вмѣстѣ съ штукатуркой, вслѣдствіе чего обнаружилась даже каменная кладка стѣнъ. По предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Коммиссіею и Академіею Художествъ въ 1889 г. послѣдовало ходатайство о возобновленіи Преображенскаго собора на средства мѣстныхъ жителей. Въ 1890 г. выработанъ былъ проектъ этой реставраціи, для разсмотрѣнія котораго въ художественно-архитектурномъ отношеніи образована была особая коммиссія, а въ слѣдующемъ затѣмъ году предприняты были и самыя реставраціонныя работы по одобреннымъ Археологическою Коммиссіею и Святѣйшимъ Синодомъ предположеніямъ.

Реставрація Георгіевскаго собора въ г. Юрьевѣ-Польскомъ Владимірской губерніи, Спасскаго собора въ Мирожскомъ монастырѣ въ г. Псковѣ и двухъ часовенъ близъ г. Переславля-Залѣсскаго.

5) Въ 1887 г. по ходатайству Императорской Археологической Коммиссіи при Императорской Академіи Художествъ образована была изъ представителей отъ Академіи Художествъ, Археологической Коммиссіи и вѣдомства православнаго Исповѣданія особая коммиссія для изысканія способовъ и мѣръ къ охраненію Георгіевскаго собора въ г. Юрьевѣ-Польскомъ, Владимірской губерніи, Спасскаго собора въ Мирожскомъ монастырѣ въ г. Псковѣ и двухъ часовенъ близъ г. Переславля-Залѣсскаго, представляющихъ замѣчательные образцы древняго русскаго церковнаго строительства. Изъ нихъ Георгіевскій соборъ, построенный при князѣ Святославѣ Всеволодовичѣ въ половинѣ XIII в., былъ значительно измѣненъ противъ первоначальнаго своего вида позднѣйшими пристройками, при которыхъ весьма пострадали внѣшнія настѣнныя украшенія, составлявшія драгоцѣнную особенность этого древняго строенія, но по-

степенно скрывавшіяся подъ новыми штукатурными наслоеніями. Мирожскій храмъ, принадлежащій къ числу драгоцѣннѣйшихъ остатковъ древняго церковнаго зодчества и живописнаго искусства (построенъ въ XII вѣкѣ), былъ настолько обезображенъ пристройками и различными измѣненіями, производившимися въ разное время, что его первоначальная форма почти совершенно исчезла, а древнія его фрески внутри храма или оказались скрытыми подъ новымъ слоемъ штукатурки, или подъ окраской. Часовни близъ г. Переяславля-Залѣсскаго находились въ особенно печальномъ состояніи. Всѣ въ трещинахъ, поросшія мхомъ и даже кустарникомъ, онѣ угрожали разрушеніемъ въ самомъ близкомъ будущемъ. Между тѣмъ онѣ представляли одинъ изъ немногихъ образцовъ русскаго кирпичнаго зодчества XVI вѣка. Коммиссія, ознакомившись въ подробности съ состояніемъ этихъ памятниковъ старины, намѣтила необходимыя ихъ исправленія. Затѣмъ составлена была смѣта по производству этихъ работъ, по которой сумма, необходимая на этотъ предметъ, опредѣлена была въ 35.418 руб. 31 коп., каковую сумму предполагалось испросить изъ казны съ разсрочкой на нѣсколько лѣтъ: въ 1889, 1890 и 1891 по 10.000 руб., и остальные 5.418 руб. 31 коп. въ 1892 г. По всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ ходатайства объ этомъ Августѣйшаго Президента Императорской Академіи Художествъ 13 Января 1889 г. отпущено было изъ казны на означенныя работы въ 1889 г. 10.000 руб. (дальнѣйшаго же отпуска денегъ на предположенную реставрацію не было). Послѣ этого образована была въ 1889 г. новая коммиссія изъ двухъ членовъ Академіи Художествъ, двухъ

членовъ Археологической Коммиссіи и члена со стороны Святѣйшаго Синода для обсужденія тѣхъ художественныхъ и археологически-научныхъ вопросовъ, которые могутъ возникнуть при выполненіи работъ по реставраціи вышеозначенныхъ церковныхъ памятниковъ древности. Между тѣмъ изъ отпущенныхъ 10.000 руб. до 7.500 руб. истрачено было на реставрацію часовни Александровскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря близъ г. Переяславля-Залѣсскаго, состояніе которой было весьма опасно для цѣлости этого древняго сооруженія. Затѣмъ 1.500 руб. истрачены были на первоначальныя работы по реставраціи Спасскаго храма въ Мирожскомъ монастырѣ. Но на эти деньги оказалось возможно сдѣлать очень немного, именно разобрать нѣкоторыя части храма болѣе поздняго происхожденія. Тогда нѣкоторые псковскіе жители, дорожащіе этою святынею, стали обращаться съ жалобами на то, что она не возстановляется, а разрушается. Поэтому въ 1891 г. Государь Императоръ Александръ III поручилъ удостовѣриться относительно печальнаго положенія Мирожскаго храма. И дѣйствительно, храмъ находился въ самомъ жалкомъ состояніи: вся внутренность церкви была обнажена и заставлена лѣсами, а съ наружныхъ стѣнъ была снята штукатурная обшивка, такъ что все зданіе подвергалось размытію отъ дождевой воды. Между тѣмъ на оставшуюся 1.000 рублей можно было сдѣлать только деревянную покрышку надъ зданіемъ, чтобы его не мочило дождемъ. Въ такомъ видѣ храмъ стоялъ нѣкоторое время, пока снова не обратилъ на него вниманіе въ Бозѣ почившій Государь и поручилъ озаботиться на первый разъ приведеніемъ храма въ должный порядокъ. Это мало-по-

малу и стало приводиться въ исполненіе, съ помощью небольшихъ средствъ, изъ сдѣланнаго на этотъ предметъ пожертвованія. О полной же реставраціи храма и особенно драгоцѣнныхъ древнихъ фресокъ внутри зданія нельзя было еще и думать, по недостатку средствъ, которыхъ требовалось на реставрацію храма, по составленной смѣтѣ, до 17.000 руб., такъ что надлежало произвести пока самыя необходимыя работы для сохраненія лишь въ цѣлости вообще всего зданія и для возстановленія въ храмѣ прерваннаго богослуженія. Наконецъ, что касается Георгіевскаго собора въ г. Юрьевѣ Польскомъ, то сначала выработаны были необходимыя предположенія относительно возстановленія этого древняго церковнаго памятника, для провѣрки каковыхъ художественно-археологическихъ предположеній въ 1892 году командировано было Академіею Художествъ довѣренное лицо. Самые же расходы по этой реставраціи признано возможнымъ покрывать изыскательными мѣстными средствами и вся финансовая сторона этого дѣла вѣдалась причтомъ и старостою собора, непосредственно вошедшими въ сношеніе съ архитекторомъ, назначеннымъ Императорскою Археологическою Коммиссіею для производства этихъ работъ подъ ея главнымъ наблюденіемъ.

Реставрація Софійскаго собора въ г. Новгородѣ.

6) Въ 1893 году предпринята была реставрація Софійскаго собора въ гор. Новгородѣ, представляющаго собою величественный памятникъ древняго церковнаго зодчества (XI в.). На необходимость возстановленія этого памятника древности обращено было особенное вниманіе въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Алексан-

дромъ III. Древняя эта святыня находилась въ такомъ видѣ, что угрожала разрушеніемъ: стѣны уже отставали и мѣстами разсыпались, почему для предупрежденія совершеннаго распаденія надлежало не терять времени. Какъ разъ въ эту пору на Новгородскую епархіальную каѳедру былъ назначенъ Преосвященный Архіепископъ Ѳеогностъ (нынѣ Митрополитъ Кіевскій), извѣстный какъ знатокъ и ревнитель древностей, успѣвшій въ бытность свою во Владимірѣ возстановить въ совершенствѣ тамошніе древніе храмы, притомъ не прибѣгая къ помощи Государственнаго Казначейства, единственно съ помощію средствъ архіерейскаго дома и обильныхъ пожертвованій, къ нему стекавшихся. Его Величеству угодно было, для приведенія столь важнаго дѣла къ концу, поручить его вполнѣ главному вѣдѣнію Преосвященнаго Новгородскаго. Но въ минувшее царствованіе могли быть предприняты только предварительныя работы для составленія проекта возобновленія Софійскаго собора въ первоначальномъ его видѣ, каковыя работы требовали научноархеологическихъ и архитектурныхъ изысканій, работы же собственно по самой реставраціи храма были начаты уже въ настоящее царствованіе и окончены въ 1900 г., когда и былъ освященъ этотъ древній храмъ въ возобновленномъ видѣ.

Реставрація Московскихъ большаго Успенскаго собора, приписнаго къ нему Николо-Гостунскаго храма и колокольни Ивана Великаго.

7) Въ 1894 г. обнаружено было, что состоящія въ завѣдываніи Московской Святѣйшаго Синода Конторы зданія Московскихъ Большаго Успенскаго собора, приписного къ нему Николо-Гостунскаго храма и колокольни Ивана Великаго, съ давняго времени капитально не ремонтированныя, пришли въ состояніе неудовлетворительное

и даже опасное для сохраненія этихъ историческихъ сооруженій, почему признавалось настоятельно необходимымъ безотлагательно принять мѣры къ поддержанію и сохраненію въ надлежащемъ благолѣпіи этихъ древнихъ святынь Московскаго Кремля. Расходъ на выполненіе необходимыхъ въ этомъ случаѣ работъ исчислялся приблизительно въ 78.702 р. 19 коп. Московская Синодальная Контора съ своей стороны предполагала, что потребный на этотъ ремонтъ расходъ могъ бы быть отнесенъ на имѣвшійся соборный капиталъ (50.000 р.), съ дополненіемъ недостающей суммы изъ ожидаемаго кошельковаго и свѣчного доходовъ, и что, въ случаѣ разрѣшенія ремонтныхъ работъ, было бы полезно для наблюденія за ними учредить особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Московскаго викарія, епископа Можайскаго, въ составѣ протопресвитера Успенскаго собора, прокурора Синодальной Конторы, одного изъ членовъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, старосты собора и одного изъ наиболѣе свѣдущихъ архитекторовъ (впослѣдствіи, по учрежденіи комитета, въ составъ его вошелъ на правахъ члена еще представитель Императорской Археологической Коммиссіи). Эти предположенія Синодальной Конторы были одобрены Святѣйшимъ Синодомъ и, по представленіи затѣмъ на Высочайшее воззрѣніе, 4 Іюля 1894 г. послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Государя Императора на приведеніе ихъ въ исполненіе. При этомъ Государю Императору между прочимъ было доложено, что позолоту главъ Успенскаго собора, стоимость которой исчислялась въ весьма высокую сумму, оказалось возможнымъ произвести съ значительно мѣньшими

затратами, такъ какъ послѣ химической промывки почернѣвшихъ листовъ позолоты подъ позднѣйшими наслоеніями ея открылась твердая и блестящая древняя позолота, относящаяся къ 1550 г. Противъ этого мѣста доклада Его Величеству благоугодно было начертать: «*Это весьма удачно*». Комитетъ безотлагательно приступилъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей. На Высочайше разрѣшенныя работы (отчасти въ виду предстоявшаго въ Москвѣ въ 1896 году Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ), отпущено было по Высочайшему повелѣнію 5-го Мая 1895 года изъ Государственнаго Казначейства 140.000 рублей. Главныя изъ этихъ работъ были окончены въ Мартѣ 1896 г., а окончательно комитетъ закрытъ въ 1899 году.

Реставрація въ Успенскомъ соборѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ.

8) По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода Государь Императоръ Александръ III Высочайше соизволилъ 21 Января 1889 г. разрѣшить производство работъ по возобновленію почернѣвшей отъ времени стѣнной живописи въ древнемъ Успенскомъ соборѣ, такъ называемой Великой церкви, Кіево-Печерской лавры. Въ 1893 г. составлены были смѣта расходовъ по производству этихъ работъ и эскизы общаго росписанія внутреннихъ стѣнъ собора въ византійскомъ стилѣ, въ каковомъ Великая церковь была расписана въ концѣ XI в. греческими мастерами. Эскизы эти, по разсмотрѣніи ихъ Духовнымъ Соборомъ лавры, представлены были въ Святѣйшій Синодъ, а въ 1894 г. подвергнуты были всестороннему обсужденію съ археологическо-художественной стороны въ особыхъ засѣданіяхъ Императорской Археологической Коммиссіи при

участіи представителей отъ Академіи Художествъ и вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ же соборѣ предпринято было устройство водянаго отопленія и вентиляціи для обезпеченія долговѣчности живописныхъ работъ. Самыя эти работы происходили уже въ нынѣшнее царствованіе и закончились въ 1901 году.

Общія распоряженія по вѣдомству Православнаго исповѣданія относительно церковныхъ памятниковъ древности.

Независимо отъ того Святѣйшимъ Синодомъ изданы были въ царствованіе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III нѣкоторыя общія распоряженія относительно охраненія церковныхъ памятниковъ древности. Изъ этихъ распоряженій слѣдуетъ отмѣтить собственно слѣдующія:

1) Изданными въ разное время по вѣдомству Православнаго Исповѣданія постановленіями относительно охраненія въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности требовалось, чтобы не дозволялось нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ въ церквахъ ни малѣйшихъ исправленій и возобновленія безъ испрошенія разрѣшенія на то Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту нахожденія церкви или монастыря Археологическимъ или Историческимъ Обществомъ (ст. 50 Уст. Дух. Конс.); чтобы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ были описи, заключающія въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые хотя не принадлежатъ къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе имѣютъ важность и значеніе

въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, и чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ означенныя описи, не выдавалась изъ церковныхъ и монастырскихъ ризницъ и библіотекъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго архіерея, а благочинные при обозрѣніи церквей и монастырей—обращали вниманіе на цѣлость вещей или книгъ, сличали ихъ съ описями и о послѣдующемъ доносили начальству (Высочайше утвержд. 11 Октября 1853 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода). Сверхъ того Святѣйшимъ Синодомъ признано непремѣннымъ правиломъ, чтобы, въ случаѣ усмотрѣнной пользы, необходимости и возможности передать принадлежащіе церквамъ и монастырямъ предметы древности въ существующія въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ древлехранилища, испрашивать и на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ полученіи согласія на такую передачу со стороны настоятелей и братіи монастырей или причтовъ и прихожанъ церквей. Между тѣмъ изъ поступавшихъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній оказывалось, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяли отступленія отъ этихъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности, и даже бывали случаи передачи такихъ предметовъ частнымъ лицамъ. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10-го Октября—16-го Ноября 1890 г. (№ 1694), постановилъ подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, къ непремѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охра-

нія имѣющихся въ церквахъ и монастырях предметовъ древности, о чемъ и было распубликовано для всеобщаго по вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 1 за 1891 годъ).

2) По Высочайшему повелѣнію 11-го Марта 1889 г. постановлено, между прочимъ, чтобы реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производилась по предварительному соглашенію съ Императорскою Археологическою Коммиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ (Собр. узак. и распор. Правительства 1889 г. ст. 352). Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и вообще въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства обнаружились неоднократные случаи, когда реставрація церковныхъ памятниковъ древности предпринималась и производилась совершенно безъ вѣдома Императорской Археологической Коммиссіи, на которую возложено высшее художественно-археологическое наблюденіе въ этомъ дѣлѣ. Въ виду этого Археологическая Коммиссія въ 1893 году обратилась съ просьбою сдѣлать надлежащія распоряженія по этому предмету. По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, Святѣйшій Синодъ (по опредѣленію отъ 21-го Сентября — 16-го Ноября 1894 г. № 2640) далъ знать по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, для должнаго руководства и исполненія, о точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія относительно реставраціи памятниковъ древности, чрезъ напечатаніе объ этомъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 49 за 1894 г.).

ВАЖНѢЙШІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

1) Мѣры къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

Въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшіе представленныя Его Величеству, на основаніи установленнаго въ 1849 г. порядка, вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за Сентябрскую треть того же года, — въ 25-й день Февраля 1881 года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, кои должны быть назначаемы, въ силу 67 ст. Устав. Духов. Конс., по личному внимательному выбору архіереевъ, изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, 10-го

Марта 1881 года, постановилъ: во исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора, давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать имъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. Дух. Конс., для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, они назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей и принимали эти же качества во вниманіе и при назначеніи слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви, — духовно-учебными заведеніями, подтвердить преосвященнымъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода (изъясненныхъ въ докладѣ Св. Синода, Высочайше утвержденномъ 22 Декабря 1823 года, и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17-го Марта 1828 года), при чемъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Устав. Духов. Конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ

же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія, да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: «пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду» (1 Петр. V, 2—3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и, по возможности часто посѣщая эти заведенія, наблюдали за здравымъ и нелѣпостнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Въ заключеніе своего обращенія къ епархіальнымъ преосвященнымъ Святѣйшій Синодъ выразилъ: «все сіе да пріимутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви».

2) О преподаніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, призналъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ 1) преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены

быть учителями св. вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и св. православная церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія, и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя св. апостолу Павлу, «яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ» проповѣдавшему (2 Кор. II, 17), и полагая цѣлію проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, надлежитъ нужда поучать по поводу какихъ-либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель православной церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлію назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся сограждан онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго «достойно ходити званія» (Еф. IV, 1) своего, поучительными опытами преспѣянія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для

сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медіоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, св. Дмитрія Ростовскаго, митрополита Филарета, архіепископа Димитрія Херсонскаго, епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотяного, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ льстивыхъ словесъ» (2 Петр. II, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внушать сіи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія,

обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. О всемъ вышеизложенномъ дано знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами 7-го Декабря 1883 года.

3) О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія.

Святѣйшій Синодъ, указами отъ 1-го Апрѣля 1883 года, пригласилъ епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣностнымъ и внимательнымъ совершеніемъ Богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ исповѣди и святого причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи св. таинства Тѣла и Крови Христовой, особливо же во время Великаго поста, и со всею пастырскою заботливостью увѣщевая молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, — облегчая имъ при томъ всѣми способами исполненіе сего долга.

4) Постановленіе о невзиманіи платы за исповѣдь и причастіе.

Усмотрѣвъ изъ имѣющихся свѣдѣній и изъ постановленій бывшаго въ Иркутскѣ въ 1885 году собранія преосвященныхъ Сибирскихъ епархій, что во многихъ мѣстностяхъ Имперіи въ церквахъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, вопреки существующихъ постановленій «за исповѣдь и причастіе св. Таинъ отнюдь ничего не брать» (П. С. З. т. XVII. № 12378 и т. XXX. № 19122).

установился обычай, по которому готовящіеся ко св. причащенію, послѣ исповѣди предъ духовникомъ, полагаютъ свои въ пользу духовника приношенія на нарочито поставляемыя для сего близъ аналогія блюда, а иногда оставляютъ приношенія и на самомъ аналогіи, и что тотъ же обычай наблюдается по прочтеніи «правила» предъ причащеніемъ, при употребленіи причастниками теплоты, при окропленіи ихъ, по окончаніи литургіи, св. водою, а также и при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, при чемъ самая запись происходитъ иногда съ нарушеніемъ тишины и порядка, подобающихъ святости мѣста, отчего лица, не привыкшія къ сему обычаю, соблазняются его крайнею неблаговидностію. Святѣйшій Синодъ въ 1887 г. призналъ необходимымъ въ устраненіе нареканій на православное духовенство: 1) подтвердить духовенству, къ непремѣнному исполненію, существующія постановленія о невзиманіи платы за исповѣдь и причастіе св. Таинъ, воспретивъ при семъ нарочитое выставленіе блюдъ для принятія доброхотныхъ даяній отъ исповѣдниковъ при исповѣди, а отъ причастниковъ при употребленіи ими теплоты; 2) предоставить монастырскимъ начальствамъ и причтамъ церквей, взамѣнъ сборовъ при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, по прочтеніи для нихъ правила предъ причащеніемъ и при окропленіи причастниковъ, по окончаніи литургіи св. водою, поставить для принятія доброхотныхъ даяній одну общую кружку, съ надписью: «въ пользу причта»; 3) возложить наблюденіе за симъ, по принадлежности, на благочинныхъ монастырей и приходскихъ церквей, подъ личною ихъ отвѣтственностью. и 4) предоставить настоятелямъ

монастырей и мѣстнымъ причтамъ изъяснить приходящимъ къ исповѣди и св. причащенію, что настоящее распоряженіе вызвано попеченіемъ, дабы вниманіе ихъ и благоговѣніе къ святѣйшимъ таинствамъ нашего спасенія не нарушалось дѣломъ посторонним и чтобы они сами не развлекались попеченіемъ житейскимъ.

5) О совершеніи богослуженія на инородческихъ языкахъ.

Имѣя въ виду, что при содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и существующей въ городѣ Казани при Братствѣ св. Гурія Переводческой Коммиссіи, получающей средства отъ означеннаго общества, дѣло по переложенію и изданію православныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки получило въ настоящее время столь значительное развитіе, что съ благословенія преосвященныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается даже богослуженіе на инородческихъ языкахъ, и признавая съ одной стороны, что отправленіе Богослуженія для крещеныхъ инородцевъ на родномъ ихъ языкѣ можетъ служить однимъ изъ главныхъ средствъ къ духовному ихъ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ православной, а съ другой,—что примѣненіе сего средства съ успѣхомъ и пользою для дѣла зависитъ отъ ближайшаго усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ въ 1883 году предоставилъ Епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, совершеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число крещеныхъ инородцевъ, допускать церковное Богослуженіе, общественное и частное, на соотвѣтствующихъ языкахъ, вполнѣ

или по частямъ, б) при Богослуженіи должны быть употребляемы изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, напечатанныя существующею при братствѣ св. Гурія въ Казани Переводческою Коммиссіею, в) при введеніи и исполненіи Богослуженія на инородческихъ языкахъ обращать вниманіе на то, производитъ ли оно на инородцевъ благотворное и религіозное впечатлѣніе и г) если съ инородцами въ церкви присутствуютъ Русскіе, то полезно соединять пополамъ или въ извѣстныхъ пропорціяхъ Богослуженіе на славянскомъ и инородческомъ языкахъ.

6) Установленіе въ воскресные и праздничные дни торжественныхъ вечеренъ.

Согласно утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ постановленію бывшаго въ 1885 году собранія преосвященныхъ въ Казани, введено по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ утрени и литургіи, служеніе вечеренъ съ возможною торжественностію.

Введеніе торжественныхъ вечеренъ почти всюду встрѣчено было народомъ съ большою духовною радостію и обѣщаетъ благія послѣдствія. Во многихъ мѣстахъ, съ призывомъ большого колокола на вечернюю службу, шумъ и крикъ въ селахъ тотчасъ затихаетъ и улицы пустѣютъ, а церкви наполняются молящимися.

7) Распоряженіе по поводу недоброкачественности обращающагося въ продажѣ лампаднаго масла.

Всеобщую отъ глубокой древности принадлежность православнаго богослуженія составляютъ возжигаемыя предъ святою трапезою и святыми иконами лампады съ чистымъ деревяннымъ (оливковымъ) масломъ и свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Между тѣмъ въ послѣднее время въ приносимыхъ и покупаемыхъ въ церкви лампадномъ маслѣ и восковыхъ свѣчахъ начали замѣчаться

нѣкоторыя подмѣси, производящія при горѣніи копоть, вредно дѣйствующую на церковные предметы и украшенія. Въ виду того, что частная предпріимчивость духовенства многихъ епархій приняла уже и продолжаетъ принимать мѣры къ устраненію изъ продажи для церквей восковыхъ свѣчъ съ различными примѣсями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ изслѣдованію разныхъ сортовъ обращающагося въ продажѣ лампаднаго масла. Вслѣдствіе этого собраны были отъ разныхъ торговыхъ фирмъ образцы деревяннаго масла, находящагося въ оптовой и розничной продажѣ, а также образцы того же масла изъ таможенъ С.-Петербургской, Одесской и Таганрогской, получаемаго непосредственно изъ-за границы, и всѣ эти образцы были препровождены къ директору Технологическаго Института для химическаго изслѣдованія ихъ качества, безвредности и безопасности при горѣніи. По произведенному изслѣдованію оказалось, что только доставленные изъ таможенъ образцы представляютъ чистое оливковое масло высшаго сорта, не содержащее въ себѣ никакой подмѣси и при горѣніи не распространяющее ни копоти, ни запаха; изъ другихъ же образцовъ масла, подвергавшихся изслѣдованію, одни оказались, хотя и оливковымъ масломъ, но низшаго сорта, другіе—растительнымъ или минеральнымъ. Всѣ эти послѣдніе образцы хотя и не заключаютъ въ себѣ примѣсей, которыя бы при горѣніи образовали вещества, вредно дѣйствующія на здоровыхъ людей, но производятъ копоть, которая, садясь на предметы, болѣе или менѣе грязнитъ ихъ. Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ сообщить о таковыхъ

результатахъ изслѣдованія для общаго свѣдѣнія, 11 Ноября 1887 года постановилъ напечатать объ этомъ въ журналѣ Церковный Вѣстникъ и предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не окажется ли возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ и церквамъ, а также и тѣмъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, которые имѣютъ достаточныя средства, выписывать непосредственно самимъ изъ-за границы оливковое лампадное масло въ количествѣ, какое потребно для снабженія всѣхъ церквей епархіи въ теченіе каждаго года; для ознакомленія же монастырей, церквей и управленій свѣчными заводами съ заграничными фирмами, торгующими лампадным оливковым масломъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, рекомендовало бы тѣ фирмы, къ которымъ монастыри, церкви и управленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ могли бы обращать свои требованія на масло.

8) О приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ.

Широко распространившіяся злоупотребленія въ церковно-свѣчной торговлѣ вызвали Высочайшее повелѣніе о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, послѣдовавшее въ 14-й день Мая 1890 года. Высочайше утвержденныя правила о церковныхъ свѣчахъ имѣютъ въ виду положить предѣлъ повсемѣстно существовавшей фальсификаціи церковныхъ свѣчъ, приготовлявшихся не изъ чистаго пчелинаго воска, а изъ парафина, церезина и другихъ суррогатовъ пчелинаго воска. Церковные старосты, въ виду дешевизны такихъ свѣчъ, часто пріобрѣтали ихъ для церквей. Между тѣмъ, при употребленіи под-

дѣльныя свѣчи распространяли въ церквахъ сильную копоть, портившую церковную живопись и позолоту. Съ другой стороны, парафиновыя и церезиновыя свѣчи не мало затрудняли выдѣлку на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ доброкачественныхъ церковныхъ свѣчъ. Послѣднее обстоятельство происходило въ силу того, что, получая недоброкачественные огарки отъ поддѣльныхъ свѣчъ, заводы въ свою очередь сами вынуждались тѣмъ самымъ выпускать не чисто восковыя свѣчи, хотя ими для производства свѣчъ не покупалось ничего, кромѣ чистаго воска. Другая цѣль новаго закона о церковныхъ свѣчахъ, это—охранить право церкви на раздробительную продажу церковныхъ свѣчъ отъ нарушенія со стороны продавцевъ поддѣльныхъ свѣчъ. Уклоненіе отъ всякой отвѣтственности за недозволенную розничную продажу церковныхъ свѣчъ было доселѣ самымъ обычнымъ явленіемъ, для чего достаточно было только заявить, что продававшіяся завѣдомо церковныя свѣчи выдѣланы не изъ пчелинаго воска и предназначены не для церковнаго, а для домашняго употребленія. Въ виду этого новый законъ подтвердилъ Высочайше утвержденное 28 Августа 1808 года постановленіе бывшей коммиссіи духовныхъ училищъ объ исключительномъ правѣ духовнаго вѣдомства на розничную продажу церковныхъ свѣчъ, выразивъ со всею опредѣленностію, что таковая продажа никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. Въ то же время новымъ закономъ безусловно требуется, чтобы при выдѣлкѣ свѣчъ для домашняго употребленія числомъ болѣе восьми штукъ на фунтъ, онѣ отли-

чались отъ церковныхъ свѣчъ не только по внѣшнему виду, но и цвѣту свѣтильни. Для болѣе удобнаго обнаруженія виновныхъ въ приготовленіи церковныхъ свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска и въ недозволенной розничной продажѣ ихъ, новымъ закономъ требуется, чтобы выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ была допускаема только въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ въ каждой, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: «церковныя восковыя свѣчи». Заключительныя постановленія новаго свѣчного закона указываютъ взысканія за его нарушенія, заключающіяся или въ денежныхъ штрафахъ вмѣстѣ съ конфискаціей свѣчей, найденныхъ у виновныхъ, или въ однихъ только денежныхъ штрафахъ.

При дѣйствованіи означеннаго закона, многіе епархіальные свѣчные заводы, стѣснявшіеся конкурренціей частныхъ торговцевъ церковными свѣчами, значительно оживились въ своей дѣятельности и, расширивъ послѣднюю, дали несравненно больше средствъ, чѣмъ въ предшествовавшее изданію закона время, для учебныхъ и другихъ епархіальныхъ учрежденій. Равнымъ образомъ съ запрещеніемъ розничной продажи недоброкачественныхъ свѣчъ частными лицами, епархіи, не имѣвшія доселѣ своихъ свѣчныхъ заводовъ, главнымъ образомъ изъ-за опасенія получить подрывъ своему предпріятію отъ частныхъ торговцевъ церковными свѣчами, получили возможность открыть свои свѣчные заводы для блага епархіальныхъ церквей и духовенства.

9) Воспрещеніе ношенія вѣнковъ при погребальныхъ процессіяхъ.

Обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище, совокупно съ церковною процессіею, существовалъ у насъ нѣкоторое, сравнительно не долгое время, по подражанію иновѣрцамъ. Обычай этотъ, чуждый уставамъ православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ началѣ 80-хъ годовъ принялъ такіе размѣры, что обнаружилась крайняя нужда, чтобы власти церковная и государственная обратили на него свое вниманіе. Такое вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія, не могло не представляться иначе, какъ самочиніемъ. Обычаемъ этимъ возмущалась благолѣпная простота чина погребенія умершихъ, совершаемаго въ нашихъ церквахъ, и нарушалось религіозное чувство благочестиваго народа. Въ виду всего этого, для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ.

На приведеніе въ дѣйствіе таковаго постанов-

ленія Святѣйшаго Синода послѣдовало 3 Февраля 1886 года Высочайшее соизволеніе. При объявленіи о семъ по духовному вѣдомству, епархіальнымъ преосвященнымъ поручено было предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищенскихъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

10) О недопущеніи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ питейной торговли.

По поводу Высочайше утвержденныхъ въ 14-й день Мая 1885 года новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь гибельно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, постановилъ:

1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ;

2) чтобы на продолженіе съ 1886 года раздробительной питейной торговли изъ заведеній,

уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 Мая правилами, если къ тому представляются какія-либо особо уважительныя основанія, какъ, напримѣръ, заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непремѣнно было испрошено таковое, и

3) чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній.

11) О порядкѣ разрѣшенія открытія питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ.

По силѣ ст. 414 Уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 г., открытіе заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока саженъ отъ храмовъ, монастырей, часовенъ (въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ воспрещается; по силѣ же ст. 416 того же устава означенное разстояніе можетъ быть, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемо или уменьшаемо для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ уѣздныхъ присутствій и городскихъ думъ, губернскими по питейнымъ дѣламъ присутствіями, съ утвержденія Министра Финансовъ. Въ виду сего открытіе заведеній для раздробительной продажи питей разрѣшалось часто въ порядкѣ, опредѣлен-

номъ 416 ст. Уст. о пит. сборѣ, на разстояніи ближе 40 саж. отъ православныхъ храмовъ, монастырей и часовенъ, при чемъ губернскія по питейнымъ дѣламъ присутствія не всегда обращали должное вниманіе на тѣ мѣстныя условія, по которымъ открытіе питейныхъ заведеній близъ храмовъ представлялось неудобнымъ. Такой порядокъ вещей вызывалъ неоднократныя заявленія со стороны какъ епархіальныхъ начальствъ, такъ и частныхъ лицъ, о необходимости закрытія находящихся вблизи храмовъ питейныхъ заведеній, такъ какъ происходящіе въ нихъ шумъ и брань нарушали должное уваженіе къ святости храмовъ и оскорбляли христіанское чувство молящихся. Вслѣдствіе такихъ заявленій было сдѣлано съ Министромъ Финансовъ сношеніе о томъ, чтобы на будущее время губернскія по питейнымъ дѣламъ присутствія, предварительно разсмотрѣнія ходатайствъ объ открытіи питейныхъ заведеній на разстояніи ближе 40 саж. отъ церквей, монастырей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ, испрашивали согласіе на это мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, примѣнительно къ п. 3 ст. 424 Уст. о пит. сборѣ, по силѣ котораго согласіе на открытіе заведеній для раздробительной продажи напитковъ на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ изъявляется мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ.

12) О мятельномъ звонѣ.

Отъ необычайной снѣжной бури, бывшей въ Ноябрѣ 1850 года, въ пяти губерніяхъ погибло много людей и нѣкоторые изъ нихъ замерзли при своихъ селеніяхъ оттого, что, за совершенною темнотою отъ мятели, невозможно было распознать самыхъ близкихъ предметовъ. По поводу сего

Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Августа 1851 года установлены слѣдующія правила: 1) во время вьюгъ и мятелей учреждается въ селахъ, по соглашенію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который продолжается днемъ и ночью до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ; 2) для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, мятельный звонъ производится не постоянно, но перерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 3) для производства мятельнаго звона мѣстное начальство назначаетъ нѣсколько человѣкъ въ помощь церковному сторожу для удобства и безопасности.

Въ 1892 году управляющій Морскимъ Министерствомъ ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на распространеніе дѣйствія означеннаго Высочайшаго повелѣнія на церкви приморскихъ городовъ и селъ, съ тѣмъ, чтобы съ таковыхъ церквей звонъ былъ производимъ не только въ мятели и вьюги, но и во время тумана и всякой пасмурности, закрывающей берегъ.

Вслѣдствіе сего, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день Февраля 1893 года, Высочайше разрѣшено распространить дѣйствіе узаконенія 7 Августа 1851 года объ охранительномъ при сельскихъ церквахъ звонѣ на церкви, находящіяся по берегамъ морей и озеръ Ладожскаго и Онежскаго, съ тѣмъ, чтобы звонъ на колокольняхъ сихъ церквей производился не только въ мятели и вьюги, но и во время тумановъ и всякой пасмурности, закрывающей морской берегъ.

13) Разъясненіе законоположенія въ прим.

По поводу внесенной по Высочайшему повелѣнію на разсмотрѣніе Общаго Собранія Прави-

2 къ ст. 220 строительнаго устава.

тельствующаго Сената всеподданнѣйшей жалобы управляющаго Антіохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ на опредѣленіе перваго департамента Правительствующаго Сената, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъэтажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья въ разстояніи менѣе двухъ саженъ отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ, Общее Собраніе Сената въ 1886 г. разъяснило, что изданіе законоположенія (примѣчаніе 2 къ ст. 220 т. XII, ч. 1 Уст. Строит. по прод. 1876 г.) о воспрещеніи возведенія церквей въ разстояніи по меньшей мѣрѣ 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ свою пользу мѣстъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. За симъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ «церковныя постройки» надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковно-слу-

жителей и причетниковъ, для ризницъ, библіотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О таковомъ разъясненіи поставлены въ извѣстность всѣ епархіальныя начальства.

14) Объ обязанности причтовъ хранить деньги въ Государственномъ Банкѣ.

Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе на то, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ, при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ. Посему, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, Святѣйшій Синодъ въ 1888 г. предписалъ циркулярными указами епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1873 г., чтобы всѣ, вообще, принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его отдѣленія и конторы.

15) О предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ суммы свыше тысячи рублей.

Дѣйствующими постановленіями о существующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и приращеніе изъ четырехъ процентовъ съ тѣмъ, что коль скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъ наросло 1.000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается, и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограничен-

номъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день Апрѣля 1888 года послѣдовало Высочайшее въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1.000 р. изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ, напримѣръ, на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. под., и которыя поэтому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнутъ опредѣленной цифры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; причемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода, предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности.

16) О недопущеніи безъ разрѣшенія Св. Синода позаимствованій изъ церковныхъ суммъ.

Циркулярными указами отъ 10-го Декабря 1892 года. Святѣйшій Синодъ подтвердилъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не допускалось впредь позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ, безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

17) Дополненіе существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучи-

По поводу возбужденнаго однимъ изъ преосвященныхъ вопроса о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ

тельскихъ должностей и наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія.

Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ въ 1886 году положилъ установить слѣдующія правила:

1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается Законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ подтвердить учебному начальству,

что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія. О таковомъ постановленіи Святѣйшаго Синода предложено по Министерству Народнаго Просвѣщенія начальствамъ учебныхъ заведеній для надлежащаго руководства.

18) О порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Опредѣленіемъ отъ 10 Февраля—22 Іюня 1888 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ: въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ начальномъ народномъ училищѣ, предоставить подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться о семъ съ ходатайствами къ епархіальнымъ архіереямъ, причемъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ представлять таковыя ходатайства, съ подробнымъ изложеніемъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ и съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Министромъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомлены начальства учебныхъ округовъ.

19) О преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 Марта 1890 года за № 5 объявлено епархіальнымъ преосвященнымъ, къ исполненію, чтобы 1) на должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій, и 3) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церквей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ.

20) Постановленія и распоряженія относительно веденія и выдачи церковныхъ документовъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 Іюля 1887 года распубликовано по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, предложеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ разъясненіе и дополненіе существующихъ правилъ о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. Въ этомъ предложеніи изъяснено: 1) что метрическія свидѣтельства, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч. X т. Свод. Зак. 1857 г.); 3) что состоящіе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ,

подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч. X т. Свод. Зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства: коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою, лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напр., при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV Свод. изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. Свод. 1857 г.) не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 Уст. гражд. судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство под-

лежащаго судебнаго установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. | судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей, въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, безъ предъявленія, на право полученія таковыхъ документовъ, установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ. касающихся личности самаго довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX. св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о собы-

тіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрители, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ.

21) Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическ. книгахъ.

Командующій Императорскою Главною Квартирою сообщилъ, между прочимъ, что, при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, просителями нерѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, причемъ ни изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя загѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генералъ-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія: какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно

вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою Главною Квартирою, съ дѣйствующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ I) нашелъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже сторонихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится; II) принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, встрѣчаются нерѣдко,—по опредѣленію $\frac{4\text{ Октября}}{8\text{ Ноября}}$ 1887 года постановилъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, управляющему придворнымъ духовенствомъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разъясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священно-церковно служителямъ; о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству циркулярно.

22) По вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическ. книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ о разъясненіи вопроса о томъ: можно ли выдавать метрическія справки для представленія въ судебныя мѣста тѣмъ лицамъ, коимъ хотя выданы метрическія свидѣтельства, но кои въ истребованіи сихъ документовъ изъ учебныхъ заведеній или другихъ учрежденій встрѣчаютъ затрудненія. Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственныя мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ Консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы Консисторіями (Уст. Дух. Конс. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. Уст. Гражд. Суд. Уст. Императора Александра II, изд. 1883 г.). Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другого судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностного лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. Уст. Гражд. Суд.). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся предъ-

являющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. Уст. Гражд. Суд.). Что касается справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. Уст. Гражд. Суд. постановлено: «въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ». Объ изложенномъ дано знать для должнаго исполненія и руководства епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами отъ 27 Мая 1888 года.

23) Объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени.

Святѣйшій Синодъ, циркулярными указами отъ 23 Августа 1889 года, разъяснилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что при исправленіи метрическихъ записей о событіяхъ рожденія и брака, а равно и при внесеніи сихъ событій, за пропускомъ оныхъ, въ метрическія книги, когда событія рожденія и брака относятся къ давно прошедшему времени, надлежитъ поступать съ особою осмотрительностью, такъ какъ за давностію событій не всѣми изъ указанныхъ въ законѣ доказательствъ рожденія и брака представляется возможность пользоваться и учрежденіе, рѣшающее вопросъ объ исправленіи метрической записи, не всегда можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ тѣ данныя, при совокупности которыхъ событія брака и рожденія, въ свое время не записанныя установленнымъ порядкомъ, могутъ быть признаны доказанными, а потому и несомнѣнными.

24) О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ.

Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 7 Сентября 1889 года, разъяснилъ: 1) что собраніе нужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учрежденій и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управы и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справкою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе.

25) О подсудности бракоразводныхъ дѣлъ, вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ православію.

Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 15 Іюня 1887 года, разъяснилъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впослѣдствіи одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсудны духовному суду Православной Церкви.

26) О бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду.

Въ 1888 году одинъ изъ преосвященныхъ испрашивалъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по вопросу о томъ, какъ должно поступать Епархіальное Начальство въ случаяхъ заключенія браковъ православными лицами по раскольническому обряду, послѣ того, какъ увѣщанія незаконножительствующихъ повѣнчаться въ православной Церкви остаются безуспѣшными. Поводомъ къ возбужденію сего вопроса послужило то

обстоятельство, что Прокуроръ одного Окружнаго Суда, къ которому Епархіальное Начальство обращалось съ просьбою о привлеченіи къ отвѣтственности по ст. 998 Улож. Наказ. (изд. 1885 г.) православныхъ лицъ, повѣнчавшихъ своихъ православныхъ сыновей съ православными же дѣвицами по раскольническому обряду, при участіи раскольническаго же ляпопа, какъ виновныхъ въ сводничествѣ, не нашелъ возможнымъ возбудить противъ таковыхъ лицъ преслѣдованія ни по указанной ст. 998, ни по ст. 994 Улож. о Наказ., въ виду того, что въ данномъ случаѣ не выясненъ самый фактъ совершенія браковъ не по обряду православной Церкви. Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода оказалось, что вопросъ о заключенныхъ по раскольническому обряду бракахъ православныхъ лицъ былъ предметомъ особаго сужденія Святѣйшаго Синода по поводу происходившихъ между Епархіальнымъ и Гражданскимъ Начальствами одной губерніи пререканій относительно упомянутыхъ браковъ. При этихъ пререканіяхъ Епархіальное Начальство свѣдѣнія православныхъ лицъ на купножительство съ раскольниками и по раскольническому обряду считая, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 14 Августа 1808 г., за любодѣйныя сопряженія, а не за дѣйствительные браки и руководствуясь примѣчаніемъ къ ст. 33 и 38 т. X ч. 1 и п. 7 ст. 806 т. X ч. II (Свод. Зак. 1857 г.), требовало отъ Гражданскаго Начальства разлученія сведенныхъ на купножительство лицъ и преданія ихъ суду за заключеніе незаконнаго брака и совращеніе въ расколъ. Между тѣмъ Гражданское Начальство, съ которымъ соглашалось и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не усматривая въ приведенныхъ статьяхъ

закона основанія ни къ признанію брачныхъ сопряженій православныхъ лицъ съ раскольниками, совершаемыхъ по расколу, недѣйствительными браками въ смыслѣ ст. 38 т. X ч. I (Свод. Зак. 1857 г.), ни къ разлученію сопряженныхъ такими браками лицъ отъ сожительства, и въ то же время, находя такіе браки любодѣйными сопряженіями, полагало, что сужденіе о таковыхъ бракахъ, на осн. ст. 994 Улож. Наказ. и ст. 791 т. XV ч. II Зак. Суд. Угол. (Свод. Зак. 1857 года ст. 721 изд. 1876 г.), должно подлежать всецѣло суду духовному. Главноуправляющій же бывшимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, на заключеніе котораго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ препровождалось возникшее между Духовнымъ и Гражданскимъ Начальствами недоразумѣніе по поводу браковъ православныхъ лицъ съ раскольниками, находилъ, что всѣ недоразумѣнія и затрудненія въ разрѣшеніи вопроса о таковыхъ бракахъ происходятъ отъ неустановившагося взгляда на то значеніе, какое долженъ имѣть въ глазахъ закона бракъ православныхъ, вѣнчанный по раскольническому обряду. На таковой бракъ нерѣдко смотрятъ: 1) какъ на бракъ недѣйствительный въ смыслѣ ст. 37 и 38 Зак. Гражд. (Свод. Зак. 1857 г.), 2) какъ на любодѣйное сожитіе внѣ брака и 3) какъ на совращеніе въ расколъ. Но ст. 37 и 38 Зак. Гражд. о недѣйствительныхъ бракахъ не могутъ быть примѣняемы къ раскольническимъ бракамъ, къ которымъ онѣ не относятся по той причинѣ, что при начертаніи закона 6 Февраля 1850 года, послужившаго основаніемъ тѣхъ статей, не имѣлось въ виду признанія браковъ незаконными вслѣдствіе совершенія ихъ по раскольническому обряду.

Взглядъ на раскольническій бракъ, какъ на любодѣйное сопряженіе, подвергающее будто бы виновныхъ, на основаніи примѣч. къ ст. 33 т. X ч. I и п. 7 ст. 806 т. X ч. II (Свод. Зак. 1857 года), свѣтскому суду, также не оправдывается закономъ; такъ какъ указъ Святѣйшаго Синода 14-го Августа 1808 г., въ которомъ выраженъ взглядъ духовнаго начальства на раскольническіе браки, какъ на сопряженія любодѣйныя, Высочайше утвержденнымъ 10 Декабря 1828 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (П. С. З. № 2507) былъ истолкованъ въ томъ смыслѣ, что выраженное въ этомъ указѣ признаніе раскольническихъ браковъ за сопряженія любодѣйныя относится «къ тѣмъ только бракамъ, кои именно въ томъ самомъ указѣ означены», т. е. къ пяти раскольническимъ бракамъ, о которыхъ Святѣйшій Синодъ имѣлъ тогда сужденіе. Посему въ Сводѣ Законовъ не встрѣчается ни одной статьи, въ которой прямо было бы выражено признаніе сожитія въ раскольническомъ бракѣ за любодѣйное. При отсутствіи же такой статьи свѣтскія судебныя мѣста естественно должны затрудняться въ примѣненіи къ брачившимся по расколу ст. 994 Улож. Наказ., которою опредѣляется церковное наказаніе за противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею. Взглядъ же на раскольническое вѣнчаніе православныхъ, какъ на совращеніе ихъ въ расколъ, вполнѣ вѣренъ и согласенъ съ Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Іюля 1835 года. Посему, по мнѣнію главноуправляющаго бывшимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, только изъ этого взгляда и должны исходить всѣ дѣйствія духовнаго и свѣтскаго начальствъ въ дѣлахъ о раскольническихъ

бракахъ православныхъ лицъ. Вступленіе православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду есть только признакъ къ отпаденію ихъ въ расколъ, т. е. дѣяніе, свидѣтельствующее о совращеніи, а не отдѣльное противозаконное дѣяніе ихъ, подлежащее свѣтскому суду особо отъ дѣла о совращеніи. Но вступленіе православныхъ лицъ въ раскольническій бракъ, признаваемое по закону за совращеніе въ расколъ, обязываетъ духовное начальство прежде всего къ увѣщанію брачившихся по правиламъ 4 Ноября 1863 года. Не ранѣе какъ по сознаніи ими своего заблужденія, духовный судъ можетъ положить на нихъ эпитимію за любодѣйное сожитіе въ отвергаемомъ церковію бракѣ; до тѣхъ же поръ сужденіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ за любодѣйство было бы преждевременнымъ, ибо доколѣ они, не склоняясь еще на увѣщанія, состоятъ въ раскольническомъ бракѣ, изъятомъ изъ вѣдомства духовнаго суда, они суть совращенные, упорствующіе въ расколѣ, и подлежатъ только увѣщаніямъ. По испытаніи надъ совращенными силы духовныхъ увѣщаній, духовное начальство можетъ требовать изслѣдованія о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и совращенныхъ (Наставл. 1858 г. §§ 11, 12). Послѣ сего совратители должны подлежать уголовному суду, которому однако не предоставлено закономъ права судить совращенныхъ, такъ какъ они, по силѣ ст. 60 Уст. Пред. Прест. (изд. 1876 г.), подлежатъ не уголовному наказанію, а духовному увѣщанію къ оставленію заблужденій и къ возвращенію въ лоно церкви. Обсудивъ изложенныя соображенія главноуправляющаго бывшимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи

относительно заключенныхъ по раскольническому обряду браковъ православныхъ лицъ и соглашаясь съ высказаннымъ въ сихъ соображеніяхъ взглядомъ на таковые браки, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 22 Января 1888 г. далъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

27) О принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе.

Святѣйшій Синодъ, въ видахъ пресѣченія возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегданнее безбрачіе, постановилъ: 1) чтобы при вѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковые документы (аттестаты, паспорты, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о томъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ пере-

мѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. О чемъ Святѣйшій Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами отъ 28 Іюня 1888 года.

28) О порядкѣ производства дѣлъ о многобрачіи.

По установившемуся порядку производства дѣлъ о признаніи незаконными и недѣйствительными брачныхъ сопряженій лицъ, которыя обязаны уже другими супружескими союзами, Духовныя Консисторіи, не имѣя прямого на сей предметъ указанія въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій и основываясь на ст. 722 п. 4 и ст. 723 Зак. о судопр. по дѣламъ о прест. и прост. и 1013 ст. Уст. Угол. Судопр. Свод. Зак. Т. XV (изд. 1876 г.), приступаютъ къ разсмотрѣнію такихъ дѣлъ и постановляютъ свои рѣшенія не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія о состоявшихся въ свѣтскихъ судахъ опредѣленіяхъ по тѣмъ дѣламъ. Между тѣмъ, по силѣ 1012—1015 ст. Уст. Угол. Судопр., только въ дѣлахъ о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи, приговоръ уголовнаго суда долженъ предшествовать суду духовному и лишь въ этихъ случаяхъ законъ требуетъ, чтобы состоявшіеся приговоры сообщались духовному Начальству для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака и для опредѣленія отвѣтственности виновныхъ лицъ, совершающихъ бракосочетаніе: по всѣмъ же другимъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ союза брачнаго рѣшенія духовнаго суда о недѣйствительности и незаконности брака не стоятъ ни въ какой зависимости отъ вопроса объ уголовной отвѣтственности виновныхъ. Къ этой

послѣдней категоріи относятся дѣла о многобрачіи, рѣшеніе которыхъ судомъ духовнымъ можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ суда уголовнаго. Въ виду сего свѣтскіе суды, полагая, что Духовныя Консисторіи не имѣютъ никакой надобности, для постановленія рѣшеній о недѣйствительности такихъ браковъ, въ полученіи свѣдѣній о приговорахъ суда уголовнаго относительно виновности того или другого лица въ многобрачіи, не сообщаютъ Духовнымъ Консисторіямъ о своихъ рѣшеніяхъ по симъ дѣламъ, вслѣдствіи чего, съ одной стороны, нерѣдко происходитъ между означенными учрежденіями напрасная переписка, а съ другой—эти дѣла въ Духовныхъ Консисторіяхъ иногда въ теченіе долгаго времени остаются безъ всякаго движенія въ ожиданіи рѣшенія суда уголовнаго. Посему Святѣйшій Синодъ, въ разъясненіе для надлежащаго руководства при производствѣ дѣлъ о многобрачіи, далъ знать по духовному вѣдомству циркулярными указами отъ 11 Января 1890 года, что рѣшеніе духовнаго суда по дѣламъ о многобрачіи можетъ послѣдовать прежде и независимо отъ рѣшенія суда уголовнаго по этимъ дѣламъ.

29) О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданій.

Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго сви-

дѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые — и показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей.

30) О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, циркуляромъ отъ 21 Марта 1887 года за № 7, разъяснилъ слѣдующее: за исключеніемъ дѣлъ въ ст. 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и

*

примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности.

31) О принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ.

На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 года), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, установлять мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковые приговоры необходимо согласіе $^2/_3$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ центральнаго управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи

ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка къ взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходахъ зараженныхъ расколомъ. Вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ, циркуляромъ отъ 18 Декабря 1892 г., разъяснилъ преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ епархіальнымъ начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ епархіальнымъ начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ.

32) О болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій, правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ.

По точному смыслу 1001 ст. Уст. Угол. Суд. подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. Улож. о Наказ.), подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изъятіями въ 1002—1016[1] ст. Уст. Угол. Суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ, въ потребныхъ случаяхъ, экспертовъ для разъясненія встрѣчающихся по симъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. Уст. Угол. Суд.). Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о совращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры христіанской, по коимъ самое возбужденіе судебнаго преслѣдованія отнесено къ обязанности духовной власти (1006 ст. Уст. Угол. Суд.), Управляющій министерствомъ Юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 27 Марта 1886 г. за № 8987 на имя старшихъ предсѣдателей Судебныхъ Палатъ, Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ и Прокуроровъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ, просилъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣроученіи лицъ посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными Дух. Консисторіями.

33) О воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ г. Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

Рабочіе восьми паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, находящихся въ г. Елисаветградѣ и содержимыхъ евреями, обратились въ Октябрѣ 1891 года въ духовное вѣдомство съ прошеніемъ, въ коемъ заявивъ, что принуждаемые своими хозяевами работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, они не только лишены праздничнаго отдыха и возможности посѣщать храмъ Божій, но по нѣсколько лѣтъ не говѣли.—ходатайствовали о содѣйствіи къ понужденію содержателей названныхъ мельницъ освобождать ихъ отъ работъ въ воскресные, праздничные и табельные дни.

Херсонскій губернаторъ, на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе, отозвался, что помянутые рабочіе обращались и къ нему съ подобнымъ же заявленіемъ, и по провѣркѣ таковаго, оказалось, что на Елисаветградскихъ паровыхъ мельницахъ не производились работы только въ слѣдующіе дни: въ Новый годъ, Крещеніе Господне, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Страстную Субботу, три дня святой Пасхи, два дня Святой Троицы, Вознесеніе Господне, Рождество и Покровъ Богородицы и четыре дня Рождества Христова. Вслѣдствіе сего и руководствуясь 24 ст. уст. о пред. и прес. прест., а также примѣняясь къ 142 ст. уст. о промыш. фабр. и 430 ст. уст. ремеслен., онъ, губернаторъ, предписалъ Елисаветградскому полиціймейстеру неопустительно привлекать содержателей мукомольныхъ мельницъ къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, если они послѣ сдѣланнаго предупрежденія будутъ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

Такое распоряженіе Херсонскаго губернатора

оставалось въ своей силѣ до 1 Января 1893 года, когда послѣдовала его отмѣна. Вызвана она была указаніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что 24 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., воспрещающая въ праздничные дни, точно поименованные въ ст. 25 того-же устава, казенныя и публичныя работы, не можетъ вызвать распоряженія, нарушающаго интересы промышленности и касающагося частныхъ мельницъ, и что 430 ст. уст. ремеслен. къ данному случаю относиться не можетъ.

Лишенные снова праздничнаго отдыха рабочіе вышесказанныхъ мельницъ въ Январѣ 1893 г. вновь обратились съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ совершенному освобожденію ихъ отъ работъ въ воскресные, праздничные и торжественные дни.

Принимая во вниманіе особенность мѣстныхъ обстоятельствъ, духовное вѣдомство просило Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе объ установленіи отношеній между хозяевами и рабочими названныхъ промышленныхъ заведеній, въ видахъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ рабочихъ.

Вслѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что означенное дѣло внесено было на уваженіе Комитета Министровъ, который мнѣніемъ положилъ: признать распоряженіе Херсонскаго губернатора о воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни правильнымъ, поскольку означенное распоряженіе основывается на точномъ смыслѣ подлежащихъ статей уст. о

пред. и прес. прест. и уст. о наказ. и что Государь Императоръ, въ 11-й день Іюля 1893 года, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

Изданіе при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, въ Октябрѣ, 1887 г. состоявшимся, постановлено: издавать при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1 Января 1888 г. особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: «Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ». Въ программу сего журнала входятъ: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства, б) Высочайшія повелѣнія, в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода, г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и д) правительственныя распоряженія до духовнаго вѣдомства относящіяся. Независимо отъ сего въ прибавленіяхъ къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» печатаются проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, свѣдѣнія о церковной жизни, о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства и т. п.

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Духовныя академіи.

Царствованіе Императора Александра III для духовныхъ академій ознаменовалось введеніемъ новаго устава. Уже въ первый годъ этого царствованія Святѣйшимъ Синодомъ предложено было преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и архіепископу Казанскому поручить ректорамъ мѣстныхъ духовныхъ академій, по совѣщаніи съ преподавателями академій, представить соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ въ существующей организаціи сихъ высшихъ духовно-учебныхъ установленій, какія, по указанію опыта, представлялись бы нужными и полезными, и соображенія эти доставить въ Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ отзывами ихъ, преосвященныхъ, по означенному предмету. По полученіи отъ преосвященныхъ таковыхъ соображеній и отзывовъ, Святѣйшій Синодъ учредилъ для обсужденія оныхъ особую Коммиссію подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго тогда въ Синодѣ преосвященнаго архіепископа Казанскаго Сергія, съ назначеніемъ въ составъ ея слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Іосифа Ва-

сильева, Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайнаго совѣтника Непарокомова, инспектора и ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи Нильскаго, ординарнаго профессора той же академіи Троицкаго (съ возложеніемъ на послѣдняго обязанностей дѣлопроизводителя Коммиссіи), заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Пѣвницкаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Московской духовной академіи Кудрявцева-Платонова и экстраординарнаго профессора Казанской духовной академіи Бердникова, поручивъ сей Коммиссіи окончательныя свои соображенія представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По случаю смерти Предсѣдателя Учебнаго Комитета протоіерея Васильева, на мѣсто его въ составъ Коммиссіи назначенъ членъ того же Комитета, протоіерей Алексѣй Парвовъ. Коммиссія приступила къ исполненію возложеннаго на нее порученія въ Декабрѣ 1881 года.

Новый уставъ.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи поступившихъ изъ академій соображеній, равно какъ и данныхъ, собранныхъ личными наблюденіями и опытомъ самихъ членовъ Коммиссіи, послѣдняя признала желательнымъ нижеслѣдующія измѣненія въ дѣйствовавшемъ академическомъ уставѣ.

Административная часть академій. Пересмотръ тѣхъ отдѣловъ устава духовныхъ академій 1869 г., въ которыхъ содержались постановленія, касательно административной части академій, привелъ къ заключенію, что существовавшее устройство внутренняго управленія въ академіяхъ представляло въ себѣ нѣкоторые неудобства и недостатки,

требующіе устраненія. Таковы: излишняя сложность академической администраціи, недостаточно цѣлесообразное разграниченіе функцій между различными ея органами и не вполнѣ твердая постановка власти того или другого изъ ея представителей. Соотвѣтственно сему, при измѣненіи устава 1869 г. имѣлось въ виду: упростить административный строй академій, болѣе цѣлесообразно разграничить предметы дѣятельности между органами ея управленія и дать болѣе твердую постановку власти каждаго изъ представителей оной.

Сообразно этой послѣдней сторонѣ такой задачи, рѣшено во II-й главѣ устава духовныхъ академій, опредѣляющей отношенія мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго къ академіи, устранить допущенную уставомъ 1869 года нѣкоторую неясность въ опредѣленіи характера его власти надъ академіею и затѣмъ расширить права преосвященнаго по управленію этимъ высшимъ духовно-учебнымъ учрежденіемъ. Для сей цѣли признано нужнымъ: 1) въ § 11-мъ новаго Устава духовныхъ академій пояснить, что епархіальному преосвященному принадлежитъ *начальственное наблюденіе* не только за исполненіемъ въ академіи сего устава, но и за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ академіи; 2) предоставить преосвященному право давать Совѣту и Правленію академіи предложенія *не для обсужденія только, но* прямо *для исполненія* (§ 15), по дѣламъ всякаго рода, кромѣ тѣхъ, кои восходятъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода; 3) въ общихъ положеніяхъ устава (§ 2) упомянуть, что «академіи находятся *подъ начальственнымъ* попеченіемъ мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго; 4) вмѣнить въ обязанность Совѣта и Правленія академіи

представлять преосвященному, для надлежащаго свѣдѣнія и наблюденія за ходомъ всѣхъ дѣлъ по академіи, свои журналы даже по дѣламъ, предоставленнымъ рѣшенію самого Совѣта и Правленія (§§ 88 и 98), и 5) нѣкоторыя изъ дѣлъ, имѣющихъ немаловажное значеніе въ жизни академій, но по уставу 1869 года окончательно рѣшаемыхъ самимъ Совѣтомъ академіи, предоставить рѣшенію Совѣта не иначе, какъ съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, а именно дѣла: о зачисленіи въ студенты академіи, увольненіи ихъ изъ академіи по прошеніямъ, допущеніи посторонннихъ лицъ къ слушанію академическихъ лекцій и присвоеніи званія дѣйствительнаго студента академіи (§ 81 п. 1). Равнымъ образомъ по тѣмъ же основаніямъ, въ связи съ соображеніями о сокращеніи и ускореніи дѣлопроизводства въ академіяхъ, положено: изъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Правленія академіи и представлявшихся по прежнему уставу на утвержденіе Святѣйшаго Синода, предоставить рѣшенію самого преосвященнаго дѣла о заключеніи контрактовъ на поставки и подряды до 10.000 руб., вмѣсто суммы въ 2.000 руб., до которой простиралось раньше полномочіе епархіальнаго преосвященнаго въ расходованіи академическихъ суммъ. Наконецъ для усиленія вліянія епархіальнаго преосвященнаго на лицъ, начальствующихъ въ академіи, а черезъ нихъ и на все учебное учрежденіе, положено: оставивъ за преосвященнымъ присвоенное ему уставомъ 1869 г. право утвержденія разныхъ должностныхъ лицъ академіи, избираемыхъ совѣтомъ и правленіемъ, предоставить ему, сверхъ того, ближайшее участіе въ назначеніи на должности ректора и инспектора

академіи, и именно—представленіе въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе избранныхъ непосредственно самимъ преосвященнымъ кандидатовъ на эти должности (§§ 20 и 32).

Власть ректора академіи, какъ ближайшаго начальника, уставомъ 1869 г. поставлена была недостаточно опредѣленно и при томъ слабо. По справедливому замѣчанію одного изъ лицъ занимавшихъ эту должность, — ректоръ академіи, въ сущности, былъ только предсѣдатель совѣта и правленія съ властью давать своимъ голосомъ перевѣсъ при рѣшеніи того или другого дѣла въ случаѣ раздѣленія членскихъ голосовъ поровну. Затѣмъ онъ являлся не болѣе, какъ исполнителемъ разной административной, большею частію канцелярской обрядности (§§ 24—30 уст. 1869 г.). Правда, на него, сверхъ сего возложена была обязанность «посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за направленіемъ преподаванія и точнымъ исполненіемъ программъ», а также обязанность имѣть главное наблюденіе за нравственностію студентовъ и ихъ занятіями (§§ 22 и 23 того же устава). Но въ то же время «ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ по каждому отдѣленію ввѣрялось помощнику ректора по учебной части» (§ 118), а «ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ возлагалось на инспектора» (§ 35). и наконецъ, «студенты по всѣмъ своимъ дѣламъ. касающимся учебной части, обращались къ помощникамъ ректора своего отдѣленія, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору (§ 150 устава 1869 г.).

Очевидно, такое положеніе ректора академіи не вполнѣ отвѣчало идеѣ о лицѣ начальствующемъ, а потому надлежало опредѣленнѣе и тверже по-

ставить власть ректора. Для сего въ главѣ III-й новаго устава (о ректорѣ академіи) помѣщенъ особый параграфъ (22-й), прямо опредѣляющій должность ректора въ томъ смыслѣ, что онъ есть «непосредственный, ближайшій *начальникъ* академіи по всѣмъ частямъ ея управленія», и въ связи съ симъ въ общихъ положеніяхъ устава (§ 3) пояснено, что управленіе академіею «*при ближайшемъ наблюденіи и руководствѣ* ректора» ввѣряется совѣту и правленію академіи. Такой взглядъ на начальственное положеніе ректора проведенъ по всѣмъ сферамъ управленія академіею: такъ, — на ректора возлагается *главное* наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ студентовъ академіи, а также за ихъ учебными занятіями; усвояется право, въ случаѣ проступковъ, подвергать виновныхъ взысканіямъ по своему усмотрѣнію (§ 24); ему предоставляется наблюденіе за точнымъ исполненіемъ всѣми служащими въ академіи ихъ обязанностей, съ правомъ дѣлать, въ случаяхъ надобности, внушенія и замѣчанія не однимъ только подвѣдомымъ ему лицамъ административной службы, какъ это предоставлено было уставомъ 1869 года, но и всѣмъ вообще должностнымъ лицамъ академіи, не исключая профессоровъ и прочихъ преподавателей (§ 27); ректору же принадлежитъ и академическая цензура (§ 31). Дабы ректоръ имѣлъ возможность удобно и безпрепятственно исполнять возлагаемыя на него многосложныя и трудныя обязанности, для сего постановлено, что онъ не занимаетъ штатной профессорской каѳедры, но преподаетъ одинъ изъ богословскихъ предметовъ по своему избранію, имѣя не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю (§ 21).

Постановка должности инспектора академіи, данная ей уставомъ 1869 г., также не соотвѣтствовала ни тому важному значенію, которое она имѣетъ въ учебномъ учрежденіи, хотя бы и высшемъ, ни существу соединенныхъ съ нею обязанностей.

По уставу 1869 г. инспекторъ поставленъ былъ ниже помощниковъ ректора по учебной части. можно сказать, что на него было болѣе возложено обязанностей и отвѣтственности, чѣмъ предоставлено ему правъ и преимуществъ, необходимыхъ для поддержанія его авторитета въ глазахъ студентовъ и, слѣдовательно, для обезпеченія вліянія на нихъ. Избираемый совѣтомъ академіи, при томъ на опредѣленный, сравнительно краткій срокъ, и обязанный дѣйствовать по инструкціи, даваемой отъ совѣта, инспекторъ поставленъ былъ въ большую зависимость отъ совѣта и отъ ректора (§§ 36, 37, 38 и 39 устава 1869 г.). А срочность службы этой должности порождала недостатокъ твердости въ его дѣйствіяхъ и ослабляла силу его вліянія на студентовъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ неудобствъ признано необходимымъ существенно измѣнить постановку инспекторской должности въ академіи и возвысить ея значеніе. Съ этою цѣлію положено сдѣлать слѣдующія измѣненія въ гл. IV-й устава духовныхъ академій 1869 г.

1) Избраніе инспектора совѣтомъ на четыре года замѣнить назначеніемъ отъ Святѣйшаго Синода, по представленію преосвященнаго, безъ ограниченія какимъ-либо срокомъ службы въ этой должности (§ 32 устава). При этомъ, съ одной стороны въ видахъ поднятія инспекторской должности, а съ другой — въ соотвѣтствіе основному

характеру академій, какъ духовно-учебныхъ учрежденій, долженствующихъ, между прочимъ, приготовлять просвѣщенныхъ пастырей церкви, установить общимъ правиломъ назначеніе инспектора изъ ординарныхъ профессоровъ академіи, предпочтительно тѣхъ, которые имѣютъ духовный санъ, — допустивъ по особо уважительнымъ причинамъ опредѣленіе на инспекторскую должность и экстраординарнаго профессора, имѣющаго духовный санъ (примѣч. къ § 32). 2) Инспектору академіи предоставить исправленіе должности ректора, въ случаѣ болѣзни или отсутствія сего послѣдняго (§ 33). 3) Устранить выраженную въ уставѣ 1869 г. зависимость инспектора въ его отношеніяхъ къ совѣту, отмѣнивъ снабженіе инспектора инструкціею отъ совѣта и ежемѣсячныя со стороны инспектора донесенія совѣту о проступкахъ студентовъ, и удержавъ, по прежнему, только обязанность инспектора при окончаніи учебнаго года представлять въ правленіе вѣдомости о поведеніи студентовъ (§ 38), необходимыя совѣту для составленія списковъ студентамъ. 4) Расширить права инспектора по наблюденію за содержаніемъ студентовъ, съ предоставленіемъ ему права непосредственно обращать вниманіе эконома на какія-либо недостатки и упущенія въ семъ отношеніи (§ 36) и давать сему послѣднему ближайшія указанія по всѣмъ его обязанностямъ. 5) Предоставить инспектору избраніе себѣ помощниковъ по этой должности изъ лицъ, имъ признаваемыхъ къ тому способными (§ 40).

Вмѣстѣ съ возвышеніемъ положенія и расширеніемъ власти инспектора, признано полезнымъ усилить и средства академической инспекціи, и потому положено во всѣхъ академіяхъ, по при-

мѣру Петербургской, имѣть, вмѣсто одного, по два помощника инспектора. Мѣра эта вызвана, помимо другихъ соображеній, главнымъ образомъ, значительнымъ противъ штата 1869 года увеличеніемъ числа воспитанниковъ академій, при которомъ прежній составъ инспекторскаго надзора оказывался уже недостаточнымъ для выполненія его трудной и важной задачи по отношенію къ студентамъ. Относительно условій замѣщенія должностей помощника инспектора также сдѣлано измѣненіе противъ устава академій 1869 г. По § 44-му сего устава, помощникъ инспектора не могъ занимать никакой другой должности; теперь найдено возможнымъ допустить совмѣщеніе должности помощника инспектора съ должностью преподавателя академіи (примѣч. къ § 41). Такое совмѣщеніе не представляло никакихъ неудобствъ и не внушало опасеній за неудовлетворительное исполненіе однимъ лицомъ обязанностей по двумъ должностямъ. Если инспекторомъ академіи и прежде былъ и нынѣ состоитъ профессоръ, то нельзя было найти основанія, почему помощникомъ его не могъ бы быть также преподаватель академіи. Между тѣмъ можно было ожидать, что помощникъ инспектора изъ академическихъ наставниковъ, по своему преподавательскому званію, будетъ пользоваться бо́льшимъ авторитетомъ и бо́льшимъ вліяніемъ среди студентовъ, и съ полною твердостію будетъ требовать должнаго отъ нихъ.

Какъ сказано было выше, главнѣйшій недостатокъ прежней организаціи управленія академіею заключался въ ея излишней сложности, которая не вызывалась ни какими видами нужды или пользы, и въ многочисленности учрежденій,

по которымъ раздроблялась академическая администрація.

По § 4 устава 1869 г. управленіе академіею, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивалось въ Совѣтѣ и Правленіи академіи. Но это общее положеніе не заключало въ себѣ полнаго и вѣрнаго опредѣленія административнаго устройства академій. На самомъ дѣлѣ, кромѣ Совѣта и Правленія, каждое изъ трехъ отдѣленій академіи представляло собою особую инстанцію, участвовавшую въ ея управленіи. Составлявшіяся, на основаніи § 120 устава, изъ профессоровъ и доцентовъ каждаго отдѣленія, Коммиссіи для ближайшаго разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ отдѣленія, подлежавшихъ обсужденію совѣта, на практикѣ превратились въ постоянныя, отдѣльныя отъ совѣта учрежденія,—съ особыми предсѣдателями въ лицѣ помощниковъ ректора по учебной части и съ извѣстнымъ кругомъ дѣлъ, подлежавшихъ исключительно ихъ вѣдѣнію. Коммиссіи эти, на ряду съ совѣтомъ, занимались обсужденіемъ и рѣшеніемъ весьма многихъ вопросовъ и дѣлъ, подробно перечисленныхъ въ § 122 устава, а представители отдѣленій,—помощники ректора, даже раздѣляли власть съ симъ послѣднимъ, пользуясь въ сферѣ учебной равными съ нимъ правами, такъ какъ по § 118 имъ ввѣрялось ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ въ ихъ отдѣленіи; къ нимъ же должны были обращаться и студенты по всѣмъ своимъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній (§ 150 устава). Самый совѣтъ, какъ видно изъ постановленій о немъ, содержащихся въ VII главѣ устава, распадался на два, различныхъ по составу членовъ и по предметамъ занятій, учрежденія,—

имѣя двоякія собранія: 1) частныя или *обычныя*,— которыя и составлялись, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ трехъ его помощниковъ по учебной части, инспектора и шести членовъ отъ отдѣленій (по два отъ каждаго), и 2) *общія*, въ которыхъ участвовали, на правахъ членовъ, всѣ ординарные и экстраординарные профессора академіи и вѣдѣнію которыхъ подлежали вопросы и дѣла, поименованные въ 88 § устава и, такъ сказать, превышавшіе власть Совѣта въ обычномъ его составѣ.

По отношенію къ отдѣленіямъ академіи и состоявшимъ при нихъ коммиссіямъ, нельзя было не замѣтить, что, по своему устройству и кругу дѣлъ, онѣ представляли весьма близкое сходство съ университетскими факультетами и обязаны были своимъ существованіемъ въ академіяхъ едва-ли не исключительно прецеденту, представляемому сими послѣдними и при составленіи устава духовныхъ академій въ 1869 году признанному достойнымъ подражанія. Но существованіе факультетовъ въ университетахъ вызывается самымъ характеромъ этихъ учебно-ученыхъ учрежденій, предназначенныхъ доставлять высшее образованіе по нѣсколькимъ различнымъ, даже не имѣющимъ между собою ничего общаго, отраслямъ знанія (каковы: медицина и филологія, физико-математическія науки и правовѣдѣніе), распадающимся по отдѣльнымъ, независимымъ одна отъ другой группамъ. Духовныя же академіи имѣютъ своей цѣлію доставлять высшее образованіе въ одной только области вѣдѣнія,—составляютъ спеціальныя учебныя учрежденія, въ которыхъ нѣтъ мѣста обособленности того или другого круга наукъ и не можетъ быть нѣсколькихъ различныхъ спе-

ціальностей въ строгомъ смыслѣ этого слова. Посему существованіе въ академіи отдѣленій, особенно въ ихъ прежнемъ видѣ, не оправдывалось ни научными, ни административными потребностями академій; они являлись инстанціями совершенно излишними и лишь напрасно усложняли строй управленія въ академіи, такъ какъ всѣ функціи, принадлежавшія профессорскимъ коммиссіямъ въ отдѣленіяхъ и представителямъ отдѣленій, т. е. помощникамъ ректора, безъ всякаго затрудненія и безъ ущерба для научнаго и административнаго дѣла, могли быть переданы прямымъ и главнымъ органамъ академическаго управленія. Такъ, всѣ дѣла и вопросы, которые доселѣ были разсматриваемы профессорскими коммиссіями въ отдѣленіяхъ, могли съ удобствомъ быть обсуждаемы и рѣшаемы самимъ Совѣтомъ непосредственно, а въ случаяхъ нужды могли быть поручаемы предварительному разсмотрѣнію, по назначенію Совѣта, въ особыхъ коммиссіяхъ *ad hoc*. Равнымъ образомъ всѣ обязанности помощниковъ ректора по наблюденію за преподаваніемъ могли и должны быть сосредоточены въ лицѣ одного ректора; къ ректору же, вмѣсто его помощниковъ, непосредственно могли обращаться и студенты по своимъ учебнымъ дѣламъ. Отнесеніе поименованныхъ обязанностей къ ректорской должности не повлекло за собою обремененія для ректора, ибо, по § 22 устава, онъ и раньше обязанъ былъ посѣщать лекціи и наблюдать за преподаваніемъ, дѣла же, по коимъ студенты раньше обращались къ помощникамъ ректора, по самому свойству своему, не могли быть многочисленны. А между тѣмъ это могло имѣть послѣдствіемъ единство дѣйствій и послужить къ объединенію

власти, а черезъ то къ возвышенію ея авторитета.

Все вышеизложенное привело къ убѣжденію въ необходимости упразднить отдѣленія академій и передать подлежавшія вѣдѣнію профессорскихъ коммиссій при отдѣленіяхъ дѣла въ Совѣтъ, а дѣла, подвѣдомыя помощникамъ ректора, и лежавшія на сихъ послѣднихъ обязанности, — ректору.

Что касается до организаціи Совѣта, то не усмотрѣно достаточныхъ основаній къ подраздѣленію собраній Совѣта на общія и частныя, или обыкновенныя, и къ соединенной съ этимъ подраздѣленіемъ классификаціи дѣлъ, распредѣленныхъ между тѣми и другими собраніями. Все отличіе однихъ собраній отъ другихъ сводилось только къ нѣкоторому увеличенію числа членовъ въ общихъ собраніяхъ противъ собраній частныхъ: въ первыхъ присутствовали, кромѣ предсѣдателя, 17 членовъ, въ послѣднихъ—10. Очевидно, что такое отличіе было не настолько существенно и значительно, чтобы могло служить основаніемъ къ учрежденію академическаго Совѣта въ двухъ видахъ и къ предоставленію каждому изъ нихъ особыхъ предметовъ занятій.

Въ виду сихъ соображеній положено: отмѣнивъ введенное уставомъ 1869 года подраздѣленіе собраній Совѣта на общія и частныя и основанное на томъ распредѣленіе между ними дѣлъ, 1) образовать составъ Совѣта изъ всѣхъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ академіи въ качествѣ постоянныхъ членовъ, которые будутъ участвовать въ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ, безъ исключенія, вопросовъ и дѣлъ, подлежавшихъ вѣдѣнію Совѣта (§ 79); 2) организованному такимъ

образомъ Совѣту предоставить право назначать, въ случаѣ надобности, изъ среды своихъ членовъ и изъ прочихъ преподавателей академіи, особыя каждый разъ временныя коммиссіи для предварительной разработки какого-либо вопроса (§ 80), и 3) предоставить ректору, какъ и раньше было ему предоставлено, приглашать въ собранія Совѣта, сверхъ членовъ онаго, прочихъ преподавателей академіи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, по вопросамъ, по которымъ Совѣтъ признаетъ нужнымъ имѣть ихъ мнѣнія или объясненія (§§ устава 79 примѣч. и 80).

Къ числу недостатковъ и неудобствъ существовавшей раньше организаціи академическаго управленія относилось также совмѣщеніе въ Совѣтѣ большей части дѣлъ по академіи, и притомъ различнаго характера. По прежнему уставу вѣдѣнію Совѣта подлежали дѣла и учебныя, и ученыя, и административныя въ тѣсномъ смыслѣ слова, и дисциплинарныя, и отчасти экономическія,—что вело къ обремененію Совѣта и значительнымъ неудобствамъ, особенно въ административномъ отношеніи, такъ какъ собранія Совѣта не могли быть часты, а дѣла сего рода требовали скорѣйшаго разрѣшенія.

Для устраненія этого неудобства признано нужнымъ не только всѣ дѣла хозяйственныя, но и нѣкоторыя дѣла учебно-воспитательной части и административной, однородныя по существу, или имѣющія второстепенное значеніе, рѣшеніе коихъ по уставу 1869 г. принадлежало Совѣту, изъять изъ его вѣдѣнія и отнести въ вѣдѣніе Правленія, которое имѣетъ засѣданія значительно болѣе упрощенныя, чѣмъ Совѣтъ, и менѣе обширный кругъ занятій. Таковы: дѣла о проступкахъ

студентовъ, вѣдомости объ ихъ поведеніи, разсмотрѣніе инструкцій для дѣйствій помощниковъ инспектора, составленіе инструкціи для врача, избраніе экономa, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части; увольненіе въ отпуски ректора и инспектора свыше 29 дней; составленіе смѣтъ по содержанію академіи.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ предметовъ вѣдѣнія академическаго Правленія, введено нѣкоторое измѣненіе и въ самомъ составѣ Правленія.

За упраздненіемъ отдѣленій въ академіяхъ, а съ ними и должности помощниковъ ректора по учебной части, которые по § 104 уст. 1869 г. состояли членами Правленія, эти лица замѣнены въ Правленіи тремя членами изъ ординарныхъ профессоровъ, избираемыми въ это званіе Совѣтомъ на безсрочное время. По дѣламъ же собственно хозяйственнымъ, въ составъ Правленія, сверхъ сихъ членовъ, вошли экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части (§ 92).

Въ виду того, что съ передачею въ вѣдѣніе Правленія нѣкоторыхъ изъ дѣлъ, доселѣ подлежавшихъ Совѣту, занятія Правленія увеличивались и требовали учащенныхъ засѣданій, признано справедливымъ, въ вознагражденіе членовъ Правленія изъ профессоровъ за труды ихъ сверхъ прямыхъ обязанностей, назначить имъ добавочное къ профессорскому окладу жалованье въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось помощникамъ ректора по учебной части, т. е. по 300 руб. въ годъ.

Согласно всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія въ главахъ устава: VII-й (о Совѣтѣ) и VIII-й (о Правленіи).

Вышеизложенными измѣненіями въ устройствѣ административной части академій не устранилось участіе профессорской корпораціи въ дѣлѣ управленія академіями. Не подлежитъ сомнѣнію, что важныя задачи духовной академіи могутъ быть успѣшно выполнены только совокупными силами начальствующихъ въ академіи и профессоровъ, только при полномъ согласіи и дружномъ содѣйствіи между ними. Поэтому новый Уставъ духовныхъ академій, усиливалъ въ надлежащей степени власть начальствующихъ лицъ, главныхъ органовъ академической администраціи, и оставлялъ за ученою корпораціею извѣстную мѣру участія въ управленіи дѣлами академіи учеными и учебными, а также административными и хозяйственными, въ Совѣтѣ и Правленіи, въ первомъ—посредствомъ всѣхъ профессоровъ, въ послѣднемъ—посредствомъ трехъ, изъ ихъ среды, членовъ.

Часть учебная. Уставомъ духовныхъ академій 1869 г. была допущена неполнота въ составѣ ихъ учебнаго курса. Неполнота эта замѣчалась какъ въ самомъ кругѣ наукъ академическаго образованія, такъ и въ порядкѣ ихъ преподаванія. Кругъ наукъ, преподававшихся въ академіи, распадался на три отдѣленія,—по подобію университетскихъ факультетовъ. Но, какъ выше было уже замѣчено, дѣленіе наукъ университетскихъ по факультетамъ условливается разнородностью ихъ и отсутствіемъ связи между многими изъ нихъ; науки же богословскія всѣ стоятъ въ тѣсной между собою связи и имѣютъ одну общую цѣль. Раздѣленіе свѣтскихъ наукъ въ университетахъ по факультетамъ открываетъ проходящимъ университетскій курсъ возможность получить высшее

образованіе въ той или другой области спеціальнаго знанія; между тѣмъ, какъ отъ разъединенія богословскихъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, отъ распредѣленія по отдѣленіямъ, происходило то невыгодное послѣдствіе, что студенты ни въ одномъ изъ отдѣленій не могли получить высшаго богословскаго образованія, полнаго и цѣльнаго. На церковно-историческомъ отдѣленіи неполнота простиралась до того, что изъ всѣхъ богословскихъ наукъ въ тѣсномъ смыслѣ этого наименованія студенты слушали только основное богословіе и Св. Писаніе, а на богословскомъ отдѣленіи не изучали столь существенныхъ для богослова наукъ, какъ церковное право и церковная исторія. Въ порядкѣ преподаванія наукъ, или иначе, въ учебномъ курсѣ, допущенъ былъ тотъ важный недостатокъ, что лекціи читались только въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ академической жизни студента; четвертый же годъ ея предназначался на «практическо-педагогическія занятія», на изученіе избранныхъ студентами наукъ по первымъ источникамъ, въ дѣйствительности же — не посвящался серьезнымъ занятіямъ, такъ что студенты, за исключеніемъ немногихъ, даровитыхъ и прилежныхъ, по окончаніи четвертаго курса выходили изъ академіи съ запасомъ свѣдѣній, сравнительно не бо́льшимъ того, какой имѣли за годъ прежде.

Въ устраненіе сихъ недостатковъ признано было необходимымъ: 1) нѣсколько иначе расположить и видоизмѣнить кругъ преподаваемыхъ въ академіи наукъ и 2) ввести измѣненія въ порядкѣ (планѣ) учебныхъ занятій студентовъ.

1) Кругъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи.

При обсужденіи вопроса объ измѣненіи устройства учебной части въ духовныхъ академіяхъ, сокращеніе круга учебныхъ предметовъ прежняго академическаго курса признано несоотвѣтствующимъ назначенію академій, и потому изъ числа наукъ, преподаваемыхъ въ академіяхъ, положено исключить только славянскія нарѣчія, каѳедра которыхъ, какъ показалъ опытъ, не принесла ожидаемой пользы. Вмѣстѣ съ симъ, главное вниманіе было обращено на то, чтобы каждый студентъ въ академіи могъ усвоить себѣ большее, нежели раньше, количество основательныхъ познаній по предметамъ богословскимъ. Но такъ какъ не возможно было бы студентамъ выслушать въ теченіи четырехлѣтняго курса и основательно усвоить себѣ лекціи по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, увеличивать же число лѣтъ академическаго курса было бы не удобно, то положено принять мѣру, имѣвшую мѣсто въ академическомъ уставѣ 1814 г.,—именно: большее число учебныхъ предметовъ сдѣлать для всѣхъ студентовъ обязательнымъ къ изученію, а нѣсколько остальныхъ, второстепенныхъ раздѣлить на два отдѣла, вмѣнивъ въ обязанность студентамъ слушать лекціи по своему выбору на одномъ изъ нихъ. Такимъ образомъ къ числу предметовъ, обязательныхъ для всѣхъ студентовъ, новымъ уставомъ отнесены: 1) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ; 2) Священное Писаніе; 3) библейская исторія; 4) догматическое богословіе; 5) нравственное богословіе; 6) пастырское богословіе; 7) гомилетика и исторія проповѣдничества; 8) церковное право; 9) общая

церковная исторія; 10) исторія русской церкви; 11) патристика; 12) церковная археологія и литургика; 13) философія (логика, психологія, метафизика и исторія философіи), и 14) педагогика (§ 100).

Включеніе такихъ наукъ, какъ напримѣръ, догматическое и нравственное богословіе, въ перечень общеобязательныхъ, необходимыхъ для каждаго студента академіи учебныхъ предметовъ, само собою понятно: безъ ихъ изученія нельзя быть образованнымъ православнымъ богословомъ.

Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ (наука, извѣстная также подъ названіемъ основного богословія), заключая въ себѣ предварительныя свѣдѣнія, не входящія непосредственно въ составъ той или другой богословской науки, въ отдѣльности, но предполагаемыя уже извѣстными при ихъ изученіи, знакомитъ также съ задачами, методами изложенія и литературой этихъ наукъ и опредѣляетъ значеніе каждой изъ нихъ въ общемъ строѣ академическаго образованія.

Гомилетика потому должна быть преподаваема всѣмъ студентамъ, что одна изъ цѣлей академіи, и важнѣйшая, — приготовленіе высокопросвѣщенныхъ пастырей церкви и учителей проповѣдничества. Наука эта тѣмъ нужнѣе, что соединяется съ исторіей проповѣдничества. Равнымъ образомъ, предназначеніемъ студентовъ къ священному служенію объясняется и нужда въ преподаваніи всѣмъ студентамъ академіи пастырскаго богословія.

Наука церковнаго права, излагающая источники и своды сего законодательства, опредѣляющая предметы и виды церковнаго управленія, правовыя взаимныя отношенія членовъ церкви, по сему самому необходима для богословски обра-

зованнаго человѣка, особенно при нынѣшнемъ развитіи вообще науки права.

Исторія вселенской церкви, раскрывая судьбу ея на землѣ, имѣетъ важное значеніе среди богословскихъ наукъ. Всѣ онѣ пользуются ея показаніями и ими подтверждаютъ многіе выводы свои. Исторія же церквей православныхъ греко-восточной и русской есть неразрывное продолженіе древней церковной исторіи: обѣ эти церкви суть наслѣдницы и хранительницы духа православнаго, апостольскихъ и святоотеческихъ преданій, и продолжаютъ на землѣ то святое дѣло, для котораго учреждена Господомъ церковь вселенская.

Не менѣе важное значеніе для православнаго богослова имѣетъ и патристика. Обязательное изученіе ея въ академіи представлялось тѣмъ болѣе необходимымъ, что съ 1867 г. прекращено преподаваніе ея въ духовныхъ семинаріяхъ и исключеніе ея изъ семинарской программы основывалось на томъ соображеніи, что патристика съ истинно научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваема только въ высшемъ учебномъ заведеніи, а не въ семинаріи.

Науки философскія служатъ вспомогательнымъ средствомъ для полноты богословскаго образованія и для пріобрѣтенія основательности и твердости въ немъ. О неразрывности высшаго богословскаго образованія съ философскимъ сохранилось даже общее въ духовно-учебномъ мірѣ убѣжденіе, какъ преданіе, современное началу духовной школы. Хотя въ уставѣ поименованы только четыре философскія науки: логика, психологія, метафизика и исторія философіи, но, при такомъ значеніи сихъ наукъ, признано полезнымъ дополнять ихъ курсъ лекціями по философіи

права и нравственной. Хотя не признано возможнымъ образовать изъ сихъ предметовъ отдѣльную преподавательскую каѳедру, однако предположено было предоставить академическимъ совѣтамъ, чтобы они сами, если будутъ оказываться особенно усердные преподаватели философіи, поручали имъ читать лекціи по философскому ученію о нравственности и по философіи права, безъ прибавленія числа учебныхъ часовъ, лишь черезъ сокращеніе лекцій по логикѣ и психологіи, которыя студентами уже выслушаны въ семинаріи.

Педагогика, хотя и не имѣетъ отношенія собственно къ богословскому образованію, но введена въ кругъ предметовъ общеобязательныхъ отчасти потому, что всѣмъ воспитанникамъ академій, по окончаніи академическаго курса, предстоитъ трудиться на педагогическомъ поприщѣ, въ качествѣ начальниковъ и наставниковъ въ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или законоучителей въ такихъ же заведеніяхъ свѣтскихъ, но еще болѣе потому, что академіи должны приготовить преподавателей педагогики для духовныхъ семинарій, въ курсѣ которыхъ входитъ этотъ предметъ.

Невозможность каждому студенту усвоить основательно всѣ предметы, входящіе въ курсъ академическаго образованія, по сравнительной краткости сего курса и при многочисленности тѣхъ предметовъ, побудила по составленіи перечня наукъ, такъ называемыхъ общеобязательныхъ, прочія распредѣлить на два отдѣла, между собою параллельные, съ предоставленіемъ каждому изъ студентовъ изучать только одинъ изъ нихъ. Главнымъ основаніемъ къ оставленію этихъ послѣднихъ наукъ въ курсѣ духовныхъ академій послу-

жило то обстоятельство, что академіи должны приготовлять наставниковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго обученія, дабы не встрѣчалось затрудненій при замѣщеніи преподавательскихъ вакансій въ семинаріяхъ. Въ распредѣленіи же второстепенныхъ наукъ на отдѣлы—къ одному, историческому, отнесены: вся гражданская исторія, исторія западныхъ вѣроисповѣданій и, нераздѣльно съ нею, разборъ ихъ вѣроученія или обличеніе неправоты ихъ, и исторія русскаго раскола, съ его обличеніемъ; къ другому же отдѣлу, который относительно можетъ быть названъ отдѣломъ наукъ словесныхъ или филологическихъ, причислены: исторія словесности и исторія иностранныхъ литературъ, русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіею) и исторія русской литературы, еврейскій языкъ и библейская археологія. Къ каждому же изъ сихъ двухъ отдѣловъ отнесены: одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ, по выбору студентовъ (§ 101).

Въ Казанской академіи къ названнымъ двумъ отдѣламъ присоединенъ еще одинъ, отдѣлъ миссіонерскій.

Казанская академія въ виду особыхъ потребностей края, учреждена отчасти съ миссіонерскими цѣлями, и въ ней съ первыхъ лѣтъ ея существованія введены, для преподаванія, такъ называемые противумусульманскіе предметы. Но успѣхи миссіонерскаго въ этой академіи образованія, по различнымъ причинамъ, не были удовлетворительны, а нетвердое, необезпеченное положеніе этихъ спеціальныхъ классовъ было причиной и уменьшенія слушателей. Между тѣмъ въ нашихъ восточныхъ областяхъ — множество инородцевъ, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ евангелія, и,

что́ особенно достойно сожалѣнія, въ Казанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ крещеные татары, семействами и цѣлыми селеніями, нерѣдко отпадаютъ отъ вѣры христіанской. Для распространенія христіанства между инородцами не христіанами и для предупрежденія отпаденій отъ него инородцевъ—христіанъ, конечно, лучшимъ средствомъ всегда признавалось убѣжденіе, проповѣдь; а для сего необходимо было приготовленіе миссіонеровъ. Но самое это приготовленіе требовало высшаго руководительнаго миссіонерскаго учрежденія, которое и признано было вполнѣ цѣлесообразнымъ сосредоточить въ Казанской академіи, какъ болѣе близкой къ мѣстностямъ, населеннымъ инородцами. Въ ней положено было основать особое миссіонерское отдѣленіе, параллельное двумъ, предназначаемымъ и для каждой академіи, отдѣламъ второстепенныхъ наукъ, и въ свою очередь подраздѣляемое на двѣ части, изъ которыхъ одна образуетъ отдѣлъ татарскій, а другая монгольскій. Въ той и другой введено усиленное изученіе инородческихъ языковъ, безъ основательнаго знанія коихъ невозможно успѣшное миссіонерское дѣйствованіе на инородцевъ. Кромѣ того начатое въ Казани и достигшее къ 80 годамъ широкаго развитія, переводческое дѣло (переводъ богослужебныхъ книгъ на инородческій языкъ) оказалось сильнымъ средствомъ для утвержденія православія среди инородцевъ, а искусныхъ переводчиковъ дастъ языкознаніе, которое посему и признано нужнымъ усилить (§ 102 и 103).

Въ штатѣ преподавателей сдѣлано нѣкоторое измѣненіе, вызванное новою постановкою должности ректора академіи. По уставу 1869 г. ректоръ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ той-же

академіи (§ 21); сообразно сему и штатъ 1869 г. былъ разсчитанъ на занятіе ректоромъ одной изъ профессорскихъ каѳедръ, въ качествѣ ординарнаго профессора, а собственно по ректорской должности назначено лишь добавочное содержаніе въ размѣрѣ 1.500 руб. (а за вычетомъ 300 руб. квартирныхъ денегъ по профессорской должности— 1.200 руб.). Новымъ уставомъ, хотя на ректора академіи и возложено преподаваніе одного изъ богословскихъ предметовъ, но за нимъ не оставлена штатная профессорская каѳедра и содержаніе ему (4.200 руб.) назначено особою статьею, считая въ этой суммѣ и вознагражденіе его за преподаваніе, независимо отъ прочихъ профессорскихъ окладовъ. Въ виду этого обстоятельства признано возможнымъ сократить число ординарныхъ профессоровъ въ академіи на одного (вмѣсто 9-ти—8), и, въ замѣнъ того, увеличить на столько же число доцентовъ (9—вмѣсто 8-ми), такъ что общее число преподавателей въ академіи (26, кромѣ 3-хъ лекторовъ) осталось то же, какое было положено уставомъ и штатомъ 1869 г. Впрочемъ, число доцентовъ по новому штату можетъ быть и болѣе положеннаго уставомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда за выбытіемъ ординарнаго профессора, его каѳедра не будетъ занята преподавателемъ съ требующеюся для ординарнаго профессора ученою степенью (§ 105 и примѣч.) и преподаваніе по сей каѳедрѣ будетъ предоставлено лицу, имѣющему степень магистра.

Увеличена сумма: по содержанію зданій академіи съ 35.200 р. до 53.800 р., на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ—съ 89.600 руб. до 148.300 р. и на академическія библіотеки съ 6.400 р. до 10.000 р. Въ общемъ итогѣ, по новому штату,

расходъ изъ спеціальныхъ средствъ Синода на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій увеличенъ на 92.800 р. (вмѣсто 420.100 р.—512.900 р.).

Вмѣстѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ штатѣ преподавателей академіи новымъ уставомъ указано нормальное распредѣленіе вакансій ординарныхъ профессоровъ по группамъ или отдѣламъ наукъ академическаго курса. Мѣра эта принята въ устраненіе установившагося съ 1869 года порядка, по которому званіе ординарнаго профессора въ академіяхъ предоставлялось преподавателямъ помимо какихъ-либо условій, или соображеній, коль скоро они имѣли докторскую степень, а въ академіяхъ имѣлась вакансія ординарнаго профессора. Весьма неудобнымъ въ интересахъ академій послѣдствіемъ такого порядка было то явленіе, что цѣлый и, конечно, важнѣйшій въ академіи отдѣлъ или классъ богословскихъ наукъ иногда могъ не имѣть у себя ни одного представители съ высшимъ профессорскимъ званіемъ, между тѣмъ, какъ другой отдѣлъ, наприм., историческій, имѣлъ нѣсколько ординарныхъ профессоровъ, и каждый отдѣлъ или разрядъ наукъ академическаго курса могъ оставаться на неопредѣленное время безъ ординарнаго профессора, когда всѣ положенныя по штату вакансіи такихъ профессоровъ уже были замѣщены преподавателями, принадлежащими къ другимъ отдѣламъ. Въ предупрежденіе на будущее время такой неправильности и въ видахъ предоставленія академіямъ возможности имѣть сравнительно большее число ординарныхъ профессоровъ по наукамъ богословскимъ, какъ важнѣйшимъ въ курсѣ академическаго образованія, признано было нужнымъ изъ всѣхъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, образовать

группы, или отдѣлы, и распредѣлить между ними вакансіи ординарнаго профессора такъ, чтобы каждая изъ сихъ вакансій замѣщалась только преподавателемъ предмета, къ этому отдѣлу принадлежащаго, подъ условіемъ, если онъ имѣетъ научный цензъ, требующійся для званія ординарнаго профессора. Такихъ группъ намѣчено 8 и на каждую изъ нихъ назначено по одной вакансіи ординарнаго профессора.

2) Учебныя занятія студентовъ.

По дѣйствовавшему уставу курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ былъ четырехлѣтній. Первые три года были назначены для слушанія лекцій по всѣмъ наукамъ: и общеобязательнымъ, и распредѣленнымъ по отдѣленіямъ, а четвертый имѣлъ свое особенное назначеніе. Въ теченіи его студенты должны были приготовляться къ магистерскому испытанію, слушая особыя, практическо-спеціальныя лекціи, и, подъ руководствомъ наставниковъ, — приготовляться къ преподаванію въ семинаріи избираемыхъ ими предметовъ. Но опытъ не оправдалъ сего ожиданія. Къ магистерскому испытанію студенты, за рѣдкими исключеніями, слабо приготовлялись; ибо весьма многіе совсѣмъ не были расположены искать магистерской степени, или сами не чувствовали себя способными ея достигнуть. Занятія же педагогическія обыкновенно велись съ студентами такимъ образомъ: преподаватели академіи назначали пробныя лекціи по семинарской программѣ, составленной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; лекціи эти, по установленной между студентами очереди, произносимы были съ каѳедры ихъ составителями; наставники руководили студентовъ

и при составленіи лекцій и потомъ произношеніе ихъ сопровождали своими замѣчаніями и совѣтами. Но при этомъ оказалось, что на долю каждаго изъ 50—60 студентовъ четвертаго курса выпадало въ теченіи года не много труда на изготовленіе двухъ или трехъ пробныхъ лекцій. Такимъ образомъ четвертый годъ академическаго образованія въ означенномъ видѣ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ сокращеніе курса духовныхъ академій, распредѣленіе предметовъ онаго на три года, вмѣсто четырехъ, и былъ полезенъ развѣ только для тѣхъ студентовъ, которые искали магистерской степени, для прочихъ же это былъ годъ, не пополненный обязательными и серьезными занятіями.

Раньше въ академіи весьма мало было такихъ наукъ, изучать которыя вмѣнялось въ обязанность всѣмъ студентамъ, значительно большая ихъ часть читалась по тремъ отдѣленіямъ. Напротивъ, новымъ уставомъ академіи предназначено большее число предметовъ — для изученія всѣми студентами, а меньшее — распредѣлено на параллельные отдѣлы. Затѣмъ и количество лекцій, которыя обязаны выслушать совмѣстно всѣ студенты, значительно должно было увеличиться.

Посему, чтобы четвертый годъ академическаго курса наполнить регулярными занятіями и чтобы дать студентамъ болѣе удобства къ выслушанію и усвоенію лекцій по наукамъ, для всѣхъ ихъ обязательнымъ, признано было нужнымъ возстановить четырехлѣтній академическій курсъ почти въ томъ же видѣ, какъ онъ существовалъ по уставу 1814 г. Положено только на послѣднемъ году назначить число лекцій меньшее въ сравненіи съ тремя предыдущими, дабы оставалось

больше времени для занятія сочиненіемъ на ученую степень. На четырехлѣтній періодъ разсчитано и росписаніе лекцій по всѣмъ наукамъ, преподающимся въ академіи. Составленіе сего росписанія возложено на академическія совѣты, такъ какъ для этого требуются соображенія съ мѣстными условіями и обстоятельствами (Уставъ §§ 116—120).

Посѣщеніе лекцій признано безусловною обязанностію студентовъ, въ исполненіи которой произволъ и свобода не должны быть терпимы, такъ какъ иначе результаты преподаванія были бы неполны и даже сомнительны. Опущеніе лекцій дозволительно только по болѣзни, или можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія начальства по уважительнымъ причинамъ. Отчасти для наблюденія за неопустительнымъ посѣщеніемъ классовъ, а болѣе для поддержки вниманія слушателей, и для повѣрки, какъ усвояются ими лекціи, оставлено за преподавателями право дѣлать тому или другому студенту внезапные, относящіеся къ излагаемому предмету, вопросы, или требовать отчета по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ. Размѣры и способы репетицій зависятъ отъ усмотрѣнія Совѣтовъ (§ 122).

Не менѣе обязательно для студентовъ и приготовленіе сочиненій. Признано, что сочиненія не должны быть даваемы часто, такъ какъ упражненія въ сочиненіяхъ, болѣе частыя, имѣютъ мѣсто въ семинаріяхъ; въ академіи же требуется болѣе обширный и самостоятельный трудъ отъ мыслительной силы. Посему для студентовъ первыхъ трехъ курсовъ и назначены три сочиненія въ годъ. Сверхъ того, для студентовъ должно быть обязательно составленіе проповѣдей. Чтобы

въ письменныхъ занятіяхъ воспитанниковъ академіи яснѣе выражались черты ихъ призванія, признано полезнымъ вмѣнить приготовленіе проповѣдей имъ въ обязанность съ перваго курса, т. е. съ самаго поступленія въ академію, и постановлено правиломъ, чтобы сочиненія по наукамъ богословскимъ преобладали по крайней мѣрѣ вдвое противъ сочиненій по прочимъ предметамъ, преподаваемымъ въ академіи. Какъ всѣ семестровыя сочиненія студентовъ, такъ и проповѣди, должны быть прочитываемы тѣми наставниками, которыми даны темы, и должны ими требоваться отъ студентовъ настоятельно въ положенные сроки. Предметы для сочиненій должны соотвѣтствовать религіозно-нравственному направленію, преобладающему въ воспитаніи студентовъ, и посему должны быть избираемы съ строгою осмотрительностію, за недостатокъ которой въ семъ отношеніи наши академіи стали навлекать на себя не безосновательныя нареканія. Въ виду сего признано за лучшее, чтобы темы для сочиненій предлагались преподавателями съ вѣдома и одобренія ректора (§§ 123—126).

Академическому начальству вмѣнено зорко смотрѣть, чтобы чтеніе студентами книгъ и періодическихъ изданій клонились къ ихъ духовному и умственному обогащенію, а не къ праздному и даже вредному препровожденію времени. Независимо отъ академической, такъ называемой фундаментальной библіотеки, дозволено студентамъ имѣть свою отдѣльную библіотеку, но только съ тою цѣлью, чтобы для нихъ доступнѣе было пользованіе лучшими, благонамѣренными произведеніями литературы. Посему установлено наблюденіе, чтобы книги, брошюры и газеты сом-

нительнаго направленія, даже и путемъ пожертвованій и безплатной ихъ высылки авторами или издателями, не могли войти въ составъ студенческой библіотеки. Наблюденіе въ семъ отношеніи за библіотекою принадлежитъ ректору; надзоръ же за внѣшнимъ порядкомъ въ ней возлагается на инспектора (§§ 127—129).

Въ концѣ каждаго учебнаго года, по прежнему, должны быть производимы испытанія студентовъ, для опредѣленія степени ихъ познаній и мѣры усвоенія ими преподаваемаго. Такъ какъ невозможно было бы предсѣдательствованіе на всѣхъ сихъ испытаніяхъ возложить на одного ректора, то положено сохранить, принятое и раньше, производство ихъ посредствомъ коммиссій. Но за упраздненіемъ должности помощниковъ ректора, которые могли бы заступать его мѣсто въ сихъ коммиссіяхъ, въ нихъ положено предсѣдательствовать, кромѣ ректора и инспектора, прочимъ членамъ Правленія—ординарнымъ профессорамъ (§§ 130 и 131).

По окончаніи испытаній въ каждомъ курсѣ составляются списки, въ которыхъ студенты размѣщаются по сравнительному достоинству ихъ успѣховъ и поведенія. Составленіе такихъ списковъ признано полезнымъ во многихъ отношеніяхъ. Между прочимъ, вѣрное означеніе сравнительнаго достоинства студентовъ имѣетъ значеніе при опредѣленіи ихъ, по окончаніи курса, на мѣста службы (§ 132).

Предметомъ оцѣнки при составленіи списковъ должны служить сочиненія и устные отвѣты, а равно и поведеніе студентовъ. Въ послѣднее время, предъ введеніемъ новаго устава, въ духовныхъ академіяхъ замѣчалось ослабленіе письменныхъ

занятій студентовъ, а вслѣдствіе того и упадокъ этой стороны академическаго образованія, издавна составлявшей отличительную его черту, которая достойна поддержанія и сохраненія. Въ этихъ видахъ признано желательнымъ, чтобы на занятіе сочиненіями въ академіи было обращено особое вниманіе и чтобы, при оцѣнкѣ успѣховъ и сравнительнаго достоинства студентовъ, было отдаваемо нѣкоторое преимущество достоинствамъ сочиненій предъ устными отвѣтами. По вниманію же къ тому, что въ духовномъ воспитанникѣ и отличные успѣхи по наукамъ теряютъ свое значеніе при неудовлетворительномъ его поведеніи, признано также необходимымъ, при составленіи списковъ студентовъ, принимать въ соображеніе инспекторскую вѣдомость о поведеніи студентовъ (§ 133).

Въ связи съ учебнымъ академическимъ курсомъ, какъ его послѣдствіе, стоитъ пріобрѣтеніе ученыхъ степеней.

По уставу 1869 года званіе дѣйствительнаго студента академіи получалось тѣми воспитанниками, которые, по окончаніи третьяго года, не удостоены перевода на четвертый курсъ; всѣ же, переведшіе на этотъ курсъ, обязывались готовиться къ магистерскому экзамену. Выдержавшіе такой экзаменъ, если представляли вмѣстѣ съ тѣмъ магистерскую диссертацію и защитили оную, получали степень магистра. Выдержавшіе же испытаніе, но неудовлетворившіе требованіямъ относительно магистерской диссертаціи, утверждались въ степени только кандидата, для полученія которой сочиненіе представлялось ими при переходѣ въ четвертый курсъ.

Этотъ порядокъ не могъ уже быть удержанъ,

при видоизмѣненіи такъ называемаго четвертаго курса и сліяніи его съ предшествующими ему тремя годами академическаго образованія въ одинъ общій учебный курсъ. По новому порядку и званіе дѣйствительнаго студента воспитанникъ академіи можетъ получить только по окончаніи полнаго четырехлѣтняго курса. Но съ другой стороны для лучшихъ воспитанниковъ нынѣ облегчено полученіе степени магистра, ибо не требуется отъ нихъ отдѣльнаго на эту степень испытанія. Сочиненія магистерскаго, отдѣльнаго отъ кандидатскаго, также не требуется; курсовое сочиненіе, писанное на четвертомъ году (Устава § 125), можетъ быть признано достаточнымъ для степени магистра, если оно, по своему достоинству, соотвѣтствуетъ правиламъ о полученіи ученыхъ степеней; требуется только напечатаніе такого сочиненія и удовлетворительное защищеніе его. Что касается формы или способа защиты магистерской диссертаціи, то публичная защита оной (диспуты) замѣнена коллоквіумомъ.

Коллоквіумъ есть ученое собраніе для защиты магистерской диссертаціи, въ которомъ участвовать, кромѣ академической ученой корпораціи, приглашаются преподаватели учебныхъ заведеній въ городѣ, гдѣ находится академія, и всѣ любители духовнаго просвѣщенія. Оппоненты должны быть назначаемы Совѣтомъ; могутъ дѣлать возраженія и всѣ присутствующіе. По окончаніи преній. члены совѣта даютъ отвѣтъ на вопросъ, предлагаемый ректоромъ: «удовлетворительна ли защита»? Если послѣдуетъ въ большинствѣ отзывъ отрицательный,—дѣлу объ удостоеніи степени магистра преграждается дальнѣйшій ходъ. Коллоквіумъ есть тотъ-же диспутъ, съ тѣмъ только

различіемъ, или ограниченіемъ, что въ этомъ учебномъ собраніи не должны присутствовать вообще лица, которыя, будучи далеки отъ научныхъ интересовъ, интересуются нѣкотораго рода зрѣлищемъ, — обнаруженія тѣхъ или другихъ діалектическихъ качествъ со стороны ищущаго ученой степени и его оппонентовъ.

Недостатку сего ограниченія надобно приписать всѣ печальныя явленія, нерѣдко повторявшіяся на диспутахъ въ духовныхъ академіяхъ. Чтобы привлечь къ себѣ вниманіе посторонней публики и заслужить, такъ называемую, популярность, оппоненты нерѣдко предлагали возраженія, недостойныя богословской науки, унижающія важность разсматриваемаго предмета; предлагали—въ выраженіяхъ остроумныхъ и шутливыхъ, которыя вызывали въ присутствующихъ, особенно въ молодыхъ людяхъ, общій смѣхъ. Возстановлять порядокъ преній удавалось не вдругъ, ибо при новыхъ пораженіяхъ диспутанта, или неудачныхъ его отвѣтахъ на вопросы оппонентовъ, раздавались новыя рукоплесканія, смѣхъ и пиканье. Это весьма затрудняло ищущихъ ученой степени; а для лицъ священнаго и монашескаго сана служило даже препятствіемъ къ соисканію ея. Между тѣмъ въ такомъ видѣ диспуты не приносили пользы и ученому дѣлу. Диссертацію на степень предварительно разсматривалъ назначенный къ тому Совѣтомъ рецензентъ. Если отзывъ послѣдняго былъ одобрительный и если съ нимъ соглашался Совѣтъ, то дѣло уже предрѣшалось въ пользу ищущаго степени. На диспутѣ предлагался вопросъ, достоинъ ли ея диспутантъ, и члены Совѣта отвѣчали, какъ уже было предрѣшено, чтобы не противорѣчить себѣ. Послѣ такого

публичнаго провозглашенія затруднительно было и для высшаго начальства отказывать въ искомой степени тому, кто уже публично признанъ ея достойнымъ, и кому, однакоже, оно имѣло бы побужденіе отказать въ ней. Нельзя отвергать, что диспуты предъ посторонними, свѣтскимъ обществомъ могутъ свидѣтельствовать о высотѣ науки въ духовныхъ академіяхъ. Но къ этой цѣли едва ли не вѣрнѣе будутъ вести коллоквіумы; ибо на нихъ предполагается присутствіе только такихъ лицъ, которыя будутъ внимательно и спокойно слушать пренія и принимать въ нихъ участіе, уважая самый ихъ предметъ.

При пересмотрѣ постановленій объ условіяхъ и порядкѣ удостоенія ученыхъ степеней, признано нужнымъ отмѣнить введенное уставомъ 1869 года допущеніе посторонннхъ лицъ къ испытанію въ академіи на степень кандидата, а за тѣмъ и магистра. Въ такомъ способѣ пріобрѣтенія ученыхъ богословскихъ степеней не представляется нужды и отъ онаго не ожидается никакой пользы: для потребностей церкви и духовнаго просвѣщенія вполнѣ достаточно контингента собственно воспитанниковъ духовныхъ академій; при томъ же академія есть учрежденіе для приготовленія молодыхъ людей не только высшаго богословскаго образованія, но извѣстнаго направленія и настроенія, котораго могутъ не имѣть лица, для нея сторонніе и внѣ ея воспитанные.

Относительно докторской степени также сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. Тогда какъ получающіе кандидатскую или магистерскую степень именуются вообще кандидатами или магистрами богословія, для возводимыхъ на высшую ученую богословскую степень соотвѣтственнѣе—наимено-

ваніе доктора или богословія, или церковной исторіи, или каноническаго права. Троякое подраздѣленіе въ семъ отношеніи принято потому, что всѣ предметы сочиненій, докторской богословской степени удостоиваемыхъ, легко могутъ быть относимы къ какому либо изъ означенныхъ отдѣловъ богословскаго образованія (§ 141). Для удостоенія этой высшей степени положено не требовать ни испытанія, ни защиты диссертаціи. Не только устныя испытанія, но и защита сочиненія въ семъ случаѣ признаны неумѣстными, ибо въ этомъ выражалось бы недовѣріе къ ученымъ достоинствамъ докторанта, уже доказаннымъ и пріобрѣвшимъ большую или меньшую извѣстность. Въ частности для лицъ, занимающихъ видныя мѣста въ церковной іерархіи, совершенно неудобна самозащита: не соотвѣтственно ихъ званію, сану, а иногда и лѣтамъ, чтобъ они для открытаго диспутированія появлялись на каѳедрѣ и подвергали себя случайностямъ словопреній. Посему степень доктора пріобрѣтается теперь или вообще отличными учеными трудами, или—представленіемъ отдѣльнаго (печатнаго) изслѣдованія въ области богословской науки, хотя бы исполненнаго и не съ цѣлію полученія ученой степени (§ 142 и 143).

При разсужденіяхъ по вопросу объ учебныхъ занятіяхъ студентовъ и въ частности о чтеніи книгъ, обращено вниманіе на устройство академическихъ фундаментальныхъ библіотекъ. Изъ всѣхъ академій слышны были жалобы на ихъ скудость. Составленныя первоначально изъ дублетовъ Императорской Публичной и другихъ библіотекъ, онѣ пополнялись путемъ частныхъ пожертвованій и—на отпускаемую Святѣйшимъ Сино-

домъ, весьма малую, библіотечную сумму; отсюда произошло, что онѣ имѣютъ много книгъ не нужныхъ и не имѣютъ многихъ нужныхъ. Хотя съ 1869 г. библіотечная сумма нѣсколько увеличена (до 1.600 руб.), но ея далеко не доставало для пріобрѣтенія важнѣйшихъ новыхъ ученыхъ изданій, а также изслѣдованій и вновь открываемыхъ памятниковъ въ области духовной учености, такъ какъ значительная часть этой суммы употребляется на покупку учебниковъ, выписку періодическихъ изданій и на переплетъ книгъ. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ возвышена отпускаемая ежегодно на содержаніе академическихъ библіотекъ сумма до 2.500 р. на каждую.

Объ учащихся. При пересмотрѣ постановленій относительно образа жизни и содержанія студентовъ, которыя изложены въ двѣнадцатой и тринадцатой главахъ устава 1869 года, подвергнутъ былъ особому обсужденію вопросъ: всѣ ли воспитанники академіи должны жить въ интернатѣ, или могутъ быть допускаемы и своекоштные?

Своекоштнымъ студентамъ открытъ доступъ въ академіи съ 1869 г.; прежде всѣ студенты академіи жили въ зданіяхъ академіи въ качествѣ казенныхъ коштныхъ. Изъ имѣвшихся въ виду при пересмотрѣ устава духовныхъ академій данныхъ выяснилось, что жительство студентовъ внѣ академическихъ зданій сопровождалось большими неудобствами. Помѣщаясь на вольныхъ квартирахъ и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства за ихъ образомъ жизни, своекоштные студенты, какъ показалъ опытъ, не имѣли той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна и необходима въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній.

Къ обязанностямъ своимъ они были менѣе внимательны, чѣмъ казеннокоштные; нерѣдко позволяли себѣ опускать классы и вообще отличались нѣкоторою распущенностію. Если академіи должны оставаться закрытыми заведеніями,—а этого нужно желать по многимъ причинамъ, то не согласно съ такимъ ихъ отличительнымъ характеромъ, чтобы студенты жили по квартирамъ. Лучше имѣть и довести до окончанія курса меньшее число воспитанниковъ,—твердыхъ въ добромъ направленіи, нежели съ допущеніемъ своекоштныхъ умножить число сомнительныхъ въ семъ отношеніи. При томъ же всѣ лучшіе воспитанники семинаріи принимаются въ академію на казенное содержаніе; въ качествѣ своекоштныхъ являются только воспитанники сравнительно слабые, и нужно замѣтить, что большинство изъ нихъ стремились въ академію не по призванію, не по ревности къ духовному просвѣщенію и къ пользѣ церкви православной, а только для того, чтобы воспользоваться тѣми преимуществами и относительными выгодами въ общественномъ положеніи, которыя предоставляются окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, какъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ въ такихъ своекоштныхъ воспитанникахъ нѣтъ никакой нужды. Они свободны отъ обязательства поступать на духовно-учебную службу; не обязаны принимать и священный санъ. Всѣ таковыя соображенія привели къ заключенію, что въ духовныхъ академіяхъ совсѣмъ не должно быть своекоштныхъ студентовъ, живущихъ на вольныхъ квартирахъ. Въ виду сего, со стороны Святѣйшаго Синода, еще предъ началомъ 1883—4 учебнаго года послѣдовало распоряженіе въ томъ смы-

слѣ, что своекоштные студенты могутъ быть принимаемы въ академіи только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи на ряду съ казенноко штными студентами. Число пансіонеровъ въ каждой академіи опредѣляется вмѣстимостію зданій и потому не можетъ быть значительно. Внѣ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей (§ 113 и примѣчаніе) *).

По тѣмъ же соображеніямъ, которыя изложены относительно своекоштныхъ студентовъ, не представилось полезнымъ и допущеніе въ академіи вольныхъ слушателей, тѣмъ болѣе что и вліяніе ихъ на студенческое общество не всегда безопасно. Поелику же между такими лицами, хотя въ видѣ исключенія, могутъ быть дѣйствительно ищущія духовнаго просвѣщенія, то, отрицая, вообще существованіе «вольныхъ» слушателей въ академіи, новый уставъ призналъ возможнымъ: по усмотрѣнію Преосвященнаго допускать къ слушанію академическихъ лекцій и постороннихъ лицъ, но только—извѣстныхъ Совѣту или Преосвященному какъ любовію къ духовной учености, такъ и своею доброю нравственностью (§ 115).

Въ видѣ поощренія къ пріобрѣтенію высшаго богословскаго образованія, признано полезнымъ и для кандидатовъ богословія, принимающихъ санъ священный, установить особый знакъ, подобно существующему для магистровъ. Въ отличіе же отъ магистерскаго креста, кандидатскій крестъ, вмѣсто золотаго, опредѣленъ серебряный, на таковой же цѣпочкѣ (§ 176).

---

*) Постановленіе это въ 30 день Іюля 1883 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Объ учащихъ. Для обезпеченія академій способными и достойными наставниками, уставъ 1869 г. ввелъ слѣдующія мѣры: 1) потребовалъ для доцентовъ и экстраординарныхъ профессоровъ степень магистра, для профессоровъ ординарныхъ—степень доктора; 2) усилилъ избирательный способъ на преподавательскую службу; 3) учредилъ званіе приватъ-доцентовъ, и 4) установилъ баллотировку профессоровъ, послѣ двадцатипятилѣтія наставнической службы.

1) Въ примѣненіи первой мѣры встрѣчалось затрудненіе для преподавателей свѣтскихъ предметовъ. Имъ надлежало или имѣть докторскую степень по своей наукѣ, получивъ оную въ университетѣ, или пріобрѣсти такую степень по богословію. Первое условіе требовало отъ ищущаго профессорской каѳедры устнаго, не совсѣмъ удобнаго для подобныхъ лицъ, испытанія, или необходимаго предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства о допущеніи къ диспуту безъ предварительныхъ испытаній. Второе побуждало писать диссертацію по предмету, не относящемуся къ избираемой каѳедрѣ и спеціальности преподавателя. Отсюда и происходило появленіе сочиненій, удостоенныхъ степени доктора богословія, но содержащихъ въ себѣ только нѣсколько страницъ, которыя можно отнести къ кругу богословскаго вѣдѣнія. Въ устраненіе этого неудобства и для облегченія магистровъ, ищущихъ каѳедры ординарнаго профессора въ академіи по какой либо изъ не богословскихъ наукъ, положено допускать ихъ къ сему званію, не требуя отъ нихъ докторской степени, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, чтобы такой преподаватель именовался исправляющимъ должность ординарнаго профессора, пользуясь

однако же всѣми правами и преимуществами, этой должности присвоенными (§ 45 примѣч.).

2) Способъ опредѣленія на преподавательскія должности въ академіи посредствомъ избранія закрытою баллотировкою, какъ зависящій отъ многихъ случайностей, отъ личныхъ взглядовъ и отношеній избирателей, признано за лучшее отмѣнить, замѣнивъ избраніе кандидатовъ на эти должности,—какъ и на всѣ другія въ академіи,—путемъ открытой подачи голосовъ, которая устраняетъ возможность случайностей и даетъ мѣсто болѣе основательному и справедливому обсужденію вопроса о достойныхъ кандидатахъ на извѣстную вакансію (§§ 51, 52).

3) Званіе приватъ-доцентовъ учреждено было съ цѣлью «имѣть наставниковъ, подготовленныхъ къ преподаванію своихъ наукъ». Опытъ не оправдалъ «увѣренности» составителей устава 1869 г., что учрежденіе это «будетъ прямымъ путемъ для вступленія въ ученое сословіе академическихъ наставниковъ». Подготовки къ преподаванію изъ этихъ кандидатовъ на профессорскія должности не могло быть, такъ какъ приватъ-доцентами были только что окончившіе курсъ студенты. Съ академіей они были связаны слабо. Извѣстно, что, открывая свои лекціи съ разрѣшенія совѣта, приватъ-доценты во всякое время могли прекратить ихъ по своему произволу и, если они не занимали штатныхъ каѳедръ,—что предоставлялось имъ по нуждѣ, за неимѣніемъ лица, правоспособнаго поступить на такую каѳедру, — то посѣщеніе ихъ лекцій не было обязательно для студентовъ. При первомъ благопріятномъ случаѣ приватъ-доцентъ оставлялъ академію, или, — не оставляя ее по званію. — вмѣстѣ съ тѣмъ искалъ посторонних

занятій, обѣщающихъ ему бо́льшую выгоду, но и требующихъ отъ него труда и времени. Занимая же въ указанныхъ выше случаяхъ штатныя каѳедры, приватъ-доценты въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не вмѣняли себѣ въ обязанность и никакимъ срокомъ не обязывались получить степень магистерскую, а такимъ образомъ лицамъ, имѣющимъ эту степень, преграждали собою доступъ къ достиженію штатныхъ должностей. Все это привело къ мысли о необходимости закрыть учрежденіе приватъ-доцентуры, какъ не вполнѣ отвѣчающее своему назначенію. Вмѣсто приватъ-доцентовъ признано полезнымъ учредить институтъ профессорскихъ стипендіатовъ, т. е. оставлять при академіи болѣе талантливыхъ студентовъ по окончаніи курса, для приготовленія ихъ въ теченіи года къ занятію преподавательскихъ каѳедръ. Имъ назначается, въ видѣ стипендіи, 700 р. въ годъ. Никакихъ должностей они не проходятъ, а все время должны посвящать изученію избранной науки, подъ руководствомъ старшихъ профессоровъ ближе къ ней стоящихъ. Посредствомъ ближайшаго знакомства съ ея источниками и пособіями, они могутъ хотя отчасти изучить ее и пріобрѣсти вѣрный взглядъ относительно преподаванія. По истеченіи года они должны представить академическому совѣту отчетъ въ своихъ занятіяхъ и затѣмъ могутъ быть опредѣлены на соотвѣтственныя ихъ приготовленію вакантныя каѳедры, съ званіемъ исправляющихъ должностей доцента, до времени утвержденія въ степени магистра, срокъ для полученія которой имъ назначается не далѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на преподавательскую должность. То обстоятельство, что нѣкоторымъ изъ такихъ лицъ будетъ предлежать примѣнить

свои познанія къ преподаванію не въ академіи (при отсутствіи тамъ вакансій), а въ семинаріи, не противорѣчитъ предположенной цѣли. Продолжая заниматься въ семинаріи избранной наукой, они, въ случаѣ открытія въ академіи вакансій, соотвѣтствующей ихъ спеціальности, являются не только съ запасомъ потребнаго знанія, но и преподавательской опытности. Даже и совсѣмъ оставаясь на службѣ въ семинаріи, они могутъ способствовать совершенствованію учебнаго дѣла въ этихъ заведеніяхъ (§§ 54—56).

4) Баллотировка преподавателей, послѣ двадцатипятилѣтней ихъ службы, представляла немаловажныя неудобства. Она выражала недовѣріе къ благонадежности наставниковъ и при томъ тогда, когда они успѣли достигнуть полноты знанія и опытности, и слѣдовательно являлись болѣе достойными занимаемыхъ ими мѣстъ. А чрезъ тридцать пять лѣтъ службы профессора, это недовѣріе къ нему переходило какъ бы въ оскорбительную увѣренность относительно дальнѣйшей его неспособности къ преподаванію; ибо баллотировка по выслугѣ 35-лѣтняго срока не допускалась и онъ былъ увольняемъ отъ должности. Но чрезъ удаленіе долго служившихъ, заслуженныхъ и почтенныхъ профессоровъ могъ бы совсѣмъ изчезнуть духъ добрыхъ преданій, которымъ отличались и держались наши академіи. По сему признано, что учебная служба при академіяхъ не должна быть опредѣляема какимъ либо крайнимъ срокомъ; удаленіе же изъ нея тѣхъ преподавателей, которые дѣйствительно, по дряхлости и слабости, будутъ оказываться не полезными для нея, предоставлено усмотрѣнію ректора, совѣта и мѣстнаго преосвященнаго.

О возобновленіи связи между академіями и семинаріями. Въ заключеніе пересмотра академическаго устава, обсуждаемъ былъ вопросъ о необходимости связи между академіями и семинаріями. Вопросъ этотъ возникъ по поводу заявленій, сдѣланныхъ ректоромъ и профессорами Кіевской академіи, которые отозвались, что однимъ изъ неудобствъ академическаго устава 1869 г. долженъ быть признанъ разрывъ всякихъ отношеній между академіями и семинаріями. Семинаріи, воспитанники которыхъ почти исключительно составляютъ контингентъ академій, стоятъ внѣ всякихъ учебныхъ и нравственныхъ вліяній академій; сіи послѣднія, давъ семинаріямъ и училищамъ своихъ воспитанниковъ въ преподаватели, не имѣютъ къ нимъ болѣе никакихъ отношеній и совершенно теряютъ ихъ изъ виду.

Для устраненія указаннаго неудобства признано желательнымъ возстановленіе связи между академіями и семинаріями, но лишь въ такой мѣрѣ, при которой академіи не были бы обременены, какъ въ прежнее время, дѣломъ управленія семинаріями и духовными училищами и чрезъ то не отвлекались бы отъ выполненія своего прямаго и главнаго назначенія. Съ этою цѣлію предоставлено академіи право, чрезъ своихъ профессоровъ, производить ревизіи въ учебномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи семинарій извѣстнаго округа, разсматривать ревизорскіе отчеты и постановлять по онымъ свои заключенія, представлять послѣднія на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Академіи чрезъ это получили возможность знакомиться съ преподаваніемъ въ семинаріяхъ и съ дѣйствительными потребностями семинарскаго образованія и, соотвѣтственно своимъ наблюде-

ніямъ, направлять ходъ академическаго преподаванія, а за симъ вѣрнѣе выполнять одну изъ лежащихъ на академіяхъ задачъ,—приготовлять способныхъ преподавателей для семинарій. При посредствѣ ревизій профессоры академіи могутъ на дѣлѣ видѣть плоды трудовъ своихъ и свидѣтельствовать, въ какой мѣрѣ ихъ воспитанники успѣваютъ на поприщѣ преподаванія. Можно надѣяться, что профессора-ревизоры, изъ которыхъ многіе въ свое время имѣли образовательное вліяніе на семинарскихъ преподавателей, будутъ оказывать на нихъ такое же вліяніе и на ихъ педагогическомъ поприщѣ, и что совѣты, замѣчанія и указанія наставниковъ академическихъ будутъ принимаемы не только какъ оффиціальныя распоряженія, но какъ нравственно-обязательныя мнѣнія лицъ уважаемыхъ и заслужившихъ полное довѣріе въ дѣлѣ образованія. Во всякомъ случаѣ въ средѣ преподавателей академіи, какъ средоточіи высшаго духовнаго образованія, всегда найдутся лица, вполнѣ способныя слѣдить за учебнымъ и воспитательнымъ дѣломъ въ семинаріяхъ и содѣйствовать надлежащему его направленію. Ревизіи семинарій профессорами должны производиться не только при окончаніи учебнаго года и исключительно во время семинарскихъ экзаменовъ (какъ это было прежде), но и среди учебнаго года. Это не можетъ оказать никакого неблагопріятнаго вліянія на ходъ учебныхъ занятій въ самыхъ академіяхъ. Перерывъ профессорскихъ лекцій на три, или даже болѣе, недѣли не представляетъ особенной важности, ибо часы, свободные отъ лекцій по извѣстному предмету, преподаватель котораго отсутствуетъ на ревизіи, могутъ быть заняты преподавателями другихъ наукъ, а опущен-

ныя тѣмъ профессоромъ во время ревизіи лекціи онъ всегда можетъ вознаградить увеличеніемъ числа уроковъ по возвращеніи къ мѣсту службы. Прецедентъ сему можно встрѣтить въ практикѣ семинарій, преподаватели коихъ посылались и раньше на ревизіи по духовнымъ училищамъ въ учебное время.

Введенныя новымъ уставомъ ревизіи семинарій академическими профессорами не исключаютъ необходимости назначенія такихъ же ревизій отъ Святѣйшаго Синода и производства оныхъ членами учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Ревизіи отъ академическихъ Совѣтовъ имѣютъ въ виду преимущественно часть учебную и учебно-воспитательную и обычное теченіе дѣлъ въ семинаріяхъ. По обстоятельствамъ же особенно важнымъ, въ случаяхъ разстройства семинарій въ какомъ либо отношеніи, или безпорядковъ въ нихъ, равно по особымъ административнымъ соображеніямъ, предположено производить по прежнему ревизіи,—по усмотрѣнію и назначенію Святѣйшаго Синода членами учебнаго при немъ Комитета.

Вторая мѣра для возстановленія связи между академіями и семинаріями, состоитъ въ предоставленіи академическимъ Совѣтамъ права предназначать преподавателей въ семинаріи и училища. Совѣтъ академіи, безспорно, можетъ ближе знать, кто изъ оканчивающихъ курсъ студентовъ имѣетъ болѣе склонности и готовности къ преподаванію того или другого предмета въ семинаріи или училищѣ и кто изъ нихъ наиболѣе способенъ къ занятію воспитательской должности въ тѣхъ заведеніяхъ. Предоставленное Совѣтамъ право распредѣленія воспитанниковъ академіи на должности

въ духовно-учебныя заведенія ограничено предѣлами одного своего округа, какъ ближе извѣстнаго. Если академія не будетъ имѣть кандидата на открывшуюся въ ея округѣ вакансію, или не будетъ имѣть въ семъ округѣ достаточнаго числа вакансій для своихъ воспитанниковъ, то въ обоихъ сихъ случаяхъ воспитанники академіи назначаются на должности по непосредственному усмотрѣнію центральнаго управленія, которое при этомъ принимаетъ во вниманіе отзывы и заявленія академическихъ Совѣтовъ.

Выработанные коммиссіею проекты измѣненныхъ устава и штата духовныхъ академій разосланы были къ нѣкоторымъ преосвященнымъ, съ цѣлію вызвать ихъ мнѣнія и замѣчанія относительно работы коммиссіи. Затѣмъ въ 1884 году Святѣйшій Синодъ подвергъ эти проекты, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ нимъ трудами коммиссіи и отдѣльными замѣчаніями преосвященныхъ, тщательному разсмотрѣнію и, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя исправленія, нашелъ, что проекты сіи въ настоящемъ исправленномъ видѣ могутъ способствовать желаемому улучшенію положенія духовныхъ академій.

Въ 20-й день Апрѣля 1884 года означенные проекты устава и штата духовныхъ академій удостоились Высочайшаго утвержденія съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду ввести оные въ дѣйствіе съ начала 1884 — 85 учебнаго года.

Дополненія и разъясненія къ новому уставу.

Въ виду вызываемыхъ жизнію требованій новый академическій уставъ дополнялся и разъяснялся Святѣйшимъ Синодомъ.

Открытіе каѳедры исторіи славянскихъ церквей. Въ 1885 году съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода при С.-Петербургской духовной академіи открыта была временно особая каѳедра исторіи славянскихъ церквей, съ назначеніемъ вознагражденія преподавателю этого предмета по 1.200 р. въ годъ на счетъ остатковъ по содержанію личнаго состава академіи. Въ 1887 году каѳедра эта обращена въ постоянную, съ назначеніемъ для нея особаго штатнаго преподаватели, сверхъ числа, указаннаго въ § 105 Уст. Духовныхъ Академій Совѣту академіи предоставлено удостоивать преподавателя этого предмета того или другого профессорскаго званія по своему усмотрѣнію: на жалованье ему ассигнованъ полный профессорскій окладъ 3.000 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ смѣту вносимъ былъ размѣръ жалованья каждый разъ по наличному профессорскому цензу преподавателя, т. е. по званію профессора или доцента.

Обязательное изученіе еврейскаго языка. Въ 1888 году, въ видахъ болѣе успѣшнаго изученія студентами священнаго писанія, библейской исторіи и другихъ богословскихъ наукъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ввести обязательное изученіе еврейскаго языка для студентовъ 1-го курса духовныхъ академій.

Учрежденіе миссіонерскихъ курсовъ. Въ началѣ 1889 года Казанскій архіепископъ ходатайствовалъ объ учрежденіи при существующемъ въ Казанской духовной академіи миссіонерскомъ отдѣленіи сокращенныхъ двухгодичныхъ миссіо-

перскихъ курсовъ, какъ по татарскому, такъ и по монгольскому отдѣлу, съ тѣмъ, чтобы 1) открыть доступъ на эти курсы и непоступающимъ въ академію для высшаго богословскаго образованія, но желающимъ основательно подготовиться къ миссіонерству и присылаемымъ съ сею цѣлію преосвященными тѣхъ епархій, въ которыхъ находятся инородческія—мусульманское и языческое населенія; 2) сдѣлать доступнымъ болѣе или менѣе продолжительное посѣщеніе сихъ уроковъ для миссіонеровъ, проѣзжающихъ чрезъ Казань къ мѣстамъ ихъ назначенія или и нарочно для сей цѣли пріѣзжающихъ въ Казань, а равно посѣщеніе миссіонерскихъ уроковъ въ сихъ курсахъ для священниковъ инородческихъ приходовъ Казанской епархіи, не поступающихъ оффиціально въ число учащихся на миссіонерскихъ курсахъ, но желающихъ получить нѣкоторыя свѣдѣнія и совѣты по миссіонерскимъ дѣламъ. Какъ поступающимъ на двухгодичные миссіонерскіе курсы, такъ и временно останавливающимся въ Казани миссіонерамъ, предполагалось давать помѣщеніе въ зданіяхъ академіи и, кромѣ того, для изучающихъ миссіонерскіе предметы отдѣлить по двѣ студенческихъ вакансіи изъ каждаго курса Казанской академіи. Святѣйшій Синодъ, признавъ ходатайство архіепископа Казанскаго заслуживающимъ уваженія, разрѣшилъ устройство при Казанской академіи сокращенныхъ двухгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ съ начала 1889—1890 учебнаго года.

О правахъ академическихъ совѣтовъ относительно цензуры книгъ. По возникшему вслѣдствіе одобренія совѣтомъ одной духовной академіи къ напечатанію изданнаго профессоромъ той же академіи сочиненія,

которое не соприкасалось ни съ какою отраслью богословскихъ наукъ и не имѣло близкаго отношенія къ преподаваемымъ въ академіи предметамъ,—вопросу о правахъ академическихъ совѣтовъ относительно цензуры книгъ, представляемыхъ на ихъ разсмотрѣніе, Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено совѣтамъ академій: 1) что подъ именемъ тезисовъ и разсужденій, о которыхъ говоритъ § 173 устава духовныхъ академій, должно понимать тѣ ученыя положенія, изслѣдованія и разсужденія, которыя написаны на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней; таковыя сочиненія, хотя бы издавались не самыми академіями, разрѣшаются ими къ печатанію въ числѣ экземпляровъ по усмотрѣнію академій и авторовъ, съ обращеніемъ ихъ въ продажу; 2) подъ именемъ изъятыхъ изъ цензуры по тому же § иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, издаваемыхъ академіями, должно разумѣть сочиненія и сборники, которые академіи издаютъ на собственный счетъ, а также издаваемые при академіяхъ духовные журналы; за тѣмъ 3) прочія ученыя и учено-литературнаго содержанія сочиненія, издаваемыя не отъ имени академій, а отъ имени и на счетъ авторовъ—профессоровъ и прочихъ преподавателей академіи подлежатъ, смотря по своему предмету и содержанію, дѣйствію правилъ общей или духовной цензуры.

Установленіе нагрудныхъ знаковъ для докторовъ и магистровъ духовныхъ академій. Въ 1886 году 11-го октября послѣдовало, по ходатайству Святѣйшаго Синода, Высочайшее повелѣніе: 1) объ установленіи особыхъ, согласно составленнымъ

по распоряженію Святѣйшаго Синода описанію и рисунку, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій, съ предоставленіемъ права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 2) о распространеніи установленнаго, Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій, права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

Прекращеніе производства классныхъ окладовъ. Здѣсь можно отмѣтить такое распоряженіе, которое представляетъ собою измѣненіе не какого-нибудь § новаго академическаго устава, а практики, существовавшей съ 1814 года, именно— прекращеніе производства классныхъ окладовъ по ученымъ богословскимъ степенямъ доктора, магистра и кандидата. Оклады эти, на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ, отъ 27 Августа 1814 г., производились священнослужителямъ и давшимъ обязательство принять священнослужительскій санъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющимъ ученыя степени доктора, магистра и кандидата богословія, и, по мысли Коммиссіи, долженствовали служить воспособленіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанію означенныхъ лицъ. Въ виду увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій

и училищъ жалованья наставникамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 Іюля 1867 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство классныхъ, по ученымъ степенямъ, окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священно-служительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, и послѣ сего продолжали пользоваться классными по ученымъ степенямъ окладами. Въ 1882 г., Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ, съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 г., значительно измѣнилось къ лучшему и что классные по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе воспособленія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по мысли Коммиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, призналъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ и посему предположилъ: сохранивъ на прежнемъ основаніи пользованіе классными окладами за получающими уже оные лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить. Предположеніе это въ 6-й день Марта 1882 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Личный составъ преподавателей, служащихъ въ академіяхъ, и

Въ первый годъ царствованія Императора Александра III въ четырехъ академіяхъ состояло 96 штатныхъ преподавателей и 31 нештатныхъ,

мѣры къ приготовленію профессорскаго персонала.

въ томъ числѣ 26 ординарныхъ профессоровъ (изъ нихъ 6 заслуженныхъ), 25 доцентовъ, 10 лекторовъ, 25 приватъ-доцентовъ, 2 сверхштатныхъ преподавателя, оба съ званіемъ ординарнаго профессора, 3 временныхъ преподавателя и 1 практикантъ въ татарскомъ разговорномъ языкѣ въ Казанской академіи. Каѳедры, не имѣвшія штатныхъ преподавателей, заняты были нештатными и временными преподавателями. Такъ изъ 25 приватъ-доцентовъ 8 занимали штатныя каѳедры, между тѣмъ какъ прочіе читали отдѣлы по такимъ наукамъ, которыя имѣютъ штатныхъ преподавателей.

О наличномъ числѣ преподавателей и служащихъ въ духовныхъ академіяхъ въ различные годы царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III можно судить изъ слѣдующей таблицы:

ГОДА	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894
Казанская . . .	31	31	33	32	31	31	32	32	38	30	33	33	34
Кіевская	38	31	26	31	26	35	36	36	35	36	29	30	38
Московская . .	32	32	30	30	29	31	29	29	33	30	31	28	30
С.-Петербургск..	33	31	25	31	30	30	31	31	31	31	30	30	29
Итого . .	134	125	114	124	116	127	128	128	137	127	123	121	131

Заграничныя командировки. Командировка молодыхъ ученыхъ за границу для ознакомленія съ методами преподаванія наукъ въ тамошнихъ университетахъ и съ памятниками исторіи и литературы, какъ мѣра къ приготовленію опытныхъ преподавателей въ духовныхъ академіяхъ, практикова-

лась и раньше и оказала весьма важные результаты въ ученыхъ и педагогическихъ трудахъ этихъ лицъ, занявшихъ потомъ преподавательскія каѳедры въ академіяхъ, и вполнѣ оправдала надежды и ожиданія по этому предмету духовнаго правительства. Въ виду сего и въ царствованіе Императора Александра III эти командировки практиковались академіями и даже въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Въ 1881 году, по ходатайствамъ совѣтовъ С.-Петербургской и Казанской академій, командированы были, съ Высочайшаго соизволенія, за границу приватъ-доцентъ С.-Петербургской академіи Пальмовъ для ознакомленія на мѣстѣ въ славянскихъ земляхъ съ памятниками литературы и исторіи славянскихъ церквей и доцентъ Казанской академіи по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики Красносельцевъ для ближайшаго ознакомленія съ памятниками христіанской древности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся болѣе значительныя собранія оныхъ. Первый изъ нихъ командированъ былъ срокомъ на два года, съ производствомъ ему содержанія по 1.500 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала; второй—на одинъ годъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ годоваго содержанія 1.200 р. и дополнительнымъ пособіемъ изъ духовно-учебнаго капитала въ 300 р. Совѣтамъ академій предложено было дать симъ лицамъ надлежащія руководственныя указанія относительно ученыхъ занятій ихъ за границею, а совѣту С.-Петербургской академіи предложено было, кромѣ того, обратить вниманіе Пальмова преимущественно на исторію и памятники православныхъ славянскихъ церквей, а также на источники и литературу общей исторіи православной церкви.

Въ 1885 г. совѣтъ Казанской академіи, желая поставить преподаваніе противомусульманскихъ предметовъ на болѣе твердыхъ началахъ, ходатайствовалъ о разрѣшеніи командировки преподавателя арабскаго и татарскаго языковъ, доцента Машанова, на два года съ ученою цѣлію на мухаммеданскій востокъ, именно въ разныя мѣста Сиріи, Палестины, Египта и въ Джедду въ Аравіи, каковая командировка и разрѣшена была Святѣйшимъ Синодомъ. Въ 1885 году Машановъ проживалъ въ Джеддѣ и занимался, подъ руководствомъ одного ученаго шейха, сначала практическимъ изученіемъ разговорнаго арабскаго языка и чтеніемъ арабскихъ книгъ, потомъ изученіемъ арабской грамматики по системѣ самихъ арабовъ.

Для приготовленія къ занятію каѳедры калмыцкаго языка, общаго обзора языковъ и нарѣчій монгольскаго отдѣла, этнографіи племенъ этого отдѣла и исторіи распространенія между ними христіанства, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ Сентябрѣ 1884 года оставленъ былъ при академіи на два года, въ качествѣ профессорскаго стипендіата, кандидатъ богословія Нефедьевъ. Въ 1885 году онъ занимался своимъ предметомъ при С.-Петербургскомъ университетѣ на факультетѣ восточныхъ языковъ, а въ лѣтніе мѣсяцы, для изученія языка, нравовъ и обычаевъ калмыцкаго народа, проживалъ въ калмыцкихъ степяхъ; къ началу учебнаго года онъ окончилъ свои приготовительныя занятія и допущенъ къ преподаванію по своей каѳедрѣ съ званіемъ исполняющаго должность доцента.

Въ 1886 г. профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Троицкій, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, ко-

мандированъ былъ депутатомъ на бывшій во второй половинѣ Августа 25-лѣтній юбилей Филологическаго общества въ Константинополѣ. Въ томъ же 1886 году были еще слѣдующія ученыя командировки. Профессоръ Кіевской академіи А. Олесницкій, по порученію Императорскаго Археологическаго общества, отправился на средства Палестинскаго общества въ Іерусалимъ, для разъясненія вопроса о постройкахъ на мѣстѣ, пріобрѣтенномъ Россіею вблизи храма Воскресенія. Экстраординарный профессоръ той же академіи Поповъ предпринималъ путешествіе въ Константинополь, Аѳины и на Аѳонъ, для разсмотрѣнія и изученія рукописей, содержащихъ въ себѣ памятники древней отеческой письменности. Доценты той же академіи Покровскій и Дмитріевскій предпринимали путешествіе—первый въ Египетъ и Палестину для ознакомленія съ мѣстами библейскихъ событій, а второй на Аѳонъ для изученія богослужебныхъ рукописей въ библіотекахъ тамошнихъ монастырей.

Въ 1888 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, экстраординарный профессоръ С.-Петербургской академіи Покровскій командированъ былъ на Аѳонъ, въ Грецію и нѣкоторые пункты Западной Европы для обозрѣнія древнихъ памятниковъ Византійской богослужебной письменности и Византійской иконографіи и для ознакомленія со строемъ и характеромъ греческаго богослуженія. Трое изъ преподавателей Кіевской академіи совершили ученыя путешествія лѣтомъ 1889 года: Олесницкій въ Іерусалимъ для нѣкоторыхъ археологическихъ изслѣдованій, Поповъ въ Вѣну для обозрѣнія нѣкоторыхъ рукописей публичной библіотеки и Дмитріевскій въ Іерусалимъ

и на Аѳонъ для занятій въ тамошнихъ библіотекахъ. Доцентъ Казанской академіи П. Юнгеровъ въ Іюнѣ и Іюлѣ 1889 года совершилъ съ научною цѣлью поѣздку въ Германію, гдѣ слушалъ лекціи извѣстныхъ своими библійско-экзегетическими трудами профессоровъ Берлинскаго и Лейпцигскаго университетовъ: Делича, Дилльмана, Штрокка, Гутэ и занимался въ Лейпцигской университетской библіотекѣ.

Совѣтъ С.-Петербургской академіи въ 1892 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, командировалъ заграницу, на исходатайствованныя для сего средства изъ суммъ Святѣйшаго Синода, срокомъ на 1 годъ (съ 15 Августа 1892 г. по 15 Августа 1893 г. доцента по каѳедрѣ психологіи В. Серебренникова съ цѣлію дать ему возможность непосредственно ознакомиться съ постановкою преподаванія психологіи и философіи у извѣстнѣйшихъ профессоровъ заграничныхъ университетовъ вообще и германскихъ по преимуществу. Кіевской академіи ординарный профессоръ А. Олесницкій, съ Высочайшаго соизволенія, отправился въ 1891—92 учебномъ году, по порученію Императорскаго Палестинскаго общества и на его средства, въ составѣ ученой экспедиціи въ Палестину, съ цѣлію изслѣдованія и описанія древнехристіанскихъ и византійскихъ памятниковъ въ Заіорданьи, въ частности въ Хауранѣ и Галаадѣ. Доцентъ А. Дмитріевскій посѣтилъ во время лѣтнихъ каникулъ 1892 г., на свой счетъ, съ цѣлію изученія литургическихъ рукописей и музеевъ скульптуры, живописи и архитектуры, слѣдующія мѣста: Аѳонъ, Аѳины, Неаполь, Помпею, Римъ (Барберіновскую библіотеку), монастырь Грото-Феррарскій, Флоренцію, Туринъ, Миланъ, Венецію и Вѣну.

Кромѣ заграничныхъ командировокъ другимъ средствомъ для приготовленія профессоровъ духовныхъ академій, съ введеніемъ новаго устава — съ 1884 г.—было ежегодное оставленіе при академіи двухъ лучшихъ академическихъ воспитанниковъ изъ окончившихъ курсъ. Эти воспитанники, считаясь профессорскими стипендіатами, цѣлый годъ обыкновенно занимаются однимъ какимъ-либо предметомъ подъ руководствомъ профессора—спеціалиста и по окончаніи срока представляютъ совѣту академіи отчетъ о своихъ занятіяхъ.

На первыхъ порахъ служебное положеніе этихъ профессорскихъ стипендіатовъ было не опредѣлено: цѣлый годъ проведенный ими при академіи не давалъ имъ никакихъ правъ въ служебномъ отношеніи. Святѣйшій Синодъ, въ своихъ постоянныхъ заботахъ объ улучшеніи положенія академическихъ преподавателей, предположилъ засчитывать означеннымъ стипендіатамъ въ дѣйствительную службу время проведенное ими при академіи въ означенномъ званіи. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода было Высочайше утверждено въ 13 день Іюля 1892 г. Но такъ какъ съ положеніемъ такихъ стипендіатовъ сходно и положеніе тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, которые, въ видахъ приготовленія къ занятію въ академіи профессорскихъ каѳедръ, командируются, для изученія избранной ими спеціальности, слушать лекціи, какъ въ Императорскихъ университетахъ, такъ и заграницу, то Святѣйшій Синодъ вскорѣ, по одному частному случаю, призналъ справедливымъ зачислять преподавателямъ духовныхъ академій въ дѣйствительную службу время проведенное ими вообще въ подобныхъ командировкахъ съ ученою цѣлію. Высочайшее

соизволеніе на утвержденіе означеннаго предположенія Святѣйшаго Синода послѣдовало 26 Іюня 1893 года.

Здѣсь можно отмѣтить еще одно распоряженіе, которое касается профессорскаго персонала въ духовныхъ академіяхъ—это присвоеніе практикантамъ инородческихъ языковъ въ Казанской академіи права на пенсіи. При учрежденіи въ этой академіи должностей практикантовъ татарскаго языка и калмыцкаго нарѣчія, права этихъ должностныхъ лицъ на пенсіи не были опредѣлены. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что по штату академіи практиканты поставлены на ряду съ другими должностными лицами и изъ содержанія ихъ производится, на общемъ основаніи, 2% вычетъ въ пенсіонный капиталъ, съ другой стороны имѣя въ виду, что окладъ жалованья практикантамъ по штату положенъ въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ присвоено содержаніе лекторамъ духовныхъ академій, именно по 600 руб. въ годъ, призналъ (въ 1886) г. справедливымъ присвоить имъ право на полученіе, по 25-лѣтней выслугѣ при академіи, пенсіи, на равнѣ съ лекторами академіи, по 300 руб. въ годъ.

Ученая дѣятельность академій.

Ученая дѣятельность профессоровъ и преподавателей академій проявилась, независимо отъ составленія и чтенія лекцій по занимаемымъ ими каѳедрамъ,—въ напечатаніи, по различнымъ, большею частію богословскимъ и философскимъ вопросамъ, статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, преимущественно же тѣхъ, которыя выходятъ въ свѣтъ подъ редакціею академій,—каковы: «Христіанское чтеніе», «Церковный Вѣстникъ», «Труды Кіевской духовной академіи»,

«Православный Собесѣдникъ», «Богословскій Вѣстникъ» и «Творенія св. отцевъ съ прибавленіями».

Кромѣ того показателемъ научной дѣятельности академическихъ профессоровъ служили: приготовленіе ими самими докторскихъ и магистерскихъ диссертацій и разсмотрѣніе диссертацій, представленныхъ въ академію посторонними ей лицами, большею частію бывшими воспитанниками ея. Насколько широка была эта послѣдняя сторона ученой дѣятельности академій въ царствованіе Государя Императора Александра III, можно видѣть по слѣдующимъ даннымъ.

1881 г. Степени доктора богословія были удостоены экстраординарные профессоры Московской академіи Голубинскій и Казанской Бердниковъ и доцентъ Казанской академіи Курдюмовъ послѣ публичнаго защищенія представленныхъ ими диссертацій. Кромѣ того соискателями степени доктора богословія явились профессоръ С.-Петербургскаго университета, докторъ государственнаго права и магистръ богословія, протоіерей М. Горчаковъ и сербскій патріаршій архидіаконъ, магистръ богословія Емеліанъ Радичъ. Первый изъ нихъ удостоенъ искомой степени послѣ публичнаго защищенія въ Кіевской академіи представленнаго имъ сочиненія, а послѣдній утвержденъ въ той же степени по удостоенію Совѣта Московской духовной академіи безъ публичной защиты имъ своей диссертаціи, написанной на нѣмецкомъ языкѣ. Степени магистра удостоены кандидаты публично защищавшіе свои диссертаціи: въ С.-Петербургской академіи преподаватели духовныхъ семинарій Самарской — Дубакинъ и Воронежской — Преображенскій, помощникъ инспектора С.-Петербургской семинаріи — Жма-

кимъ, одинъ изъ окончившихъ курсъ въ 1880 г. (Пальмовъ) и псаломщикъ православной церкви въ Нью-Іоркѣ Лопухинъ; въ Московской академіи: доцентъ по каѳедрѣ новой гражданской исторіи Соколовъ, преподаватели семинарій Пензенской—Доброклонскій и Таврической—Знаменскій и помощникъ смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища Преображенскій. По удостоенію Совѣта Кіевской академіи утвержденъ въ степени магистра, ректоръ православной духовной семинаріи въ г. Зарѣ (въ Далмаціи), архимандритъ Никодимъ (Милашъ), Сербскій уроженецъ, окончившій въ 1871 г. курсъ въ Кіевской академіи со степенью кандидата и представившій на соисканіе степени магистра печатное сочиненіе, но освобожденный отъ публичной защиты онаго по вниманію къ непрерывнымъ обязанностямъ его служебнаго положенія.

1882 г. Степени магистра удостоены послѣ публичнаго защищенія диссертацій: С.-Петербургскою академіею учитель Полоцкаго духовнаго училища Жуковичъ, Московскою—библіотекарь и приватъ-доцентъ этой академіи Корсунскій и преподаватель Тверской семинаріи Розановъ; Казанскою—преподаватель Пензенской семинаріи Успенскій и законоучитель Нижегородской губернской гимназіи священникъ Свѣтлаковъ. Въ той же степени, по удостоенію Совѣта Казанской академіи, утверждены были преподаватели Тобольской семинаріи Сырцовъ и Томской—Яхонтовъ, съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, безъ публичнаго защищенія представленныхъ ими диссертацій въ виду того, что прибытіе ихъ въ академію для защищенія диссертацій соединено было бы для нихъ съ большими трудностями по

отдаленности мѣста ихъ служенія отъ гор. Казани.

На основаніи устава академій 1814 года удостоенъ степени магистра, послѣ новаго устнаго испытанія по всѣмъ предметамъ прежняго академическаго курса, окончившій въ 1858 г. курсъ наукъ въ Московской академіи со степенью кандидата протоіерей Александръ Лебедевъ, состоявшій настоятелемъ русской православной церкви въ Прагѣ.

1883 г. Степени доктора богословія удостоенъ экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи Николай Ивановскій, послѣ публичнаго защищенія представленной имъ диссертаціи; степени магистра удостоены въ С.-Петербургской академіи: приватъ-доценты: С.-Петербургской духовной академіи, кандидаты Соллертинскій и Садовъ и учитель Варшавскаго духовнаго училища кандидатъ Зевитневичъ; въ Московской академіи: преподаватель Рязанской семинаріи Перовъ; въ Казанской: приватъ-доценты академіи Юнгеровъ и Царевскій, преподаватель Кавказской семинаріи Кутеповъ и помощникъ смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища Архангельскій. На основаніи прежняго устава степени магистра удостоенъ окончившій въ 1866 году курсъ въ Московской духовной академіи, священникъ Власіевскій въ Москвѣ церкви. Дмитрій Некрасовъ, утвержденный по окончаніи курса въ степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра, если вновь удовлетворительно выдержитъ устное испытаніе по богословскимъ предметамъ академическаго курса, каковое онъ и выдержалъ удовлетворительно.

1884 г. Степени доктора богословія удостоены,

послѣ публичнаго защищенія диссертацій, экстраординарные профессоры С.-Петербургской академіи Ѳедоръ Елеонскій, Казанской—Яковъ Богородскій, и доцентъ С.-Петербургской академіи Скабалановичъ; степени доктора церковной исторіи, безъ предварительнаго защищенія диссертаціи (по уставу 1884 г.),—экстраординарный профессоръ Московской академіи Иванъ Мансветовъ. Степени магистра удостоены: въ С.-Петербургской академіи: преподаватель Александроневскаго духовнаго училища Трусеманъ, Псковской семинаріи Тихомировъ и Курской семинаріи Бронзовъ; въ Кіевской: смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища кандидатъ Трегубовъ; въ Московской—исправляющій должность доцента академіи Митрофанъ Муретовъ, священникъ Харьковскаго каѳедральнаго собора Буткевичъ, законоучители Ковенской гимназіи священникъ Николай Извѣковъ и Лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ священникъ Соловьевъ, священникъ при церкви Московскаго почтамта Дьяченко; въ Казанской: законоучитель Казанской учительской семинаріи священникъ Троицкій, оставленный въ академіи для приготовленія къ профессорской должности Алмазовъ, и исправлявшій должность доцента академіи Маштановъ.

1885 г. Степени магистра удостоены: въ С.-Петербургской академіи—исправляющій должность доцента академіи Иванъ Троицкій, преподаватель С.-Петербургской семинаріи Иванъ Рождественскій; въ Московской: и. д. доцента Велтистовъ и Мартыновъ и преподаватель Виленской семинаріи Добронравовъ.

1886 г. Степени магистра удостоены въ С.-Петербургской академіи: учитель Виленскаго духов-

наго училища Мирковичъ, инспекторъ 2-й Московской женской гимназіи и преподаватель 1-го Московскаго Кадетскаго корпуса Цвѣтаевъ, законоучитель Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ священникъ Лебедевъ, и. д. доцента академіи Пономаревъ; въ Кіевской: и. д. доцента Покровскій; приготовлявшійся къ занятію каѳедры въ академіи Булатовъ и преподаватель Кіевской семинаріи Забѣлинъ; въ Московской: священникъ Скорбященской церкви при тюремномъ замкѣ въ Самарѣ Боголюбскій, исправлявшіе должность доцентовъ академіи М. Остроумовъ и Татарскій; смотритель Шацкаго духовнаго училища Соколовъ; священникъ села Николаевской Тумы, Казанской губерніи, С. Остроумовъ: въ Казанской академіи: исполняющій должность доцента Плотниковъ и преподаватель Оренбургской семинаріи Поздневъ.

1887 г. Степени доктора богословія удостоенъ экстраординарный профессоръ Казанской академіи Будринъ. Степени магистра удостоены въ С.-Петербургской академіи: исполняющій должность доцента іеромонахъ Антоній; въ Кіевской—преподаватель Кіевской семинаріи Калачинскій и учитель Новочеркасскаго духовнаго училища Булгаковъ; въ Московской—преподаватели Тамбовской семинаріи Коржавинъ и Самарской Струнниковъ; въ Казанской: исп. должность доцентовъ—Говоровъ и свящ. П. Виноградовъ и Д. Бѣликовъ.

1888—1889 г.г. Экстраординарный профессоръ С.-Петербургской академіи Т. Барсовъ удостоенъ степени доктора каноническаго права. Въ степени магистра утверждены послѣ защищенія диссертацій въ коллоквіумѣ: въ С.-Петербургской академіи—инспекторъ С.-Петербугской академіи архи-

мандритъ Михаилъ, преподаватели духовныхъ семинарій: Могилевской Тихомировъ и Холмской Саввантскій, учитель С.-Петербургскаго Александроневскаго духовнаго училища Иванъ Орловъ, священники: С.-Петербургской Благовѣщенской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви, Пановъ и законоучитель главнаго нѣмецкаго училища св. Петра Рождественскій, и кандидатъ богословія Николай Соколовъ; въ Кіевской академіи: смотритель Холмскаго духовнаго училища іеромонахъ Гедеонъ, и преподаватель Волынской духовной семинаріи Крыжановскій; въ Московской академіи: преподаватель Ярославской семинаріи Смирновъ и учитель Сѣвскаго духовнаго училища Клитинъ; въ Казанской академіи: ректоръ Ставропольской духовной семинаріи архимандритъ Николай (Адоратскій), профессорскій стипендіатъ кандидатъ богословія Неемѣловъ, законоучитель Волынской учительской семинаріи священникъ Смирновъ, священникъ Молчановъ и профессорскій стипендіатъ Архангельскій.

1890—1 г.г. Степени доктора богословія удостоенъ экстраординарный профессоръ Московской академіи по каѳедрѣ латинскаго языка, магистръ Цвѣтковъ, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Авреліи Пруденціи Климентъ». Степени доктора церковной исторіи удостоенъ экстраординарный профессоръ Кіевской академіи по каѳедрѣ общей новой гражданской исторіи Розовъ за сочиненіе: «Христіанская Нубіи»: Часть первая. Источники исторіи христіанства въ Нубіи. Историко-критическое и церковно-археологическое изслѣдованіе», и экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи Кантеревъ за сочиненіе «Сношенія Іерусалимскаго

патріарха Досиѳея съ Рус. правительствомъ 1669—1707 г.г. Въ степени магистра утверждены кандидаты богословія: и. д. доцентовъ академіи С.-Петербургской—Налимовъ, Московской—Шостьинъ, Введенскій и Ждановъ, и Казанской—Нарбековъ и Предтеченскій; доцентъ Кіевской академіи Богдановскій, лекторъ англійскаго языка въ той-же академіи Макиавейскій; преподаватели семинаріи: Оренбургской—Полетаевъ, Курской—Штериовъ, Вологодской—Лебедевъ, Воронежской—Глубоковскій и Тверской—Скворцовъ; секретарь канцеляріи Святѣйшаго Синода Самуиловъ и преподаватели духовныхъ училищъ: Балашевскаго—Катетовъ и Херсонскаго—Дородницынъ, и настоятель Казанскаго Зилантова монастыря (окончившій академическій курсъ въ 1859 году) архимандритъ Сергій.

1892—3 г.г. Степени доктора богословія удостоенъ доцентъ Московской академіи по каѳедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завѣта Муретовъ, представившій сочиненіе: «Ветхозавѣтный Храмъ. Часть 1. Внѣшній видъ Храма». Степени доктора церковной исторіи удостоенъ экстраординарный профессоръ С.-Петербургской академіи по каѳедрѣ церковной археологіи и литургики Покровскій, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ». Той же степени доктора церковной исторіи совѣтомъ Казанской академіи удостоенъ и 3 мая 1893 года въ сей степени Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ экстраординарный проф. Императорскаго Новороссійскаго университета Красносельцевъ, во вниманіе къ ученымъ его заслугамъ, выразившимся въ цѣнныхъ для богословской науки изслѣдованіяхъ.

Въ степени магистра богословія утверждены кандидаты богословія: исправлявшіе должность доцентовъ въ академіи С.-Петербургской—Серебренниковъ, Московской—Голубцевъ, Кіевской—Рыбинскій и Казанской—Реверсовъ; исправлявшій должность инспектора Московской академіи іеромонахъ Григорій; преподаватели духовныхъ семинарій: Виленской—Виноградовъ, Таврической—священникъ Ильинскій, Казанской—Невзоровъ, помощникъ инспектора Казанской академіи Стуковъ, инспекторъ классовъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Глаголевъ, учитель Звенигородскаго духовнаго училища Поповъ, священникъ Николо-Набережной церкви г. Кіева Стеллецкій и состоявшій чиновникомъ при Московскомъ главномъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Бѣлокуровъ.

1894 г. 21-го Іюня 1894 г. Святѣйшимъ Синодомъ утверждены, по присужденію Совѣта Московской академіи, за ученo-литературные труды, въ степени доктора богословія Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій и въ степени доктора церковной исторіи Высокопреосвященный Савва, Архіепископъ Тверской и Кашинскій. Степени доктора церковнаго права совѣтомъ Московской академіи удостоенъ и 12-го Іюля 1894 года Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ этой степени профессоръ Харьковскаго Императорскаго университета Остроумовъ, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Введеніе въ православное церковное право». Въ степени магистра богословія въ теченіи 1893—94 и 95 учебныхъ годовъ Святѣйшимъ Синодомъ утверждены кандидаты богословія за представленныя ими сочиненія: по присужденію Совѣта С.-Петер-

бургской академіи—исправлявшій должность доцента академіи Никольскій, преподаватель Саратовской духовной семинаріи Соколовъ, причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Рункевичъ и исправлявшій должность секретаря совѣта и правленія С.-Петербургской академіи Калугинъ; по присужденію Совѣта Кіевской академіи: исправлявшій должность доцента академіи Титовъ, учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища Горожанскій, помощникъ смотрителя Каменецкаго духовнаго училища Олесницкій, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Стадницкій и преподаватель Калужской духовной семинаріи Смирновъ; по присужденію Совѣта Московской академіи: преподаватель Бирючинскаго духовнаго училища Наумовъ, преподаватель Карачевской учительской семинаріи Назарьевскій, исправлявшій должность доцента академіи Мышцынъ, преподаватель Вяѳанской духовной семинаріи Николинъ и настоятель церкви при русской миссіи въ Аѳинахъ архимандритъ Сергій; по присужденію Совѣта Казанской академіи: инспекторъ Закавказской учительской семинаріи Смирновъ, преподаватель Саратовской духовной семинаріи Соколовъ, учитель церковно-приходской школы Мирополицкій, инспекторъ С.-Петербургской духовной семинаріи іеромонахъ Кириллъ, кандидатъ богословія Керенскій и исправляющій должность доцента академіи Потѣхинъ.

Кромѣ того о научной дѣятельности академіи, за данный періодъ можно судить по тѣмъ преміямъ, которыя присуждались въ нихъ, такъ какъ эти преміи присуждались всякій разъ за тѣ или другія научныя изслѣдованія академическихъ профессоровъ и воспитанниковъ.

Изъ процентовъ съ имѣющихся въ академіи капиталовъ, пожертвованныхъ на выдачу премій и денежныхъ наградъ за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академій, въ 1890—1891 гг. присуждены преміи: въ С.-Петербургской академіи—экстраординарному профессору Покровскому, наставническая премія митрополита Макарія въ 800 руб. за сочиненіе «Стѣнныя росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ» (Москва, 1890 года); въ Кіевской академіи—профессору Олесницкому, имени Макарія въ 1.000 руб. за сочиненіе «Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ» (С.-Петербургъ, 1889 года), профессору Петрову въ 1.000 руб., за «Описаніе рукописныхъ сочиненій, находящихся въ Кіевѣ», и профессору Пѣвницкому въ 800 руб. за сочиненіе «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ»; въ Московской академіи: экстраординарному профессору Кипарисову и доценту Татаринову, по 622 руб. изъ % съ капитала, пожертвованнаго митрополитомъ Филаретомъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія академіи; экстраординарному профессору Цвѣткову митрополита Макарія въ 500 руб. за сочиненіе «Аврелій Пруденцій Климентъ» (Москва 1889 года), ординарному профессору Лебедеву въ 510 руб. за сочиненія: «Греческіе церковные историки IV, V и VI вѣковъ» и «Очерки Византійской Восточной церкви отъ конца XI до половины XV-го вѣка» и доценту Корсунскому въ 475 руб. за сочиненіе «Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи»; въ Казанской: учителю Оренбургской духовной семинаріи Полетаеву, премія митрополита Макарія въ 285 руб., за сочи-

ніе о Евгеніѣ Болховитиновѣ, митрополитѣ Кіевскомъ, написанное имъ въ бытность студентомъ академіи.

Въ 1892—93 гг. присуждены преміи: въ С.-Петербургской академіи—двѣ преміи имени митрополита Макарія, въ 800 руб. каждая: экстраординарному профессору П. Покровскому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Евангеліе въ памятникахъ, иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ» и доценту Серебренникову за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установки Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ»; въ Кіевской академіи—премія митрополита Макарія въ 800 руб. ординарному профессору Линицкому за его сочиненіе «Пособіе къ изученію вопросовъ философіи»; двѣ преміи митрополита Макарія за лучшія сочиненія воспитанниковъ академіи, въ 300 руб. каждая: Стеллецкому за его сочиненіе «Бракъ у древнихъ евреевъ» и Пструшевскому за сочиненіе «Сальвіанъ, пресвитеръ Массилійскій и его сочиненія»; въ Московской академіи: лектору нѣмецкаго языка Лучинину и экстраординарному профессору Корсунскому по 654 руб. изъ % съ капитала, пожертвованнаго митрополитомъ Филаретомъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія академіи; доценту Заозерскому премія митрополита Макарія въ 500 руб. и ординарному профессору Голубинскому премія того же имени и въ томъ же размѣрѣ—первому за сочиненія: а) «Историческое обозрѣніе источниковъ права православной церкви. Выпускъ 1 (Каноническіе

источники)», и б) «О священной и правительственной власти и о формахъ устройства православной церкви»; второму за сочиненіе «Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая лавра». Двѣ преміи въ 1891—92 учебномъ году и одна премія въ 1892—93 учебномъ году, имени митрополита Макарія, за лучшія магистерскія сочиненія воспитанниковъ академіи, по 300 руб. каждая: доцентамъ академіи Введенскому за сочиненіе: «Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основаніе. Положительное рѣшеніе вопроса въ связи съ историко-критическимъ изученіемъ его въ текущемъ столѣтіи», Голубцову за сочиненіе: «Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны», и инспектору академіи архимандриту Григорію за сочиненіе «Третье великое благовѣстническое путешествіе св. Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія»; двойная премія покойнаго преосвященнаго Михаила, епископа Курскаго, въ 422 руб.—экстраординарному профессору Воскресенскому за сочиненіе: «Древнеславянскій Апостолъ. Посланія св. Апостола Павла по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго апостольскаго текста, съ разночтеніями изъ 50 рукописей Апостола XII—XVI вв. Выпускъ I. Посланіе къ Римлянамъ»; въ Казанской академіи: въ 1891—92 учебномъ году премія митрополита Макарія въ 600 р.—ординарному профессору Знаменскому за его сочиненіе: «Исторія Казанской духовной академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія. Выпускъ 1» и въ 1892—93 учебномъ году ему же за II и III выпуски того же сочиненія премія митрополита Макарія въ 570 р.; такая же

премія въ 570 р. экстраординарному профессору Терновскому за его «Историческую записку о состояніи Казанской духовной академіи послѣ ея преобразованія»; премія митрополита Іосифа въ 165 р. доценту Благовидову за сочиненіе: «Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II».

Въ 1894—95 гг. присуждены преміи: въ С.-Петербургской академіи—премія имени митрополита Макарія въ 800 руб. ординарному профессору Каринскому, за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Объ истинахъ самоочевидныхъ», двѣ преміи митрополита Макарія, въ 500 руб. каждая—ординарному профессору Покровскому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Очерки памятниковъ православной иконографіи и искусства» и экстраординарному профессору Садову за сочиненіе подъ заглавіемъ «Древнехристіанскій церковный писатель Лактанцій»; премія митрополита Макарія въ 300 руб. — экстраординарному профессору Троицкому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Толкованіе на книгу пророка Исаіи»; въ Кіевской академіи: двѣ преміи митрополита Макарія, въ 800 руб. каждая, одна доценту академіи Голубеву за его ученые труды подъ заглавіемъ: 1) «Λιθοσъ—полемическое сочиненіе, вышедшее изъ Кіевопечерской типографіи въ 1644 году»; 2) Древній памятникъ Кіево-Печерской Лавры (конца XV и начала XVI столѣтія)»; 3) «Матеріалы по исторіи западно-русской церкви»; 4) «Объяснительные параграфы по исторіи западно-русской церкви», а другая—доценту Дмитріевскому за сочиненіе, подъ заглавіемъ «Патмосскіе очерки»; двѣ половинныхъ преміи митропо-

лита Макарія, въ 400 руб. каждая, экстраординарному профессору Олесницкому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Нравственное богословіе или христіанское ученіе о нравственности» и ординарному профессору Линицкому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Языческая литература и философія»; три преміи митрополита Макарія по 300 р. каждая: доценту академіи Титову за сочиненіе подъ заглавіемъ «Посланіе св. Апостола Павла къ Оессалоникійцамъ»; бывшему студенту Кіевской академіи, преподавателю Калужской духовной семинаріи Смирнову за сочиненіе подъ заглавіемъ «Празднованіе воскреснаго дня, его исторія и значеніе» и бывшему студенту Кіевской академіи, преподавателю 2-го Орловскаго духовнаго училища Горожанскому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Дамаскинъ Семеновъ—Рудневъ. Его жизнь и труды»; въ Московской академіи: доценту Заозерскому и экстраординарному профессору Бѣляеву по 654 руб. изъ % съ капитала, пожертвованнаго митрополитомъ Филаретомъ по случаю исполнившагося 50-лѣтія академіи; премія митрополита Макарія въ 500 руб. двумъ наставникамъ академіи, въ половинномъ размѣрѣ каждому,— экстраординарному профессору Кипарисову за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Московскій Макарій, какъ проповѣдникъ» и доценту Введенскому за сочиненіе подъ заглавіемъ: «Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи»; премія митрополита Макарія въ 458 руб. экстраординарному профессору Корсунскому за сочиненіе подъ заглавіемъ «Святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій. Его жизнь и дѣятельность на Московской каѳедрѣ»; премія митрополита Макарія въ 300 руб. — до-

центу академіи Мышцыну за сочиненіе подъ заглавіемъ «Ученіе Св. Апостола Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры»; премія покойнаго Курскаго епископа Михаила въ двойномъ размѣрѣ 402 р.— экстраординарному профессору Воскресенскому за сочиненіе «Древне-славянское Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго Евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв.»; въ Казанской академіи премія митрополита Макарія въ 285 руб.—бывшему воспитаннику академіи Мирославскому за сочиненіе «Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка».

Нѣсколько изъ сочиненій этой категоріи, хотя удостоены премій уже послѣ кончины Императора Александра III, но написаны и поданы были на соисканіе премій еще въ царствованіе сего приснопамятнаго Монарха.

Учебно-вспомогательныя учрежденія при духовныхъ академіяхъ.

На первомъ планѣ среди учебно-вспомогательныхъ учрежденій при духовныхъ академіяхъ нужно, конечно, поставить фундаментальныя библіотеки. Обширныя фундаментальныя библіотеки, заключающія въ себѣ какъ печатныя книги на разныхъ языкахъ, такъ и рукописи, по преимуществу славянскія, находятся при всѣхъ четырехъ академіяхъ.

Въ 1880 году все наличное богатство фундаментальной библіотеки С.-Петербургской духовной академіи заключалось въ 25.876 названіяхъ, въ количествѣ 45.000 книгъ, въ томъ числѣ 3.556 рукописей. Изъ года въ годъ это книжное богатство все увеличивалось. Изъ пожертвованныхъ въ 1881 г. произведеній имѣетъ особенную важность пергаментная рукопись—Толковая Па-

лея, на 278 листахъ, относящаяся, по отзыву изслѣдователей древней письменности, къ половинѣ XIV вѣка и составляющая древнѣйшій изъ всѣхъ доселѣ сохранившихся списковъ Палеи. Изъ пріобрѣтенныхъ покупкою въ 1883 году замѣчательны 28—37 томы Annales ecclesiasitci Baronii, составляющіе дополненіе къ прежде пріобрѣтеннымъ томамъ. Въ 1884 г. поступила въ собственность С.-Петербургской духовной академіи цѣлая библіотека протоіерея Сидонскаго. По каталогу ея, напечатанному въ 3 томахъ, въ библіотекѣ оказалось 17.367 названій, въ количествѣ свыше 25.332 книгъ. Въ 1886 году С.-Петербургская академія пріобрѣла покупкою, между прочимъ, замѣчательныя изданія: «The survey of Vestern Palestina» (Описаніе Восточной Палестины) въ 9 томахъ, съ приложеніемъ большой карты Палестины и 76 таблицъ, Лонд. изд. 1880 — 1885 годовъ. «Facsimile of the Codex Alexandrinus», въ 4-хъ томахъ in folio, изд. Британскаго музея; и получила въ даръ отъ преосвященнаго Анатолія, епископа Острожскаго, двѣ пергаментныя эѳіопскія рукописи, изъ коихъ одна содержитъ псалмы, другая—молитвы. Особливаго вниманія заслуживаютъ поступившая въ 1891—1892 гг. библіотека покойнаго преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Исидора — въ количествѣ 4.000 кн. и поступившія въ 1894 г. изъ библіотеки покойнаго профессора Нильскаго, согласно его волѣ, всѣ книги, рукописи и бумаги, въ количествѣ 486 названій, относящіяся къ исторіи русскаго раскола и сектантства и составляющія цѣнный вкладъ въ академическую библіотеку. Въ данномъ отношеніи наиболѣе цѣнными являются рукописи, въ количествѣ 123, содержащія въ себѣ богатый матеріалъ для изуче-

нія и разработки исторіи русскаго раскола и сектантства.

Насколько быстро росло книжное богатство С.-Петербургской духовной академіи можно видѣть изъ сопоставленія цифръ, выражавшихъ количество книгъ въ началѣ царствованія Императора Александра III и въ концѣ его: къ концу 1880 г., какъ уже выше было указано, въ библіотекѣ было 25.876 названій, а въ 1895 г. въ ней ихъ было 61.898, въ томъ числѣ 4.026 рукописей.

Библіотека Московской духовной академіи также изъ года въ годъ обогащалась цѣнными книгами. Въ 1881 г. въ нее было передано изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ собраніе старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ и рукописей изъ Вологодской духовной консисторіи. Между пожертвованіями 1882 г. особеннаго вниманія заслуживаетъ пожертвованіе графа Строганова, состоящее изъ 60 томовъ второго Парижскаго изданія Acta sanctorum, стоющее болѣе 2.000 р. Въ числѣ пожертвованій 1883 г. особеннаго вниманія заслуживаютъ принесенныя въ даръ библіотекѣ отъ наслѣдниковъ мануфактуръ-совѣтника Хлудова 19 названій въ 40 томахъ и одна древняя рукопись; присланныя въ даръ отъ почетнаго члена академіи, епископа Порфирія, 28 фотографическихъ снимковъ съ древнихъ рукописей греческихъ и славянскихъ. Въ 1885 г. въ библіотеку поступили, по завѣщанію покойнаго протоіерея Вѣнской посольской церкви М. Раевскаго 833 названія книгъ въ 1.374 томахъ и 103 брошюрахъ, а въ 1886 г. Московская академія получила въ даръ отъ архіепископа Литовскаго Алексія 15 названій книгъ въ 76 то-

махъ (по гражданскому праву) и отъ Упсальскаго университета 184 названія книгъ въ 190 томахъ. Въ 1893—94 учебномъ году библіотека Московской академіи пополнилась 795 названіями книгъ, рукописей и проч., въ томъ числѣ 235 названій поступили въ даръ; въ числѣ послѣднихъ заслуживаетъ вниманія пожертвованное высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Владимірскимъ, весьма цѣнное изданіе «Acta sanctorum», изданіе Болландистовъ въ 62 томахъ, in folio. Сверхъ того, въ началѣ 1894 года совѣтомъ академіи было получено заявленіе о дарѣ весьма высокой цѣнности отъ высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, приславшаго въ академію копію съ духовнаго своего завѣщанія, засвидѣтельствованнаго нотаріальнымъ порядкомъ, по каковому завѣщанію отъ преосвященнаго Саввы, послѣ его смерти, поступаетъ въ полную собственность академической библіотеки 6.147 названій книгъ и рукописей, стоющихъ свыше 50.000 рублей.

Въ библіотеку Кіевской духовной академіи поступило въ 1881 году пожертвованное настоятелемъ церкви при Россійскомъ Императорскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ протоіереемъ Раевскимъ значительное собраніе старославянскихъ церковныхъ книгъ какъ рукописныхъ, такъ и печатныхъ, въ томъ числѣ изданныхъ въ Венеціи въ XVI столѣтіи. Въ эту же библіотеку сдано изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ собраніе старыхъ богослужебныхъ уніатскихъ книгъ. Въ слѣдующемъ году въ библіотеку поступило 544 названія, въ количествѣ 825 томовъ и періодическихъ изданій русскихъ, и иностранныхъ 50 названій: въ 1883 г. 383 названія въ 640 то-

махъ. Съ каждымъ годомъ въ библіотеку поступало все больше и больше книгъ, причемъ иногда цѣнныя собранія, какъ напримѣръ въ 1891—2 годахъ часть библіотеки митрополита Платона. Въ $189^{3}/_{4}$ и $189^{4}/_{5}$ учебныхъ годахъ поступило 1.203 названія, а всего къ концу 1894—5 учеби. года состояло печатныхъ книгъ и брошюръ въ библіотекѣ Кіевской духовной академіи 24.373 названія, въ количествѣ 52.457 томовъ, рукописей 770, актовъ съ грамотами 78, атласовъ и картъ 274, учебниковъ 242 названія въ количествѣ 1.652 экземпляровъ, періодическихъ изданій 517 названій и 52 названія епархіальныхъ вѣдомостей.

Казанская академія, наравнѣ съ прочими академіями, въ 1881 году получила для своей библіотеки нѣсколько книгъ на англійскомъ языкѣ, присланныхъ англійскимъ миссіонеромъ Джемсомъ Лонгомъ. Въ 1882 году, пользуясь пребываніемъ доцента Красносельскаго въ ученой командировкѣ за-границею, академія, при его посредствѣ, пріобрѣла нѣсколько весьма рѣдкихъ и цѣнныхъ изданій, преимущественно относящихся къ исторіи христіанскаго искусства, но цѣнѣ болѣе дешевой, нежели какъ могла бы пріобрѣсти чрезъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Наиболѣе замѣчательныя изъ этихъ покупокъ: *Roller*, Les catacombes de Rome, т. I—II; *Boutovsky*, Histoire de l'ornament du X au XVI siècle; *Calier* et *Martin*, Nouveaux melanges d' archeologie vol. I—IV; *De Rossi*, Bulletino di archeologia cristiana за 1867—1881 гг. Въ библіотеку поступило также 41 названіе старопечатныхъ книгъ и рукописей. Въ 1884 г. библіотека Казанской дух. академіи получила изъ Японіи многотомное собраніе переводовъ на китайскій языкъ священныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ.

Послѣ открытія въ Казанской духовной академіи, по новому уставу, группы миссіонерскихъ наукъ оказалась въ ней особенная нужда въ пополненіи академической библіотеки книгами и рукописями въ этой отрасли наукъ. Совѣтъ академіи въ 1885 году воспользовался для сего ученой командировкой доцента Машанова на Востокъ и поручилъ ему пріобрѣсть болѣе нужныя для его каѳедры арабскія книги и рукописи. Въ 1886 году Казанскою духовною академіею сдѣлано цѣнное пріобрѣтеніе покупкою 8-ми томовъ Codex Liturgicus ecclesiae universalis Assemani въ дополненіе къ 4 томамъ, уже имѣвшимся въ библіотекѣ.

Особенно цѣнныя пріобрѣтенія библіотеки Казанской духовной академіи въ 1890—1 годахъ составляютъ: коллекція тибетскихъ и монгольскихъ книгъ и брошюръ буддійскаго содержанія, изданныхъ въ ламайскихъ дацанахъ забайкальской области и пожертвованныхъ бывшимъ воспитанникомъ Казанской академіи—преосвященнымъ Мелетіемъ, епископомъ Якутскимъ; богатая (167 томовъ) коллекція книгъ разнообразнаго содержанія, пожертвованныхъ преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Новомиргородскимъ (также бывшимъ воспитанникомъ академіи); значительныя пожертвованія директора Казанской инородческой семинаріи Ильминскаго и книги, поступившія изъ библіотеки покойнаго почетнаго члена академіи, бывшаго попечителя Казанскаго учебнаго округа, Д. Шестакова.

Къ концу отчетнаго времени общее количество книгъ и рукописей въ библіотекѣ Казанской духовной академіи было 25.675 названій въ 57.755 томахъ.

Кромѣ фундаментальныхъ библіотекъ при ка-

ждой академіи, за исключеніемъ Казанской, существуютъ еще особыя учебно-вспомогательныя учрежденія: церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи, церковно-археологическая коллекція при С.-Петербургской духовной академіи и церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи.

Церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи, учрежденное съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ 1872 г., съ 1880 г. стало подъ покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича. Въ 1881 году оно имѣло 154 члена, въ томъ числѣ 29 почетныхъ, 83 дѣйствительныхъ и 24 корреспондентовъ. Въ этомъ же году установились ежемѣсячныя, за исключеніемъ каникулярнаго времени, ученыя собранія общества, на которыхъ предложено было до десяти рефератовъ, и пересмотрѣнъ уставъ церковно-археологическаго музея и самаго общества въ видахъ необходимаго измѣненія примѣнительно къ новымъ условіямъ и потребностямъ ихъ, вызваннымъ расширеніемъ въ то же время дѣятельности общества.

Проектированныя обществомъ и потомъ утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія и измѣненія въ уставѣ общества коснулись: 1) усиленія ученыхъ его занятій ежемѣсячными собраніями, чтеніемъ въ немъ рефератовъ и печатаніемъ ихъ, равно какъ отчетовъ и сообщеній членовъ онаго, въ академическомъ или въ одномъ изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій; 2) исключенія изъ устава общества обязательнаго вступленія въ оное академическихъ преподавателей; 3) отдѣленія музея отъ академической библіотеки;

4) увеличенія числа должностныхъ лицъ, избираемыхъ изъ членовъ общества, учрежденіемъ особыхъ должностей завѣдывающаго музеемъ и помощника секретаря общества, и 5) исключенія изъ списка общества тѣхъ членовъ онаго, которые въ теченіе 3-хъ лѣтъ не заявятъ дѣятельности на пользу общества и музея. Независимо отъ внутренней дѣятельности своей, церковно-археологическое общество имѣло сношенія съ другими подобными учрежденіями и получало отъ нихъ изданія и необходимыя для общества свѣдѣнія. Церковно-археологическій музей академіи получилъ въ 1881 г. приращенія въ количествѣ 1950 предметовъ, такъ что тогда уже представлялъ собою цѣнное въ научномъ и матеріальномъ отношеніи пріобрѣтеніе и важное дополненіе къ библіотекѣ. Августѣйшій покровитель общества. Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, разрѣшилъ Совѣту Императорской академіи Художествъ передать церковно-археологическому обществу всю коллекцію гипсовыхъ слѣпковъ съ древнихъ христіанскихъ храмовъ въ Крыму.

Изъ года въ годъ развивая свою дѣятельность, церковно-археологическое общество при Кіевской духовной академіи увеличивало также богатство своего музея. Значительныя приращенія музей получилъ въ 1882—83 гг.: въ музей поступило 1231 разныхъ предметовъ, книгъ и брошюръ; въ 1890—91 гг.—1682 №№. Но замѣчательнѣйшее пожертвованіе въ музей этого общества поступило уже въ концѣ царствованія Императора Александра III отъ почетнаго члена общества д. с. с. П. А. Леонардова, который передалъ музею на вѣчныя времена свои коллекціи архео-

логическихъ предметовъ и монетъ, а именно: 730 №№ археологическихъ предметовъ на сумму 5.641 р. 50 коп. и 7.636 монетъ, медалей, жетоновъ и т. п. на сумму 25.620 рублей— всего 8.366 №№ на сумму 31.261 р. 50 коп. Въ этой коллекціи церковной археологіи особенное значеніе имѣютъ христіанскіе священные предметы, назначавшіеся для домашняго употребленія и чествованія, т. е. металлическіе образки, медальоны, крестики и энколпіоны, среди которыхъ особенно интересны тѣ, кои носятъ на себѣ несомнѣнную печать византійскаго производства, а также и тѣ, кои сдѣланы русскими мастерами въ великокняжескую эпоху русской исторіи. Вмѣстѣ съ поступленіями предъидущихъ годовъ, въ коллекціи музея при Кіевской академіи оказалось свыше 35.000 №№.

Церковно-археологическая коллекція, учрежденная въ 1878 году при С.-Петербургской академіи съ цѣлію наглядиаго ознакомленія студентовъ съ памятниками церковной древности и сохраненія этихъ памятниковъ въ интересахъ богословской науки, увеличилась въ 1881 г. новыми пожертвованіями и въ томъ числѣ приблизительно 300 иконографическихъ рисунковъ, пожертвованныхъ бывшимъ воспитанникомъ академіи, іеромонахомъ Пекинской миссіи, Алексіемъ Виноградовымъ. Общая цифра предметовъ коллекціи простиралась въ 1881 г. до 2.700. Состоя подъ вѣдѣніемъ преподавателя церковной археологіи Покровскаго, коллекція открыта для обозрѣнія любителей и знатоковъ русской церковной древности. Студенты академіи, имѣя постоянный доступъ къ коллекціи, получили возможность наглядно знакомиться съ оригинальными

произведеніями русской древности, особенно по отдѣламъ иконографіи и церковныхъ сосудовъ.

Въ послѣдующіе годы коллекція быстро обогащалась. Въ 1882 году пріобрѣтено 240 предметовъ, въ томъ числѣ нѣсколько цѣнныхъ книгъ и предметовъ церковной утвари изъ села Кемецъ, Валдайскаго уѣзда, и значительная коллекція японскихъ рисунковъ, доставленная іеромонахомъ Димитріемъ Смирновымъ, бывшимъ при миссіи въ Японіи. Въ 1883 году въ составъ церковно-археологической коллекціи поступило вновь до 50 предметовъ. Въ числѣ ихъ обращаютъ на себя особенное вниманіе пожертвованные преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ: M. Bar, Recueil de tous les costumes des ordres religieux et militaires avec un abregè historique et chronologique, enrichi de notes et de planches coloriées, 1778—1786, роскошное изданіе въ 5 томахъ; Bibliorum Codex Synaiticus, въ 4-хъ книгахъ; Εὐχολόγιον 1691 г. и Theatrum biblicum, 1674 г., съ 478 рисунками. Сверхъ того на средства коллекціи пріобрѣтено 15 снимковъ съ древнихъ памятниковъ религіозно-византійскаго и русскаго зодчества, сдѣланныхъ отъ руки въ большемъ масштабѣ, примѣнительно къ цѣлямъ академическаго преподаванія церковной археологіи. Въ 1886 г. церковно-археологическая коллекція получила въ даръ отъ преосвященнаго Калужскаго Владиміра фотографическій снимокъ съ древнихъ царскихъ вратъ Боровскаго Пафнутьева монастыря и болѣе 300 древнихъ русскихъ монетъ, найденныхъ при раскопкѣ земли въ томъ монастырѣ. Среди пріобрѣтеній 1890 года обращаетъ вниманіе гравированная библія Вейгеля 1730 года и полученныя въ даръ изданія Императорской археологической коммиссіи, а въ 1892—1893 годахъ — древняя плащаница,

пожертвованная смотрителемъ Каргопольскаго духовнаго училища.

Руководясь такими же побужденіями споспѣшествованія ученой разработкѣ церковной археологіи и сохраненія церковныхъ древностей, совѣтъ Московской академіи призналъ полезнымъ учредить при оной церковно-археологическій музей на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ учреждены музей и коллекція при Кіевской и С.-Петербургской академіяхъ. Въ 1880 году послѣдовало на это разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ дозволеніемъ передать въ музей болѣе значительныя древнія рукописи и инкунабулы изъ академической библіотеки, а также имѣющіеся при академіи минералогическій и нумизматическій кабинеты.

Открывшись въ 1880 году, церковно-археологическій музей при Московской академіи началъ собственно свою дѣятельность въ 1881 году и въ теченіе уже одного года своего существованія обогатился вкладами, заслуживающими вниманія. Особенно цѣненъ и по матеріалу, и по рѣдкости древній сребропозлащенный складень съ небольшою внутри иконою Божіей Матери въ золотомъ окладѣ, пожертвованный Московскимъ священникомъ Рудневымъ. Въ числѣ пріобрѣтеній 1883 года особенно цѣнны 9 картинъ, представляющихъ изображенія древнихъ храмовъ Крымскаго полуострова, преимущественно долбленыхъ въ скалахъ. Картины эти — свидѣтельство высокаго вниманія, оказаннаго музею Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ: всѣ онѣ пожертвованы Его Высочествомъ. Въ 1884 г. музей обогатился пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ древнихъ предметовъ, монетъ, гравюръ и рисунковъ, пожертвованныхъ

Литовскимъ архіепископомъ Алексіемъ, архимандритомъ Данилова монастыря Амфилохіемъ и другими лицами. Наиболѣе крупныя пожертвованія поступили въ Московскій музей въ 1894—1895 гг. Здѣсь, между прочимъ, поступили отъ сенатора Д. А. Ровинскаго тринадцать изданій его по части гравюры, стоимостію на 622 р., отъ д. с. с. А. В. Звенигородскаго весьма дорогое изданіе его «Византійскихъ эмалей» и отъ бывшаго настоятеля русской посольской церкви въ Аѳинахъ архимандрита Геннадія 27 древне-греческихъ и византійскихъ монетъ.

Личный составъ студентовъ.

Число студентовъ въ духовныхъ академіяхъ въ разные годы царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III значительно колебалось. Въ первые годы число студентовъ все увеличивалось, но затѣмъ, съ введеніемъ новаго академическаго устава—въ 1884 г., оно быстро начало уменьшаться.

Къ началу 1881 г. во всѣхъ четырехъ академіяхъ состояло 803 студента. Въ теченіе года выбыло изъ академій по разнымъ личнымъ обстоятельствамъ 19; окончили полный академическій курсъ 144 студента; выпущены по окончаніи трехгодичнаго курса 6. Въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, требовано было 123 воспитанника семинарій; между тѣмъ, сверхъ требованныхъ, къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному желанію явилось еще 237 лицъ. Изъ нихъ признаны достойными принятія и приняты въ число студентовъ академіи 315 человѣкъ, изъ которыхъ 166-ти предоставлено казенное содержаніе. Всего же къ концу 1881 г. состояло въ академіяхъ студентовъ до 950.

Къ концу 1882 года студентовъ состояло уже 1130. Но съ 1883 года Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ попытку къ ограниченію доступа въ академіи своекоштныхъ воспитанниковъ. Опредѣленіемъ отъ 6—15 Іюля 1883 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ, между прочимъ, что своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій; внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. Постановленіе это въ 30 день Іюля удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Первое примѣненіе этого постановленія сдѣлано было при образованіи новыхъ академическихъ курсовъ въ Августѣ 1883 г.; при чемъ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи, принявъ, изъ числа прибывшихъ къ началу новаго учебнаго года, 60 человѣкъ, объ остальныхъ 13, выдержавшихъ успѣшно повѣрочныя испытанія, но непринятыхъ въ академію за неимѣніемъ помѣщенія въ академическихъ зданіяхъ, ходатайствовалъ предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ, чтобы дозволено было принять ихъ въ число студентовъ съ разрѣшеніемъ жить внѣ академіи, съ вѣдома и указанія академической инспекціи; вслѣдствіе этого ходатайства Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ зачислить 13 означенныхъ воспитанниковъ въ составъ своекоштныхъ студентовъ академіи, если совѣтъ найдетъ возможнымъ помѣстить ихъ въ учрежденномъ для студентовъ академіи общежитіи. Совѣтъ Московской академіи изъ числа 82 человѣкъ, сдавшихъ удовлетворительно повѣрочныя

испытанія, принялъ 48 человѣкъ на казенное содержаніе и на стипендіи, а остальныхъ 34 принялъ въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за свое содержаніе.

Въ Кіевской и Казанской академіяхъ пріемъ воспитанниковъ соображенъ былъ также со вмѣстимостію академическихъ зданій.

Несмотря на такое ограничительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода въ 1883 г. еще числилось 1.127 студентовъ во всѣхъ академіяхъ. Въ 1884 г. числилось уже 1.096; въ 1885 г.—993; въ 1886 г.—884; въ 1887 г.—831; въ $188^{7}/_{8}$ гг.—802; въ $188^{8}/_{9}$ гг.—789; въ $188^{89}/_{90}$ гг.—765; въ $189^{0}/_{1}$ гг.—769; въ $189^{1}/_{2}$ гг.—778; въ $189^{2}/_{3}$ гг.—819; въ $189^{3}/_{4}$ гг.—871, и въ $189^{4}/_{5}$ гг.—905. Такимъ образомъ начавшееся уменьшеніе студентовъ съ 1883 г., а особенно съ введенія новаго устава (съ 1884 г.) къ концу царствованія Императора Александра III прекратилось и замѣчается опять увеличеніе числа студентовъ въ академіяхъ.

Уменьшеніе числа казенно-коштныхъ студенческихъ вакансій въ академіяхъ.

По Высочайше утвержденному 30 Мая 1869 г. штату духовныхъ академій число казенно-коштныхъ воспитанниковъ въ академіяхъ положено было: для С.-Петербургской, Московской и Кіевской по 120 и для Казанской 100. Затѣмъ по Высочайше утвержденному 11 Января 1880 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, положенное по штату число казенно-коштныхъ студенческихъ вакансій въ академіяхъ увеличено на 60 для каждой академіи. Соотвѣтственно сему и Высочайше утвержденнымъ 20 Апрѣля 1884 г. штатамъ духовныхъ академій оставлено было то же число казенно-коштныхъ воспитанниковъ, именно: для С.-Петербургской, Московской и Кіевской по 180

и для Казанской 160. Между тѣмъ семилѣтній опытъ показалъ, что такое количество казенно-коштныхъ воспитанниковъ далеко превышаетъ дѣйствительную потребность духовно-учебныхъ заведеній въ наставникахъ, тѣмъ болѣе что, сверхъ штатнаго числа казенноконтныхъ воспитанниковъ, имѣется въ каждой академіи значительное число стипендіатовъ, которые содержатся на счетъ пожертвованныхъ въ разное время капиталовъ, и независимо отъ того въ каждой академіи состоитъ значительное число воспитанниковъ своекоштныхъ, а въ С.-Петербургской академіи содержатся на счетъ духовноучебнаго капитала еще четыре воспитанника западнаго края. Вслѣдствіе этого число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ въ послѣдніе годы возросло до 300 человѣкъ, распредѣленіе которыхъ поставляло центральное управленіе духовнаго вѣдомства въ большое затрудненіе. Въ виду этихъ обстоятельствъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: число казенноконтныхъ студенческихъ вакансій для духовныхъ академій назначить прежнее, положенное по штату 1869 года, т. е. для С.-Петербургской, Московской и Кіевской по 120 и для Казанской—100 и, сообразно сему, сокращеніе настоящаго числа казенноконтныхъ вакансій въ академіяхъ произвесть въ теченіи 4 лѣтъ, начиная съ $188^{7}/_{8}$ учебнаго года, по 15 вакансій въ каждой академіи въ годъ, равнымъ образомъ прекратить и содержаніе, ассигнуемое особо на 4-хъ сверхштатныхъ воспитанниковъ Западнаго края въ С.-Петербургской академіи, по окончаніи ими курса.

Мѣры къ преграждению доступа въ духовныя академіи тѣмъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые не отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 3 и 9 Марта 1871 года правленіямъ духовныхъ семинарій вмѣнено въ непремѣнную обязанность располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ и назначать для поступленія въ академіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи и имѣющихъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія. Затѣмъ въ 1887 г. указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Августа за № 1, подтверждено семинарскимъ начальствамъ, чтобы при назначеніи окончившихъ курсъ воспитанниковъ для отправленія въ академіи, они со всѣмъ вниманіемъ избирали для сего лишь молодыхъ людей, вполнѣ извѣстныхъ имъ изъ наблюденій въ продолженіе семинарскаго курса по своему доброму нравственному направленію, а ректорамъ духовныхъ академій вмѣнено въ обязанность, чтобы они о тѣхъ ихъ семинарскихъ воспитанникахъ, которые явятся къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному желанію, въ качествѣ волонтеровъ, входили, независимо отъ представленныхъ ими аттестатовъ, въ конфиденціальное сношеніе съ семинарскимъ начальствомъ для удостовѣренія въ томъ, что воспитанники эти признаются въ нравственномъ отношеніи вполнѣ благонадежными для принятія въ академіи. Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ въ 1890 году подтвердилъ начальствамъ духовныхъ семинарій строго и неуклонно соблюдать Синодальныя постановленія, какъ о выборѣ семинарскихъ воспитанниковъ для отправленія въ академіи, такъ и объ аттестаціи воспитанниковъ, переходящихъ

изъ одной семинаріи въ другую, предписавъ имъ: 1) избирать для поступленія въ академію лишь тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые при выдающихся успѣхахъ въ наукахъ и способностяхъ къ высшему духовному образованію, отличаются добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дознаннымъ чрезъ послѣдовательное и всестороннее наблюденіе семинарскаго начальства въ теченіе всего курса ихъ ученія въ семинаріи; 2) сообщать академическимъ совѣтамъ, согласно требованію синодальнаго указа отъ 24 Августа 1887 года за № 1, подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о характерѣ и поведеніи тѣхъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые будутъ являться къ пріемному испытанію въ академіи въ качествѣ волонтеровъ, не допуская никакихъ въ семъ отношеніи послабленій, и 3) ни подъ какимъ видомъ не допускать снисхожденія тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые, за неодобрительное поведеніе, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, подлежатъ исключенію изъ семинарій, а объ уволенныхъ изъ семинаріи за малоуспѣшность, въ случаѣ поступленія ихъ въ другія семинаріи для продолженія образованія, давать, по требованіямъ начальствъ тѣхъ семинарій, вполнѣ вѣрныя, добросовѣстныя и согласныя съ дѣйствительностію отзывы о характерѣ, направленіи и поведеніи такихъ воспитанниковъ; о чемъ, къ должному и неуклонному исполненію, посланы были епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Мѣропріятія къ возвышенію воспитательной

Въ видахъ благоустроенія воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ въ

части въ духовныхъ академіяхъ.

1888 году призналъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры: 1) подтвердить къ неуклонному исполненію во всѣхъ академіяхъ состоявшееся 25 Ноября — 10 Декабря 1886 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы отлучки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, а равно и въ праздничные, но не въ вакаціонные дни, отнюдь не были допускаемы безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; 2) воспретить отлучки студентовъ на ночь, безъ особо уважительныхъ причинъ, и днемъ не увольнять студентовъ позднѣе 11 или 12 часовъ ночи; 3) просящіе отпуска студенты должны предварительно записываться въ особо установленную для того увольнительную книгу и выходить изъ академіи не ранѣе, какъ по полученіи отъ инспектора увольнительнаго билета; 4) обязать студентовъ при возвращеніи изъ отпуска всякій разъ являться лично къ инспектору или его помощнику и возвращать ему отпускной билетъ; 5) виновныхъ въ нарушеніи сихъ правилъ подвергать лишенію, или сокращенію срока отпуска на будущее время, смотря по мѣрѣ виновности, или другимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, смотря по качеству проступка; 6) самовольно ушедшаго изъ академическаго общежитія студента и проведшаго ночь внѣ академіи подвергать исключенію, если не представитъ вполнѣ удовлетворительныхъ объясненій своей отлучки; 7) замѣченныхъ въ грубости и дерзости въ отношеніи къ начальствующимъ, къ лицамъ инспекціи и преподавателямъ, равно въ буйствѣ, пьянствѣ и тому подобныхъ грубыхъ нетерпимыхъ въ учебно-воспитатель-

*

номъ заведеніи проступкахъ, также подвергать высшей мѣрѣ взысканія, т. е. исключенію безъ всякихъ послабленій, ибо не навыкшіе къ послушанію и подверженные пороку нетрезвости въ юности не могутъ подавать добрыхъ надеждъ на то, чтобы впослѣдствіи стали способными руководителями юношества въ пріобрѣтеніи добрыхъ навыковъ, и 8) подтвердить къ неуклонному исполненію во всѣхъ академіяхъ требованія § 129 Уст. Дух. Акад., по которому наблюденіе за составомъ и пополненіемъ студенческой библіотеки принадлежитъ ректору академіи, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать ни одна книга, ни журналъ, ни газета, а надзоръ за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академіи. Вслѣдствіе сего сходки студентовъ для разсужденія о дѣлахъ библіотеки не имѣютъ основанія въ условіяхъ ея существованія и отнюдь не должны быть допускаемы.

Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ принять и слѣдующую мѣру. По § 94 Уст. Дух. Акад. правленію академіи принадлежитъ разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ (лит. а, п. 1), равно какъ къ дѣламъ же правленія относятся и составленіе правилъ: а) объ обязанностяхъ студентовъ и б) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей (лит. б, п. 2); между тѣмъ, по § 81 того же устава, «увольненіе по прошеніямъ и исключеніе изъ академіи» студентовъ относится къ дѣламъ академическаго совѣта. Принимая во вниманіе, что въ составъ совѣтовъ духовныхъ академій, кромѣ ректора или инспектора, ближайшихъ отвѣтствен-

ныхъ лицъ за благосостояніе академіи, входятъ всѣ ординарные и экстраординарные профессоры, которые не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ поведенію студентовъ и вопросамъ воспитательнаго характера, а между тѣмъ большинствомъ своимъ могутъ ослаблять силу власти и стѣснять свободу дѣйствій непосредственныхъ начальниковъ академіи, Святѣйшій Синодъ нашелъ полезнымъ, въ видахъ болѣе прочнаго благоустроенія воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, изъять дѣла объ увольненіи по прошенію и исключеніи студентовъ изъ академій изъ вѣдѣнія академическихъ совѣтовъ и передать дѣла сіи правленіямъ академій. На таковое предположеніе Святѣйшаго Синода 31-го Августа 1888 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ 1890 году Святѣйшій Синодъ снова вошелъ въ сужденіе о благоустройствѣ нѣкоторыхъ сторонъ жизни академическихъ студентовъ и главнымъ образомъ объ устройствѣ студенческой библіотеки. Дѣло это возникло по слѣдующему поводу.

До свѣдѣнія Святѣйшаго Синода дошло, что въ нѣкоторыхъ духовныхъ академіяхъ въ студенческія библіотеки допускаются свободно книги и журналы, выписываемые по желанію самихъ студентовъ, при чемъ дается значительное мѣсто періодическимъ изданіямъ свѣтскаго содержанія и газетамъ, чтеніе коихъ можетъ служить не къ назиданію юношей, призываемыхъ къ духовному просвѣщенію, а напротивъ того къ разсѣянію или даже къ развращенію мысли; и что при томъ допускается и устройство особыхъ читальныхъ комнатъ, куда выписываются во множествѣ свѣтскіе журналы и газеты. По сему случаю Свя-

тѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе на то, что на основаніи существующихъ правилъ, безъ разрѣшенія ректора не должна поступать въ библіотеку ни одна книга, журналъ и газета и строгое за симъ наблюденіе остается на отвѣтственности ректора, при чемъ § 127 устава возлагаетъ на совѣтъ академіи составленіе правилъ относительно чтенія книгъ студентами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и попеченіе о томъ, чтобы чтеніе книгъ соотвѣтствовало потребностямъ высшаго богословскаго образованія. Что касается до особыхъ читаленъ, то о нихъ уставъ не упоминаетъ вовсе, имѣя въ виду лишь библіотеки, изъ коихъ подъ наблюденіемъ инспектора и могутъ быть выдаваемы книги для чтенія; вольная же выписка книгъ и журналовъ студентами, для общаго пользованія, по подпискѣ, по ихъ произволу, не должна быть ни подъ какимъ видомъ допускаема. Находя, что строгое соблюденіе сего правила существенно необходимо въ духовныхъ академіяхъ для предупрежденія безпорядковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: 1) поручить преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Кіевскому и Московскому и архіепископу Казанскому вмѣнить ректорамъ ввѣренныхъ имъ академій въ непремѣнную обязанность имѣть неослабный надзоръ, чтобы студенческія библіотеки пополнялись книгами и журналами не иначе, какъ съ ихъ вѣдома и при томъ такими, которые соотвѣтствовали бы цѣли и направленію академическаго образованія, совѣтамъ академій предписать составить правила о чтеніи книгъ студентами, а инспекторамъ — надзирать за благоустройствомъ библіотекъ и порядкомъ пользованія книгами и 2) существующія при студенческихъ библіоте-

кахъ читальни, какъ не имѣющія основанія въ уставѣ, закрыть.

Духовныя семинаріи и училища.

Къ началу царствованія Императора Александра III всѣхъ духовныхъ семинарій было 53 и училищъ 183. За послѣдующіе 13 лѣтъ вновь открыты были 3 семинаріи, именно: въ 1884 году Оренбургская и Якутская и въ 1894 г.—Кутаисская; кромѣ того въ 1894 же году подготовлено было открытіе Красноярской семинаріи и преобразованіе Александровскаго Осетинскаго училища въ с. Ардонѣ въ Александровскую миссіонерскую семинарію. Что касается духовныхъ училищъ, то число ихъ увеличилось на 3, именно: вновь были открыты училища: Александровское Осетинское въ с. Ардонѣ, Терской области (въ 1887 г.), Шенкурское, въ Архангельской епархіи (въ 1888 г.) и Измаильское въ Кишиневской епархіи (въ 1893 г.)

Нѣкоторыя изъ училищъ за это время перемѣщены были изъ одного мѣста въ другое, такъ Мингрельское училище было перемѣщено изъ м. Новогалеви въ г. Новосенаки (въ 1881 г.) Моздокское—во Владикавказъ (въ 1882 г.), Ахтырское—въ Сумы (въ 1886 г.), Далматовское—въ Камышловъ (1887 г.), Мѣлецкое въ м. Маціовъ (1894 г.).

Во всѣхъ означенныхъ семинаріяхъ и училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихъ въ 1881 году было: въ семинаріяхъ—963 при 14.800 учащихся и училищахъ—1.768 при 30.024 учащихся, а въ 1894 г.: въ семинаріяхъ—1.091 при 18.749 учащихся и училищахъ—1.827 при 30.869 учащихся.

Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ.

Важнѣйшимъ событіемъ въ жизни духовныхъ семинарій и училищъ въ царствованіе Императора Александра III было преобразованіе ихъ, какъ и академій по новому, Высочайше утвержденному 22 Августа 1884 года, Уставу.

Хотя къ 1881 г. 4 духовныхъ семинаріи съ подвѣдомственными имъ 10 училищами не были еще преобразованы вполнѣ по уставамъ и штатамъ 1867 г.*), но практическое примѣненіе сихъ уставовъ давно уже указало на существованіе въ нихъ нѣкоторыхъ неудобствъ и недостатковъ, вслѣдствіе чего потребовались и были сдѣланы въ разное время измѣненія и отмѣна нѣкоторыхъ параграфовъ сихъ уставовъ, дополненія и обширныя къ нимъ разъясненія. Тѣмъ не менѣе практика указала на необходимость новыхъ измѣненій въ сихъ уставахъ. Въ то же время пересмотръ, а затѣмъ и утвержденіе новаго академическаго устава (20-го Апрѣля 1884 г.) вызвали потребность привести всѣ уставы духовно-учебныхъ заведеній къ единству и согласію. Съ этою цѣлью, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ концѣ Апрѣля 1884 г., былъ учрежденъ особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго Іоанникія, изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Парвова, Ректора С.-Петербургской духовной семинаріи протоіерея Розанова, Директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тайнаго Совѣтника Ненарокомова, Помощника Управляющаго Синодальною

*) Виленская съ 3 училищами (преобразованы въ 1881 году), Курская съ 5 (въ 1881 же году), Холмская съ существовавшею при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ школою причетниковъ (въ 1882 г.) и Благовѣщенская съ 1 училищемъ.

Канцеляріею Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Керскаго и двухъ членовъ Учебнаго Комитета Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Зиченко и Статскаго Совѣтника Мирополькаго.

Недостатки дѣйствующаго устава духовныхъ семинарій усмотрѣны были какъ въ общемъ ихъ строѣ, такъ и въ частныхъ правилахъ, опредѣлявшихъ дѣятельность сихъ заведеній. По административной части однимъ изъ главныхъ недостатковъ семинарскаго устава было признано несовмѣстное съ положеніемъ епархіальнаго архіерея, какъ главнаго начальника семинаріи, ограниченіе его власти предоставленіемъ семинарскому правленію права не соглашаться съ распоряженіями преосвященнаго и переносить затѣмъ мнѣнія обѣихъ сторонъ на судъ высшаго церковнаго правительства, что ослабляло авторитетъ архіерея предъ семинарскою корпораціею, лишая его возможности дѣйствовать начальственно, охлаждало его участіе и заботливость о семинаріяхъ. Во внутреннемъ управленіи семинарій выборное начало относительно начальствующихъ и другихъ должностныхъ лицъ давно уже оказалось несостоятельнымъ, и частію было отмѣнено; выборные начальники не имѣли должной независимости и требуемаго ихъ положеніемъ авторитета; избиратели нерѣдко руководствовались соображеніями и побужденіями, чуждыми интересамъ заведенія, отчего въ корпораціи возникали раздоры, раздѣленіе на партіи, борьба, отвлекавшая членовъ правленія отъ исполненія прямыхъ обязанностей и препятствовавшая правильному теченію дѣлъ. Самая многочисленность членовъ правленія (7 отъ преподавателей и 3 отъ духовенства) вела къ усложненіямъ и медленности въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ. По учебной части,

въ явное несоотвѣтствіе цѣли семинаріи—приготовлять юношество къ служенію Православной Церкви, преобладающее мѣсто въ составѣ учебнаго курса дано было не богословскимъ предметамъ, а общеобразовательнымъ,—на первые назначено только 50 уроковъ, а на послѣдніе 80; изъ первыхъ четырехъ классовъ богословскія науки изъяты; церковное пѣніе, столь необходимое для подготовки будущихъ служителей церкви, поставлено было внѣ учебнаго времени, безъ обозначенія числа уроковъ, какъ предметъ почти ненужный; библейская исторія, сравнительное богословіе и обличеніе русскаго раскола, имѣющія несомнѣнную практическую важность для богословскаго образованія, совершенно исключены изъ семинарскаго курса. Прямымъ послѣдствіемъ такой постановки обученія было оскудѣніе въ семинарскихъ воспитанникахъ духа церковности, охлажденіе къ церковному званію. Въ устройствѣ воспитательной части семинарій не было обращено надлежащаго вниманія на необходимость живого и руководящаго воздѣйствія на учащихся со стороны лицъ начальствующихъ и учащихъ и не всегда въ желаемой мѣрѣ ими прилагались попеченія о томъ, чтобы подавать воспитанникамъ назидательный примѣръ образомъ своей жизни.

Въ духовныхъ училищахъ постановка учебнаго дѣла тоже оказалась не вполнѣ удовлетворительною и не соотвѣтствующею цѣли сихъ заведеній. Главный ихъ недостатокъ — ограниченное число уроковъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ и, какъ естественное слѣдствіе сего, слабое знаніе учащимися грамматики роднаго языка и особенно слабость успѣховъ въ церковно-сла-

вянскомъ языкѣ, имѣющемъ неоспоримо высокое значеніе для духовнаго образованія, какъ языка Библіи и церковнаго богослуженія. Равнымъ образомъ въ уставѣ духовныхъ училищъ 1867 г. не дано церковному пѣнію подобающаго мѣста и значенія въ составѣ училищнаго курса. Что касается съѣздовъ духовенства, призванныхъ къ участію въ благоустроеніи духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ изысканіе для нихъ вспомогательныхъ матеріальныхъ средствъ, то установленіе для нихъ опредѣленныхъ ежегодныхъ сроковъ повело къ созывамъ ихъ безъ особой нужды, къ излишнему обремененію самаго духовенства, къ ущербу требо-исправленій въ сельскихъ приходахъ и напрасной тратѣ времени и церковныхъ средствъ.

Въ устраненіе сихъ недостатковъ, учрежденный Святѣйшимъ Синодомъ, упомянутый Комитетъ, всесторонне обсудивъ способы къ приведенію духовныхъ семинарій и училищъ въ болѣе благоустроенное состояніе, призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ дѣйствовавшихъ тогда уставахъ означенныхъ учебныхъ заведеній.

1) Расширить права епархіальныхъ архіереевъ по управленію духовными семинаріями, предоставивъ ихъ полному усмотрѣнію давать семинарскимъ правленіямъ предложенія не для обсужденія только, но и къ исполненію.

2) Епархіальные и окружные съѣзды духовенства предоставить вполнѣ усмотрѣнію и распоряженію преосвященныхъ, не стѣсняя сихъ послѣднихъ указаніями о времени созыва съѣздовъ, числѣ депутатовъ, способѣ ихъ выбора и предметахъ ихъ совѣщаній.

3) Окончательно отмѣнивъ въ семинаріи вы-

борное начало, усилить и прочно установить положеніе ближайшаго ея начальника—ректора; установить правильное назначеніе прочихъ должностныхъ лицъ и упростить организацію правленія. Въ сихъ видахъ положено было: а) сохранить въ силѣ и впредь состоявшіяся уже ранѣе распоряженія относительно назначенія ректора и инспектора Святѣйшимъ Синодомъ, по его усмотрѣнію и по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ; б) внести въ новый уставъ семинарій состоявшееся уже распоряженіе, въ силу коего назначеніе помощниковъ инспектора и преподавателей семинарій совершается при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ по представленіямъ совѣтовъ духовныхъ академій, а въ теченіе учебнаго года Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ по докладамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; в) опредѣленіе остальныхъ служащихъ лицъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ по представленіямъ семинарскихъ правленій; г) выборы членовъ семинарскихъ правленій изъ среды наставниковъ замѣнить непосредственнымъ назначеніемъ ихъ епархіальными преосвященными; д) число членовъ правленія изъ преподавателей сократить до 3, а изъ духовенства до 2.

4) Въ видахъ приведенія духовныхъ семинарій по учебной части въ болѣе близкое соотвѣтствіе прямой ихъ цѣли и удовлетворенія настоятельной потребности въ усиленіи богословскаго курса: а) увеличить число уроковъ для богословскихъ предметовъ, особенно для священнаго писанія и церковной исторіи; б) пополнить богословскій курсъ введеніемъ преподаванія библейской исторіи, сравнительнаго богословія и обличенія русскаго раскола; в) церковное пѣніе сдѣлать

предметомъ общеобязательнымъ, съ введеніемъ уроковъ по сему предмету въ нормальное росписаніе, съ назначеніемъ въ каждомъ классѣ по одному уроку; г) ввести нѣкоторые богословскіе предметы и въ низшіе классы семинарій; д) число уроковъ по классическимъ языкамъ сократить, сохранивъ, однако, за ними первое мѣсто въ ряду общеобразовательныхъ предметовъ и поставивъ ихъ преподаваніе такимъ образомъ, чтобы учащіеся, не ограничиваясь пріобрѣтеніемъ грамматическихъ знаній, входили въ духъ языковъ и достигали свободнаго чтенія классиковъ; е) въ цѣляхъ развитія въ ученикахъ наибольшаго умѣнья писать сочиненія увеличить число уроковъ по русской словесности; ж) для болѣе основательнаго изученія русской исторіи прибавить одинъ урокъ на преподаваніе гражданской исторіи; з) взамѣнъ обзора философскихъ ученій, непосильнаго, какъ показалъ опытъ, для учениковъ и недостигающаго цѣли, ввести начальныя основанія и краткую исторію философіи, имѣющую служить пропедевтикой и вспомогательнымъ средствомъ къ основательному уразумѣнію основнаго богословія; и) новые языки, имѣющіе значеніе, главнымъ образомъ, для воспитанниковъ, поступающихъ въ академію, отнести къ числу предметовъ не обязательныхъ, преподаваемыхъ во внѣклассное время; і) отмѣнивъ преподаваніе педагогики, какъ недостигшей еще надлежащаго развитія, оставить въ семинарскомъ курсѣ одну дидактику, такъ какъ она, сообщая свѣдѣнія объ улучшенныхъ методахъ преподаванія, можетъ принести воспитанникамъ семинаріи, какъ будущимъ священно-служителямъ, не малую пользу при предстоящихъ имъ впослѣдствіи занятіяхъ въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ; к) космографію и тригонометрію исключить изъ состава семинарскаго курса.

5) Въ видахъ содѣйствія религіозно-нравственному воспитанію учащихся: учредить при семинаріяхъ должность священника семинарской церкви, который состоялъ бы вмѣстѣ и духовникомъ воспитанниковъ, съ тѣмъ, чтобы на эту должность избираемы были изъ среды епархіальнаго духовенства лица просвѣщенныя и опытныя въ духовной жизни, кои, живя постоянно при семинаріи, имѣли бы возможность вліять на воспитанниковъ не только во время исповѣди, но и въ домашней ихъ жизни, и своими отеческими бесѣдами, проникнутыми любовію и христіанскимъ убѣжденіемъ, развивать и укрѣплять въ нихъ религіозно-нравственное настроеніе и направленіе.

6) При пересмотрѣ устава духовныхъ училищъ Комитетъ, давъ болѣе точное опредѣленіе ихъ цѣли, по тѣсной связи ихъ съ семинаріями, предположилъ: 1) оставивъ существовавшій личный составъ училищнаго правленія безъ измѣненія, назначеніе члена изъ учителей предоставить епархіальному преосвященному; 2) опредѣленіе смотрителя и его помощника предоставить Святѣйшему Синоду, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ; 3) опредѣленіе учителей предоставить при началѣ учебнаго года Святѣйшему же Синоду, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіи учебнаго года Синодальному Оберъ-Прокурору, по представленіямъ Учебнаго Комитета; 4) для усиленія воспитательнаго надзора дозволить въ училищахъ имѣть надзирателей изъ студентовъ семинаріи, утверждаемыхъ преосвященнымъ по представленію смотрителя и его помощника; 5) для облегченія смотрителей

по завѣдыванію хозяйственною частію училищъ съ общежитіями, предоставить окружному духовенству приглашать эконома, съ приличнымъ вознагражденіемъ; б) по учебной части, оставивъ существующій составъ предметовъ, сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ количествѣ уроковъ по предметамъ и въ распредѣленіи ихъ по классамъ, а именно: а) въ виду важнаго значенія русскаго и церковно-славянскаго языковъ и для возвышенія успѣховъ обученія оными увеличить число уроковъ назначенныхъ на преподаваніе этихъ языковъ; б) число уроковъ по классическимъ языкамъ сократить, и в) сдѣлать церковное пѣніе предметомъ обязательнымъ, увеличивъ число уроковъ и помѣстивъ ихъ въ общее росписаніе.

На изложенныхъ выше основаніяхъ составлены были означеннымъ Комитетомъ какъ проекты новыхъ уставовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и новыя росписанія учебныхъ предметовъ въ сихъ заведеніяхъ.

22 Августа 1884 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе означенныхъ проектовъ и съ $188^4/_5$ учебнаго года новые уставы и штаты были уже введены въ дѣйствіе, но лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе учебной части было отложено до $188^5/_6$ года, въ виду того, что положенное сими уставами распредѣленіе по классамъ предметовъ преподаванія въ семинаріяхъ и училищахъ требовало весьма значительныхъ измѣненій въ существовавшихъ учебныхъ программахъ, а по предметамъ, вновь вводившимся въ семинарскій курсъ, вызывалась необходимость составленія новыхъ программъ.

Къ труду сему, согласно указанію Святѣйшаго Синода, привлечены были наиболѣе извѣстные своею педагогическою опытностію преподаватели духовныхъ академій, семинарій и училищъ, отъ коихъ затребованы были проекты программъ и соображенія о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ учебныхъ предметовъ по новому уставу семинарій и училищъ. По обсужденіи доставленныхъ матеріаловъ и согласно выраженнымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ новымъ уставамъ указаніямъ, Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработаны были и, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ въ 1885 году, утверждены программы по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ. Въ тоже время, въ виду новаго распредѣленія предметовъ преподаванія, сдѣлано было соотвѣтствующее распредѣленіе и перемѣщеніе учебныхъ силъ какъ въ училищахъ, такъ и семинаріяхъ.

Учрежденіе въ семинаріяхъ штатныхъ каѳедръ исторіи и обличенія раскола и нѣкоторыя другія измѣненія въ уставахъ и штатахъ 1884 г.

Въ 1886 году послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ уставахъ и штатахъ 1884 г., именно: Высочайше утвержденнымъ 28-го Іюля 1886 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода было постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ; открытіе этихъ каѳедръ произвесть въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—87 учебнаго года *); 2) присоединить

*) Въ видахъ противодѣйствія расколу чрезъ приготовленіе священнослужителей, способныхъ вести борьбу съ расколомъ и охранять православныхъ отъ увлеченія имъ, Святѣйшимъ Синодомъ и до 1886 г. разрѣшалось открытіе при семинаріяхъ самостоятельныхъ каѳедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, но лишь по особымъ ходатайствамъ о томъ епархіальныхъ преосвященныхъ и при

къ учреждаемой каѳедрѣ однородный предметъ «Сравнительное или Обличительное богословіе», а съ каѳедрою общей церковной исторіи и исторіи Россійской церкви соединить Библейскую исторію»; 3) распространить на преподавателей Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за причисленіемъ Библейской исторіи къ каѳедрѣ Общей и Русской церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей Священнаго Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе Библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора, такъ какъ мѣра эта, не измѣняя въ принципѣ требованій новаго семинарскаго устава относительно усиленія инспекціи въ семинаріяхъ, освободитъ центральное духовно-учебное упра-

томъ на мѣстныя средства. Такъ въ 1881 г. учреждены были особыя каѳедры по исторіи и обличенію раскола въ семинаріяхъ Московской, Саратовской, Архангельской, Казанской, Вятской, Калужской и Нижегородской, въ 1882 г.—въ Донской, Самарской и Тамбовской, въ 1884 г.—въ Вятской, Псковской и Томской.

вленіе отъ новаго, при томъ значительнаго расхода по приспособленію семинарскихъ зданій подъ квартиры помощниковъ инспектора или по выдачѣ имъ квартирныхъ денегъ; 6) вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій; 7) въ семинаріяхъ имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ, назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить содержаніе въ размѣрѣ, положенномъ по штату для двухъ преподавателей, и 8) примѣчаніе 2-е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныя средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ каѳедръ Обличенія русскаго раскола, отмѣнить.

Изложенное въ 6-мъ пунктѣ означенныхъ Высочайше утвержденныхъ предположеній Святѣйшаго Синода постановленіе, о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, Святѣйшимъ Синодомъ положено примѣнять и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, въ виду того, что дѣйствительные студенты академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 Уст. дух. учил. одинаковыми правами со студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья; а въ 1887 г. разрѣшено было опредѣлять на означенныя вакансіи, въ случаѣ ходатайства о томъ епархіальныхъ преосвященныхъ, и тѣхъ изъ

кандидатовъ духовныхъ академій, которые изъявятъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ семинарій.

Измѣненія въ порядкѣ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По существовавшимъ въ 1881 году постановленіямъ, замѣщеніе начальственныхъ и преподавательскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и должности помощника инспектора въ семинаріяхъ производились двумя способами: 1) избраніемъ на ту или другую должность учрежденіями и лицами, которымъ предоставлено право избранія, съ утвержденіемъ ихъ подлежащею властію и 2) въ случаѣ несостоявшагося избранія кандидатовъ на сіи должности, назначеніемъ на оныя лицъ, по усмотрѣнію высшаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Въ послѣднемъ случаѣ, для замѣщенія вакантныхъ должностей смотрителя и помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ, преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и училищахъ и должности помощника инспектора въ семинаріяхъ, высшее управленіе духовно-учебнаго вѣдомства назначало только 1) окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ, обязанныхъ за казенное содержаніе прослужить извѣстный срокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 2) таковыхъ же своекоштныхъ воспитанниковъ академій, которые при окончаніи курса изъявятъ желаніе получить назначеніе на духовно-учебную службу, и 3) стипендіатовъ духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ въ Императорскихъ Университетахъ и С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ. Но опытъ показалъ нѣкоторыя неудобства примѣненія этихъ способовъ въ раз-

личныхъ частныхъ случаяхъ, заключавшіяся въ томъ, что 1) центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства, имѣя изъ годичныхъ отчетовъ о состояніи семинарій и училищъ и изъ ревизорскихъ отчетовъ болѣе или менѣе полныя и точныя свѣдѣнія какъ о каждомъ изъ сихъ учебныхъ заведеній, такъ и о начальствующихъ и преподавателяхъ въ оныхъ, ограничивалось въ своихъ распоряженіяхъ только опредѣленіемъ вновь назначаемыхъ на службу академическихъ воспитанниковъ, между тѣмъ какъ не только перемѣщеніе преподавателей изъ одного учебнаго заведенія въ другое, но и избраніе, на весьма важныя въ педагогическомъ отношеніи должности смотрителей и помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, равно и утвержденіе въ сихъ должностяхъ происходило помимо участія въ этомъ высшаго духовно-учебнаго управленія и весьма часто не имѣло никакой другой гарантіи, кромѣ внѣшней, формальной правильности; 2) съ большимъ участіемъ и контролемъ со стороны высшей духовно-учебной власти совершалось замѣщеніе, въ порядкѣ избранія, ректорской и инспекторской должностей въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ какъ утвержденіе въ оныхъ зависѣло отъ Святѣйшаго Синода, но избраніе на сіи должности соединено было со многими случайностями, а самый ходъ избирательнаго процесса требовалъ значительнаго времени и сношеній съ другими учебными заведеніями и неизбѣжно производилъ въ жизни учебнаго заведенія движеніе, отвлекавшее вниманіе преподавателей и воспитанниковъ отъ правильнаго и спокойнаго теченія ихъ учебныхъ занятій; наконецъ 3) преподаватели семинарій и училищъ, остававшіеся при за-

крытіи параллельныхъ классовъ за штатомъ или вынуждаемые какими-либо особенно уважительными обстоятельствами оставить на время службу при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поставлены были въ большое затрудненіе сами пріискивать себѣ мѣста, каковое затрудненіе существовало въ большей еще мѣрѣ для воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ свѣтскихъ вѣдомствъ, которые пожелали бы поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища.

Въ отношеніи замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, въ устраненіе существовавшихъ ранѣе затрудненій и неудобствъ, Высочайше утвержденнымъ 24 Октября 1881 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ 1867 г., постановлены были слѣдующія правила: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Святѣйшій Синодъ и Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаютъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію, или дѣлаютъ распоряженіе о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій посредствомъ выборовъ, причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училищѣ, преосвященный сообщаетъ Синодальному Оберъ-Прокурору о своемъ кандидатѣ,

указывая основанія несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ распространяется: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища; б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣняется и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи.

Въ дополненіе къ сему, Высочайше утвержденнымъ 26 Марта 1883 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода былъ измѣненъ и порядокъ опредѣленія на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ студентовъ духовныхъ семинарій. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 Мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ, въ учители сихъ училищъ опредѣлялись епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, такъ и студенты духовныхъ семинарій изъ лицъ, представляемыхъ мѣстнымъ

училищнымъ правленіемъ, или, если оно не имѣло въ виду таковыхъ, правленіемъ семинаріи по требованію преосвященнаго. Но правленія духовныхъ училищъ весьма нерѣдко избирали на учительскія должности студентовъ семинарій, способности которыхъ къ прохожденію сихъ должностей были имъ вовсе неизвѣстны или мало извѣстны. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что правленія семинарій имѣютъ ближайшія и всесторонніе свѣдѣнія о своихъ бывшихъ воспитанникахъ, которые могли бы быть рекомендованы на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ установить на будущее время, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда на учительскую вакансію въ духовномъ училищѣ не будетъ назначенъ кто либо изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и мѣстному начальству предоставлено будетъ замѣстить таковую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинарій, правленіе училища немедленно доносило о томъ епархіальному архіерею, который поручаетъ за тѣмъ правленію семинаріи представить на утвержденіе достойнаго кандидата изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи.

Затѣмъ на педагогическія собранія семинарскихъ правленій возложена была Уставомъ 1884 г. (п. д. § 103) и обязанность назначенія испытанія означеннымъ лицамъ. Таковыя испытанія, какъ разъяснено было Святѣйшимъ Синодомъ въ 1885 г., могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей учительской должности, которые не вполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству; при семъ испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинаріи,

отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія.

Высочайше утв. 22 Августа 1884 г. Уставомъ духовныхъ семинарій и училищъ узаконенъ былъ и самый порядокъ, по коему преподаватели духовныхъ семинарій (Уст. дух. сем. § 56) и училищъ (Уст. дух. уч. § 61), а равно и помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ (Уст. дух. сем. § 49) опредѣляются на должности въ началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіи учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета. Установленіемъ таковаго двойственнаго порядка въ замѣщеніи учебно-воспитательныхъ должностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ имѣлось въ виду, между прочимъ, содѣйствовать возстановленію ослабѣвшей при дѣйствіи прежнихъ уставовъ сихъ заведеній связи между духовными академіями и семинаріями и благоустроенію учебно-воспитательнаго дѣла въ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Однако опытъ обнаружилъ значительныя неудобства такого порядка: 1) періодъ времени (съ 1-го Мая по 1-е Іюня), въ который правленіями духовныхъ семинарій и училищъ сообщались подлежащимъ совѣтамъ духовныхъ академій свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ вакансіяхъ по учебно-воспитательнымъ должностямъ для замѣщенія ихъ со стороны академическихъ совѣтовъ, такъ кратокъ, что въ академическіе совѣты или совсѣмъ не поступали извѣщенія объ учебно-воспитательскихъ вакансіяхъ, какъ случилось, напримѣръ, въ 1886 г. въ академіяхъ С.-Петербургской и Кіевской, или поступало слишкомъ ограниченное число ихъ—три или четыре. Въ

послѣднемъ случаѣ совѣты академій, при огромномъ числѣ оканчивающихъ курсъ студентовъ духовныхъ академій и при общей матеріальной необезпеченности ихъ, вынуждались на имѣющіяся въ ихъ распоряженіи учебно-воспитательныя должности назначать воспитанниковъ по порядку списка, чтобы лучшимъ изъ нихъ раньше, чѣмъ остальнымъ ихъ товарищамъ, предоставить мѣста службы, не обращая вниманія на то, насколько мѣста эти соотвѣтствуютъ ихъ подготовкѣ, или ихъ личнымъ желаніемъ, будутъ ли эти мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ, въ губернскихъ городахъ, или уѣздныхъ, гдѣ лицамъ съ стремленіями къ научнымъ интересамъ трудно бываетъ найти удовлетвореніе научнымъ потребностямъ и т. п. Со времени введенія въ дѣйствіе двойственнаго порядка по замѣщенію духовно-учебныхъ должностей въ центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства стало поступать множество просьбъ со стороны назначенныхъ на духовно-учебную службу окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ отмѣнѣ даннаго имъ назначенія, по той именно причинѣ, что назначенія эти не соотвѣтствуютъ ихъ научной подготовкѣ, или ихъ научнымъ потребностямъ. 2) Предоставленіе совѣтамъ права распредѣленія воспитанниковъ академій на должность въ духовно-учебныя заведенія было ограничено предѣлами одного своего округа (объясн. зап. къ уставу дух. акад., стр. 45). Между тѣмъ въ составъ академическихъ курсовъ поступаютъ воспитанники семинарій всѣхъ округовъ: посему академіи вынуждались назначать своихъ воспитанниковъ въ мѣста далекія отъ ихъ мѣстопроисхожденія, вопреки ихъ желаніямъ, вслѣдствіе

чего возникали ходатайства со стороны получившихъ таковыя назначенія преподавателей о перемѣщеніи изъ одной епархіи въ другую, производившія новыя затрудненія, и не безвредныя для учебнаго дѣла. 3) Не мало означенный порядокъ производилъ затрудненій при разрѣшеніи ходатайствъ о перемѣщеніи преподавателей изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Самымъ удобнымъ временемъ перемѣщеній преподавателей изъ одного учебнаго заведенія въ другое представляется начало учебнаго года, когда перемѣщаемые могли бы перемѣнить мѣсто службы, не дѣлая остановокъ и не принося ущерба начатому ими учебному дѣлу. Между тѣмъ по установленному порядку всѣ вакантныя учебно-воспитательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ и преподавательскія въ духовныхъ училищахъ въ началѣ каждаго учебнаго года замѣщались вновь окончившими курсъ студентами духовныхъ академій со стороны подлежащихъ академическихъ совѣтовъ. Такимъ образомъ, оставалось одно изъ двухъ или оставлять просьбы о перемѣщеніяхъ безъ удовлетворенія, что несправедливо въ отношеніи къ преподавателямъ, которые по семейному положенію или болѣзни вынуждены бываютъ искать перемѣны мѣста службы, и въ особенности въ отношеніи къ тѣмъ, которые своею служебною дѣятельностью пріобрѣли право на начальственное вниманіе, или измѣнять и даже совсѣмъ отмѣнять представленія академическихъ совѣтовъ о замѣщеніи вакансій вновь окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій. Но особенно тяжелымъ данный порядокъ представлялся въ отношеніи къ тѣмъ, которые болѣе года и даже болѣе двухъ лѣтъ ожидали назначенія на службу,

испытывая крайнюю матеріальную нужду. Въ устраненіе изложенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета призналъ необходимымъ: I. Установить на будущее время слѣдующій порядокъ замѣщенія учебно-воспитательскихъ должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: имѣющіе священнаго сана помощники инспектора и преподаватели въ духовныхъ семинаріяхъ и учители въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ учителей русскаго языка въ 1 классѣ духовныхъ училищъ, какъ при началѣ учебнаго года, такъ и въ теченіе онаго, опредѣляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета; лица же священнаго сана опредѣляются на духовно-учебную службу, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ. На установленіе такого порядка замѣщенія учебно-воспитательскихъ должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на измѣненіе, соотвѣтственно сему, редакціи §§ 49 и 56 Уст. дух. сем. и § 61 Уст. дух. учил. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. II. По воспослѣдованіи же таковаго Высочайшаго соизволенія: 1) вмѣнить въ обязанность правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ открывшихся, въ теченіе всего года въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, вакансіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, на основаніи существующихъ узаконеній, замѣщаются студентами семинарій, сообщали въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, съ обозначеніемъ при семъ времени выбытія или смерти учителей, предметовъ преподаванія и са-

мыхъ классовъ, въ которыхъ предметы преподаются, а въ донесеніяхъ о вакансіяхъ помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, гдѣ по дѣйствующимъ нынѣ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, и съ указаніемъ, сообразно опредѣленію Святѣйшаго Синода 20 Марта—26 Іюня 1886 года, на то, признается ли болѣе удобнымъ, по особымъ обстоятельствамъ (напр. по недостатку помѣщенія въ семинаріи), поручить исполненіе обязанностей помощника инспектора кому либо изъ наличныхъ преподавателей, или такая вакансія должна быть замѣщена особымъ лицомъ, и 2) предписать совѣтамъ академій, чтобы они не позже 15 Іюня доставляли въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ имѣющихъ священный санъ, а въ Учебный Комитетъ сообщали списки о всѣхъ прочихъ воспитанникахъ какъ казеннокоштныхъ, такъ и тѣхъ изъ своекоштныхъ, которые изъявятъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ въ томъ и другомъ случаѣ: а) мѣста ихъ происхожденія; б) отмѣтокъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи, и в) требуемыхъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 25—27 Апрѣля 1884 г. и 27 Января—17 Февраля 1888 года свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ на какую учительскую каѳедру или должность въ семинаріяхъ и училищахъ признается болѣе способнымъ, а относительно тѣхъ, которые не имѣютъ полнаго балла по поведенію, свѣдѣній, на основаніи инспекторскихъ записей, о качествѣ совершенныхъ ими во время пребыванія въ академіи проступковъ, и чтобы, по сообщеніи Святѣйшему Синоду и учебному комитету вышеупомянутыхъ свѣдѣній, обращали всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а равно и тѣхъ

изъ своекоштныхъ, которые, по окончаніи академическаго курса, заявили о своемъ желаніи служить по духовно-учебному вѣдомству, въ епархіи, по принадлежности, съ выдачею имъ на проѣздъ билетовъ, а казенокоштнымъ и прогоныхъ денегъ, и съ отсылкою документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ подлежащія духовныя консисторіи, и III) въ измѣненіе Синодальнаго постановленія 25 Ноября 1886 г.—7 Января 1887 г. предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, назначать, по собственному усмотрѣнію, на мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ, съ немедленнымъ сообщеніемъ Синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи для свѣдѣнія.

По всеподданнѣйшему докладу означенныхъ предположеній Святѣйшаго Синода, въ Бозѣ почивній Государь Императоръ Александръ III, въ 28 день Мая 1892 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе редакціи нѣкоторыхъ параграфовъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующемъ видѣ: Уст. дух. семинарій § 49: «Помощники инспектора опредѣляются на должности, въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ; изъ нихъ лица, имѣющія священный санъ, опредѣляются, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ». § 56: «Преподаватели семинарій опредѣляются на должности, въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета, изъ нихъ лица, имѣющія священный санъ, опредѣ-

ляются на сіи должности, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ». Уст. дух. учил. § 61: «Учители духовныхъ училищъ опредѣляются (за исключеніемъ учителей русскаго языка 1 класса), въ теченіе всего учебнаго года, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ учебнаго комитета, изъ нихъ лица, имѣющія священный санъ, опредѣляются на сіи должности, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Святѣйшимъ Синодомъ».

Что касается до перемѣщенія преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи, съ одного предмета на другой, то сего рода перемѣщенія остались, какъ было установлено уставами 1884 года въ непосредственной зависимости отъ епархіальной власти. Въ устраненіе же вреда для учебнаго дѣла отъ частыхъ перемѣщеній преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ съ одного предмета на другой въ 1891 г. состоялось циркулярное распоряженіе, чтобы мѣстныя духовно-учебныя начальства не дозволяли преподавателямъ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ переходить съ одного предмета на другой ранѣе, по крайней мѣрѣ, трехлѣтняго срока со времени назначенія ихъ на извѣстную должность. Исключеніе изъ этого правила можетъ быть допущено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстный преподаватель оказался бы малосвѣдущимъ или малоспособнымъ для успѣшнаго преподаванія принятаго имъ на себя учебнаго предмета, и когда есть основаніе надѣяться, что съ переходомъ на

другой учебный предметъ преподаватель принесетъ желаемую пользу учебному дѣлу.

Измѣненія въ порядкѣ пріема воспитанниковъ въ духовныя семинаріи.

По Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 года уставу духовныхъ семинарій, въ эти учебныя заведенія принимались молодые люди не иначе, какъ по сдачѣ въ семинаріи предъ началомъ учебнаго года пріемныхъ экзаменовъ; такіе экзамены должны были выдерживать, для поступленія въ семинарію, и ученики окончившіе курсъ духовныхъ училищъ. Между тѣмъ опытъ показалъ весьма важныя неудобства такой постановки дѣла, имѣвшей послѣдствіемъ то, что въ семинаріи поступалъ нерѣдко самый незначительный процентъ учениковъ изъ училищъ, при чемъ устранялись иногда даже ученики, отлично аттестованные училищными начальствами, что вызывало недовольство, ропотъ и жалобы со стороны родителей учениковъ и вообще духовенства. Съ другой стороны духовныя училища, съ назначеніемъ въ оныя на начальственныя и преподавательскія должности лицъ съ академическимъ образованіемъ, улучшились въ учебномъ отношеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ вошли въ болѣе тѣсную и непосредственную связь съ семинаріями, продолжающими учебный курсъ, начатый въ училищахъ. Въ виду сего въ 1883 году Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) пріемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; пріемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ этихъ свидѣтельствахъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель

перевода въ 1-й классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число учениковъ, достойныхъ пріема въ семинарію, превыситъ число имѣющихся для нихъ вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ по сравнительному достоинству ихъ успѣховъ и поведенія; 3) для устройства же остальныхъ, признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ по недостатку вакансій, семинарское правленіе ходатайствуетъ установленнымъ порядкомъ объ открытіи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій въ тѣхъ или другихъ классахъ; 4) если семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ тэмъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ объ успѣхахъ учениковъ, то ему предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ подвѣдомыхъ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса *).

Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ семинарію, но по увольненіи изъ училища, въ домахъ родителей, успѣвшихъ восполнить допущенные

*) Въ 1884 году было предписано училищнымъ правленіямъ составляемые о состояніи сихъ училищъ годичные отчеты по учебной и нравственной частямъ представлять на разсмотрѣніе семинарскихъ правленій, дабы послѣднія всегда имѣли свѣдѣнія о состояніи подвѣдомыхъ имъ духовныхъ училищъ и соотвѣтственными мѣрами могли направлять ихъ къ неуклонному достиженію указанной уставомъ цѣли.

ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству разрѣшается допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній. На приведеніе въ дѣйствіе 1 и 2 изъ сихъ правилъ, соединенныхъ съ измѣненіемъ подлежащихъ §§ устава духовныхъ семинарій, послѣдовало въ 26-й день Ноября 1883 г. Высочайшее соизволеніе.

По поводу возбужденныхъ затѣмъ правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросовъ относительно примѣненія на практикѣ вышеизложенныхъ правилъ, Святѣйшимъ Синодомъ было разъяснено, что пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію лицамъ, подлежащимъ сему испытанію, должны производиться послѣ каникулъ и что на одинаковыхъ условіяхъ съ сими лицами должны подвергаться пріемнымъ испытаніямъ и воспитанники духовныхъ училищъ, удостоенные со стороны училищныхъ правленій перевода въ 1-й классъ семинаріи, но не воспользовавшіеся, безъ уважительныхъ причинъ, своевременно симъ правомъ, при чемъ всѣ свободныя вакансіи въ 1-мъ классѣ семинаріи должны быть предоставляемы прежде всего ученикамъ духовныхъ училищъ, удостоеннымъ перевода въ семинарію; конкурсъ же допускается лишь между воспитанниками духовныхъ училищъ, удостоенными перевода въ семинарію при недостаткѣ свободныхъ вакансій, а не между училищными воспитанниками и тѣми, которые желаютъ поступить въ семинарію со стороны; за симъ объявленіе о времени пріемныхъ экзаменовъ въ семинарію надо дѣлать въ

томъ лишь случаѣ, когда, по приблизительному разсчету семинарскаго правленія, за принятіемъ училищныхъ воспитанниковъ, назначенныхъ къ переводу въ семинарію, и оставленіемъ нѣкоторыхъ учениковъ на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ, въ послѣднемъ будутъ оставаться вакансіи.

О пріемѣ въ высшіе классы духовныхъ семинарій.

Относительно пріема въ высшіе классы семинарій лицъ, желающихъ получить богословское образованіе, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1884 году было разъяснено, что по производствѣ испытанія такимъ лицамъ надлежитъ составить балловыя отмѣтки только по тѣмъ предметамъ, по которымъ производится испытаніе; по предметамъ же низшихъ классовъ требуется лишь удостовѣреніе въ подготовленности испытуемаго къ слушанію высшихъ курсовъ, при чемъ обнаруженное на испытаніи незнаніе экзаменующимся предметовъ низшихъ классовъ само по себѣ должно служить препятствіемъ къ принятію его въ высшій классъ. Затѣмъ, такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій въ предоставленіи правъ и преимуществъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго образованія не дѣлаетъ никакого различія между тѣми, кто обучался въ семинаріи, начиная съ 1-го класса, и тѣми, которые поступили прямо въ высшіе классы, то симъ послѣднимъ надлежитъ выдавать, по окончаніи ими семинарскаго курса, такіе же аттестаты, какъ и окончившимъ полный курсъ духовныхъ семинарій.

О пріемѣ воспитанниковъ, переходящихъ изъ одной семинаріи въ другую.

Что касается пріема воспитанниковъ одной семинаріи въ другую, то въ 1890 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ, что воспитанники

духовныхъ семинарій, уволенные не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующіе классы другой семинаріи въ началѣ учебнаго года на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими, т. е. по выдержаніи установленнаго испытанія, при томъ не иначе, какъ по полученіи начальствомъ той семинаріи, куда они желаютъ поступить, вполнѣ удовлетворительныхъ отзывовъ отъ прежнихъ ихъ начальствъ объ ихъ поведеніи, характерѣ, направленіи и нравственной благонадежности; но принятіе таковыхъ воспитанниковъ въ другую семинарію ни въ какомъ случаѣ не обязательно для семинарскихъ начальствъ, а прямо и всецѣло зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія.

Руководственныя указанія касательно перевода и пріема въ семинаріи воспитанниковъ дух. училищъ.

Опытъ показалъ, что съ отмѣною пріемныхъ испытаній въ семинаріяхъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, уровень успѣховъ учениковъ какъ въ 1-мъ классѣ семинаріи, такъ и въ послѣдующихъ, значительно понизился, вслѣдствіе поступленія въ семинарію учениковъ, недостаточно подготовленныхъ къ слушанію и изученію семинарскаго курса. Вслѣдствіе сего въ 1888 г. было подтверждено: а) семинарскимъ правленіямъ—отнюдь не опускать изъ виду требованій Высочайше утвержденнаго 26 Ноября 1883 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19—29 Октября того же года п. 4, которымъ предоставлено семинарскимъ правленіямъ въ извѣстныхъ случаяхъ назначать изъ своей среды одного или двухъ членовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса и, по мѣрѣ усматриваемой надобности, производить ревизію духовныхъ

училищъ; б) училищнымъ правленіямъ—при удостоеніи перевода въ семинарію окончившихъ училищный курсъ воспитанниковъ отнюдь не допускать послабленій въ оцѣнкѣ успѣховъ и поведенія ихъ, вредно вліяющихъ на состояніе учебнаго дѣла не только въ семинаріяхъ, но и въ самыхъ училищахъ, производить какъ годичныя въ теченіи всего курса, такъ особенно окончательныя испытанія воспитанниковъ съ благоразумною и добросовѣстною строгостью, отнюдь не жертвуя благоустройствомъ и успѣхами учебнаго дѣла личнымъ интересамъ родителей или родственниковъ учениковъ. При семъ рекомендовано начальствамъ духовныхъ училищъ въ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны родителей и родственниковъ учениковъ будутъ заявляемы ходатайства объ аттестаціи познаній ихъ высшими баллами противъ дѣйствительнаго ихъ достоинства, или когда со стороны съѣздовъ окружнаго духовенства будутъ выражаемы претензіи на излишнюю будто-бы строгость въ оцѣнкѣ познаній учениковъ, разъяснить тѣмъ и другимъ, что отмѣна пріемныхъ испытаній училищныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ вызвана именно желаніемъ высшаго начальства облегчить различныя тяготы родителей при опредѣленіи дѣтей въ семинарію и что требуемыя ими уступки и снисхожденія со стороны училищныхъ правленій, не принося прямой пользы ни имъ самимъ, ни ихъ дѣтямъ, приносятъ несомнѣнный вредъ учебному дѣлу и впослѣдствіи могутъ вызвать возвращеніе прежняго тяжелаго для нихъ порядка.

Установленіе платы за обученіе казеннокоштныхъ

Уставами духовныхъ семинарій, какъ 1867 г., такъ и 1884-го никакой платы за обученіе въ

воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

семинаріи съ инородческихъ воспитанниковъ не было положено. Между тѣмъ значительное число таковыхъ воспитанниковъ вызывало необходимость въ открытіи параллельныхъ отдѣленій, содержаніе которыхъ падаетъ частью на счетъ духовно-учебнаго капитала, частью на мѣстныя епархіальныя средства. Посему Высочайше утвержденнымъ 20 Октября 1890 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода было постановлено: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, въ которыхъ обучаются преимущественно дѣти бѣдныхъ крестьянъ изъ возсоединившихся уніатовъ, за обученіе инородческихъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно: по 40 р. въ годъ съ каждаго воспитанника, и взиманіе таковой платы начать съ 1890—91 учебнаго года, не распространяя сего положенія на инородческихъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе инородческихъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ непоступленія ихъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ *); 3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ инородческихъ воспитанниковъ сумму, соотвѣтственно выше указанному расходу на содержаніе

*) На тѣхъ же основаніяхъ Высочайше утв. 29 Февраля 1892 г. опредѣленіемъ Св. Синода освобождены были отъ платы за обученіе всѣ инородческіе воспитанники въ Благовѣщенской дух. семинаріи, гдѣ большая часть воспитанниковъ была изъ инородческихъ (въ 1891 г. изъ 118 учениковъ семинаріи и училища дѣтей духовнаго званія было только 34).

параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части, и изъ нихъ $^2/_3$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, а $^1/_3$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій.

Означеннымъ опредѣленіемъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить безплатное обученіе въ семинаріяхъ воспитанниковъ, нерѣдко состоятельныхъ и поступающихъ въ оныя не столько для приготовленія къ служенію православной церкви, сколько для пріобрѣтенія правъ гражданской службы и льготы по отбыванію воинской повинности. Но затѣмъ выяснилось, что во многихъ семинаріяхъ не мало обучается инородческихъ воспитанниковъ, которые по бѣдности ихъ родителей, не могутъ вносить даже незначительной платы за обученіе и посему распоряженіе о взиманіи съ нихъ платы, въ размѣрѣ 40 рублей въ годъ, было равносильно прекращенію доступа къ семинарскому образованію всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, изъ числа коихъ многіе отличаются усердіемъ къ изученію предметовъ семинарскаго курса и добрымъ нравственнымъ настроеніемъ, дающими основаніе надѣяться, что по окончаніи курса эти воспитанники окажутся достойными служителями святой церкви. Посему въ опредѣленіи отъ 28 Марта—18 Апрѣля 1891 года, Высочайше утвержденномъ 26-го Іюня того же года, Святѣйшій Синодъ постановилъ: освободить отъ платы за обученіе во всѣхъ семинаріяхъ тѣхъ изъ инородческихъ воспитанниковъ, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ бѣдными, съ тѣмъ, однако, чтобы, въ случаѣ непоступленія

такихъ воспитанниковъ, по выходѣ изъ семинарій, на службу по духовному вѣдомству, они полностію уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 рублей въ годъ.

О порядкѣ зачисленія инословныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на казенное содержаніе и объ условіи уплаты ими денегъ за обученіе.

Право пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ духовныхъ семинаріяхъ предоставлено уставомъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей безъ различія сословій. Постановленіе о семъ Святѣйшаго Синода послѣдовало еще въ 1868 году, т. е. при самомъ началѣ преобразованія семинарій по уставу 14-го Мая 1867 г., когда число учащихся въ семинаріяхъ было, сравнительно, не велико и установленное, примѣнительно къ тому числу, количество казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій, большею частью въ размѣрѣ $^1/_2$ всего комплекта учащихся для каждой семинаріи, представлялось вполнѣ достаточнымъ для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія каждой епархіи; между тѣмъ, съ теченіемъ времени число учащихся значительно увеличилось во всѣхъ семинаріяхъ, а въ нѣкоторыхъ (какъ, напр., Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Тверской, Черниговской, Ярославской, Самарской и проч.) къ 1891 г. достигло почти двойнаго размѣра, число же казеннокоштныхъ вакансій, хотя и было увеличиваемо въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, но далеко не въ такой пропорціи, въ какой шло возрастаніе числа учащихся въ нихъ, такъ что во многихъ семинаріяхъ число такихъ вакансій уже не соотвѣтствовало не только половинѣ учащихся, но нерѣдко недостигало $^1/_3$, при томъ число сихъ вакансій, по состоянію средствъ духовно-учебнаго капитала, и

не могло быть увеличено въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ. При такомъ положеніи дѣла, сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, особливо въ многолюдныхъ семинаріяхъ, безъ сомнѣнія, далеко не всѣ могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, а съ предоставленіемъ таковаго и иносословнымъ воспитанникамъ, число казенныхъ вакансій еще болѣе сокращается для первыхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 27 Ноября—8 Декабря 1891 года постановилъ сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) что, при замѣщеніи казенноокоштныхъ вакансій, а равно и при назначеніи воспитанникамъ денежныхъ пособій преимущество должно быть отдано заслуживающимъ стипендій и пособій, по бѣдности, успѣхамъ и поведенію, дѣтямъ священно-церковнослужителей, а также лицъ, состоявшихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, безъ различія епархій, и только оставшіяся за симъ свободными казеннокоштныя вакансіи и суммы на пособія могутъ быть распредѣляемы между достойными и бѣднѣйшими и иносословными учениками, не распространяя, однако, сего положенія на иносословныхъ воспитанниковъ, пользующихся уже казеннымъ содержаніемъ по прежнему положенію; 2) плата за обученіе въ семинаріяхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ, состоящихъ уже на казенномъ содержаніи, взимаема быть не должна; 3) плата за обученіе въ семинаріи съ иносословныхъ воспитанниковъ, непринятыхъ на казенное содержаніе, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, можетъ быть взимаема по полугодно; 4) дѣти родителей, принадлежавшихъ къ духовному званію по своему происхожденію, но не

состоящихъ въ немъ въ данное время, должны быть приравнены къ иносословнымъ.

Освобожденіе дѣтей лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отъ платы за обученіе.

Принимая во вниманіе, что состоящія на начальственныхъ и учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ каждой епархіи лица проходятъ служеніе, по характеру своему и цѣли тѣсно связанное съ служеніемъ самаго епархіальнаго духовенства, что они приготовляютъ для церкви православной вообще и для каждой епархіи въ частности будущихъ священно-церковнослужителей и осуществляютъ попеченія мѣстнаго духовенства объ образованіи и воспитаніи его дѣтей и такимъ образомъ служатъ интересамъ какъ епархіи, такъ и самаго епархіальнаго духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ $^{7}/_{25}$ Апрѣля 1888 г. постановилъ: 1) дѣтямъ-сиротамъ лицъ, служившихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, предоставлять какъ казенное, такъ и епархіальное содержаніе во время обученія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ сиротами и дѣтьми священно-церковнослужителей, и 2) съ дѣтей лицъ, состоящихъ на начальственныхъ и учебно-воспитательныхъ должностяхъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не взимать, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми православнаго духовенства, платы за обученіе въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ таковая плата положена.

Мѣры къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведен.

Съ цѣлію возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ въ 1881 году поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть попеченіе,

чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживали въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ, совокупно, пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при литургіи и всенощномъ бдѣніи, и для сего предписалъ начальствамъ семинарій и училищъ: а) наблюдать, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, а пѣніе стройное и не крикливое и б) обязать воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовляться къ сему подъ руководствомъ—въ семинаріяхъ—преподавателя литургики, въ училищахъ—преподавателей церковно-славянскаго языка, а на преподавателей церковнаго пѣнія возложить разучиваніе съ воспитанниками назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ.

Въ 1883 году циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложено было подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣностному посѣщенію богослуженія, предписавъ при семъ: а) слѣдить за тѣмъ, чтобы богослуженіе было совершаемо благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, неяснаго и неправильнаго, а пѣнія крикливаго; б) привлекать воспитанниковъ къ участію въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, заставляя

очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими ошибокъ въ произношеніи славянскихъ реченій; в) вмѣнить учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичны, догматики и т. п., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; г) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ духовныхъ училищахъ, и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; д) подвергать строгимъ взысканіямъ воспитанниковъ, уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ, а равно и неблагоговѣйно присутствующихъ при ономъ, и е) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитанниковъ, въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ, на неправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ.

Затѣмъ въ 1889 году Святѣйшій Синодъ постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицами, а равно воспитателями и преподавателями требованій упомянутаго Синодальнаго

циркулярнаго указа 1883 г., направленныхъ главнымъ образомъ къ запечатлѣнію въ умахъ и сердцахъ воспитанниковъ духа церковности, и для сего: а) возможно чаще посѣщать епархіальныя духовно-учебныя заведенія, обращая особливое вниманіе на религіозно-нравственное направленіе учащихся, и б) поручать своимъ викаріямъ, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, семинарскому духовнику или одному изъ священнослужителей мѣстнаго духовенства производить таковыя же посѣщенія духовныхъ училищъ, находящихся внѣ губернскихъ городовъ, и о послѣдующемъ докладывать имъ, преосвященнымъ, для зависящихъ, если окажется нужнымъ, распоряженій къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и упущеній; 2) предписать начальствующимъ лицамъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ мужскихъ и женскихъ: а) отнюдь не допускать произвольныхъ измѣненій и сокращеній богослужебнаго чина; б) ввести совершеніе въ теченіе Великаго поста преждеосвященныхъ литургій въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, сдѣлавъ для сего соотвѣтствующія измѣненія въ росписаніи уроковъ; в) возложить на ректора семинаріи и смотрителя училища повѣрку предъ каждымъ богослуженіемъ степени подготовленности очередныхъ воспитанниковъ къ чтенію въ церкви съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность во-время замѣнить слабо подготовившихся другими, болѣе опытными; г) приступить къ постепенному введенію общаго церковнаго пѣнія нѣкоторыхъ пѣснопѣній; д) наблюдать, чтобы присутствующіе при богослуженіи воспитанники стояли чинно и крестное знаменіе совершали истово, со вниманіемъ и неторопливо, и е) оза-

ботиться введеніемъ чтенія воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ церкви, а гдѣ нѣтъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ церквей, въ одной изъ залъ, по назначенію начальства, при чемъ за утренними молитвами должны присутствовать всѣ воспитанники подлежащаго духовно-учебнаго заведенія, а за вечерними—живущіе въ общежитіи.

О правильной организаціи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и внѣкласснаго чтенія учащихся.

Въ виду доставленныхъ мѣстными учебными начальствами свѣдѣній о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, выписываемыхъ и поступающихъ въ семинарскія и училищныя библіотеки, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ вмѣнено въ 1884 г. въ обязанность, при выпискѣ книгъ для библіотекъ, руководствоваться благоразумною разборчивостью относительно пригодности ихъ для цѣлей семинарскаго образованія, не выписывать книгъ малополезныхъ, а тѣмъ болѣе несоотвѣтствующихъ цѣлямъ духовнаго образованія, при чемъ вмѣнено имъ въ обязанность строго слѣдить за внѣклассенымъ чтеніемъ учениковъ, не давать имъ на руки книгъ вольнаго содержанія и ложнаго направленія; изъять изъ ученическихъ библіотекъ малополезныя и непригодныя изданія и съ разборчивостью допускать, особенно въ ученическія библіотеки, книги, присылаемыя въ даръ редакціями повременныхъ изданій. Отвѣтственность за правильность и цѣлесообразность выбора книгъ возложена для фундаментальныхъ библіотекъ на ректоровъ семинарій и тѣхъ преподавателей, кои рекомендуютъ книги, а для ученическихъ библіотекъ—на инспекторовъ и также на рекомендующихъ книги преподавателей.

Воспрещеніе воспитанникамъ самовольно участвовать въ публичныхъ чествованіяхъ общественныхъ дѣятелей.

Признавая крайне неумѣстнымъ участіе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ публичномъ чествованіи общественныхъ дѣятелей, Святѣйшій Синодъ въ 1886 году предписалъ начальствамъ сихъ заведеній, чтобы они строжайше воспретили учащимся принимать, безъ особаго разрѣшенія начальства, какое-либо участіе въ чествованіяхъ, носящихъ публичный характеръ, и имѣли самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ настоящаго распоряженія, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего воспитанниковъ строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ учебныхъ заведеній.

Воспрещеніе воспитанникамъ имѣть у себя оружіе.

Въ томъ же году, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ отъ неосторожнаго обращенія воспитанниковъ съ огнестрѣльнымъ оружіемъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній поставлено въ непремѣнную обязанность, съ возложеніемъ на нихъ личной отвѣтственности въ случаѣ неисполненія оной: а) чтобы они объявили воспитанникамъ строжайшее воспрещеніе держать у себя какъ огнестрѣльное, такъ и вообще какое-либо оружіе, и въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ такому требованію подвергали ихъ строгимъ взысканіямъ и даже удаляли изъ учебныхъ заведеній; б) чтобы, въ видахъ надлежащаго наблюденія за симъ, лица инспекторскаго надзора производили, по возможности чаще, въ особенности по возвращеніи воспитанниковъ изъ домовъ ихъ родителей или родственниковъ послѣ каникулярныхъ отпусковъ, осмотры ихъ вещей въ занимаемыхъ ими казенныхъ помѣщеніяхъ и наемныхъ квартирахъ, при чемъ отбирали-бы у

нихъ всякое оружіе, для возвращенія онаго непосредственно родителямъ или родственникамъ учениковъ, или тѣмъ лицамъ, какимъ оно принадлежитъ, или для уничтоженія, если оружіе пріобрѣтено покупкою самимъ воспитанникомъ, и в) чтобы о настоящемъ распоряженіи поставили въ извѣстность содержателей ученическихъ квартиръ, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ обнаруженія у кого-либо изъ квартирующихъ у нихъ учениковъ оружія, ученики такой квартиры немедленно будутъ переводимы къ другимъ содержателямъ квартиръ, болѣе благонадежнымъ. Вмѣстѣ съ этимъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручено внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать, чтобы воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣти ихъ отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою-бы то ни было цѣлію огнестрѣльнаго или иного оружія, и предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое-же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія.

Объ отпускахъ воспитанниковъ изъ общежитій въ учебные дни.

По поводу усмотрѣннаго въ одной изъ духовныхъ семинарій обычая, — состоявшаго въ томъ, что воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно въ послѣобѣденное время могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ безъ разрѣшенія инспектора, Святѣйшій Синодъ, находя таковыя самовольныя отлучки учениковъ изъ общежитій въ учебные дни вредными для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, строжайше подтвердилъ (въ 1886 же году) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ обще-

житій въ учебные дни, хотя-бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи.

Нѣкоторыя руководственныя указанія по учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Въ заботахъ о благоустройствѣ учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, при содѣйствіи Учебнаго Комитета, сдѣланы были нѣкоторыя особливыя по сей части руководственныя указанія. Такъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Іюня—5 Іюля 1889 г., ректорамъ духовныхъ семинарій подтверждено къ точному исполненію, чтобы они, во 1-хъ, при составленіи годичныхъ отчетовъ о состояніи вѣренныхъ ихъ управленію семинарій, строго руководствовались одобренною Святѣйшимъ Синодомъ программою, не допуская произвольныхъ сокращеній въ изложеніи свѣдѣній, требующихся программою, и, во 2-хъ, тщательно наблюдали за неопустительнымъ посѣщеніемъ преподавателями уроковъ, и о всѣхъ случаяхъ, когда преподавателями будутъ опускаемы уроки безъ предварительнаго о томъ извѣщенія ректора и безъ объясненія причинъ, а тѣмъ болѣе по причинамъ неуважительнымъ, немедленно доносили преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраненіи неблагонадежныхъ отъ службы. Тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода преподавателямъ семинарій предписано принять самыя строгія мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ въ письменныхъ ихъ работахъ, а ректорамъ семинарій—имѣть неослабное наблюденіе за этою важнѣйшею стороною въ дѣлѣ умственнаго развитія питомцевъ. А такъ какъ, по наблюде-

ніямъ ревизовавшихъ духовно-учебныя заведенія, неисправность въ посѣщеніи преподавателями семинарій (равно какъ и училищъ) уроковъ и въ особенности недостаточная тщательность въ разсмотрѣніи и исправленіи письменныхъ ученическихъ работъ нерѣдко зависѣли отъ обремененія наставниковъ сверхштатными уроками, или уроками, даваемыми въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, то въ устраненіе сей причины неисправности наставниковъ Святѣйшимъ Синодомъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, согласно § 64 Уст. дух. семинарій, наблюдали крайнюю осмотрительность при разрѣшеніи преподавателямъ совмѣщенія съ прямыми ихъ обязанностями занятій сверхштатныхъ, или сторонихъ. Преподавателямъ семинарій подтверждено также, чтобы: а) у нихъ, по возможности, больше было единства въ методѣ преподаванія и въ ихъ требованіяхъ въ отношеніи къ воспитанникамъ, особенно же у преподавателей однихъ и тѣхъ же предметовъ; б) никто изъ нихъ, при спрашиваніи заданнаго урока, не долженъ заниматься слишкомъ долго съ однимъ воспитанникомъ, но долженъ стараться поддержать вниманіе цѣлаго класса обращеніемъ съ частными вопросами къ нѣсколькимъ воспитанникамъ; в) чтобы они не задавали урока безъ предварительнаго объясненія или простаго изложенія содержанія его своими словами въ классѣ, хотя бы этотъ урокъ съ надлежащею полнотою и изложенъ былъ въ учебникѣ (дабы такимъ веденіемъ преподаванія облегчать усвоеніе воспитанниками уроковъ дома), но при этомъ объясненіе урока ни въ какомъ случаѣ не должно быть ведено въ формѣ чтенія лекціи, наконецъ г) чтобы отнюдь не поощрялась дословная запись

уроковъ воспитанниками въ классѣ; въ случаѣ же надобности, могутъ быть составляемы самими преподавателями краткіе и обстоятельные конспекты по тѣмъ пунктамъ программы, по которымъ нѣтъ требуемыхъ отвѣтовъ въ учебникѣ. Конспекты эти, послѣ просмотра и одобренія ректора, должны быть литографируемы. Вмѣстѣ съ симъ преподавателямъ семинарій возбранено изданіе, въ дополненіе къ учебникамъ по преподаваемымъ ими предметамъ, пространныхъ записокъ, могущихъ, по объему своему, принимать видъ отдѣльнаго курса, параллельнаго съ учебникомъ или даже независимо отъ него.

Мѣры къ возвышенію успѣховъ по церковному пѣнію.

Въ виду значенія, какое имѣетъ церковное пѣніе въ православномъ богослуженіи, а также важности этого предмета въ педагогическомъ отношеніи, какъ одного изъ дѣйствительныхъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ вмѣнено было въ 1887 г. въ непремѣнную обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по этимъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ; затѣмъ при составленіи разрядныхъ списковъ давать высшее мѣсто тѣмъ воспитанникамъ, которые, при равномъ съ другими количествѣ балловъ по прочимъ предметамъ, будутъ имѣть преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

О надлежащей постановкѣ преподаванія русскаго и церковно-

Въ цѣляхъ устраненія разныхъ недостатковъ и погрѣшностей, въ дѣлѣ обученія русскому и церковно-славянскому языкамъ, преподавателямъ

славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.

сихъ предметовъ въ 1888 году рекомендованы были для руководства, между прочимъ, слѣдующія указанія: а) вести преподаваніе кратко, просто, избѣгая отвлеченностей и не выходя за предѣлы элементарнаго курса; б) не отступать отъ требованія объяснительной записки о томъ, чтобы преподаваніе грамматики было практическое, т. е. чтобы грамматическія правила выводились изъ примѣровъ и примѣрами же закрѣплялись въ памяти учащихся; в) прохожденіе правилъ правописанія—сопровождать диктовками, которыя непремѣнно должны вестись въ надлежащей системѣ и послѣдовательности; г) внимательно относиться къ требованію программы касательно заучиванія наизусть образцовыхъ произведеній литературы; д) имѣя въ виду, что основу практическаго изученія русскаго и церковно-славянскаго языковъ составляетъ чтеніе, прилагать всѣ старанія къ наученію дѣтей твердому, правильному, толковому чтенію по русски и по церковно-славянски. При этомъ, въ частности, относительно церковнаго чтенія объяснено, что оно достигаетъ цѣли, т. е. трогаетъ, умиляетъ и возвышаетъ душу слушателей только при молитвенномъ настроеніи самого читающаго, поэтому и рекомендовано учить дѣтей церковному чтенію такъ, чтобы они—«чтуще молилися и молящеся читали». Относительно интонаціи въ церковномъ чтеніи разъяснено, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлѣна важностію, и что пріемы выразительнаго свѣтскаго чтенія не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокой древностію мелодическій речитативъ спокойнаго, возвышеннаго характера, родственный по духу съ

возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое.

Въ дополненіе къ сему въ 1890 году Св. Синодъ постановилъ: рекомендовать учителямъ духовныхъ училищъ, при преподаваніи церковнославянскаго языка, избѣгать отвлеченныхъ опредѣленій, строго ограничиваться изъясненіями самыхъ элементарныхъ свѣдѣній изъ церковнославянской грамматики, различая въ программѣ существенное отъ второстепеннаго, чаще приводить примѣры въ поясненіе теоретическихъ положеній и усилить занятія въ чтеніи священныхъ и богослужебныхъ книгъ, съ этимологическимъ разборомъ тѣхъ особенностей, которыя представляетъ церковно-славянскій языкъ сравнительно съ русскимъ.

Измѣненіе въ порядкѣ вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Въ видахъ болѣе правильной оцѣнки успѣховъ и поведенія воспитанниковъ, а равно и для большаго удобства въ выполненіи преподавателями программъ семинарскаго курса, Святѣйшій Синодъ въ Декабрѣ 1890 г. постановилъ выставленіе среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ производить не ежемѣсячно, а по два раза въ каждое полугодіе.

О способѣ окончательной оцѣнки успѣховъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, назначеніи имъ въ потребныхъ случаяхъ переэкзаменовокъ и

Имѣя въ виду, что отмѣтки въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій должны выражать собою оцѣнку дѣйствительнаго знанія воспитанниками всего предмета, а не отдѣльныхъ только частей его и принимая во вниманіе, что допущенный въ духовныхъ семинаріяхъ уставомъ 1867 г. способъ окончательнаго опредѣленія успѣховъ вос-

оставленіи на повторительный курсъ.

питанниковъ VI-го класса (выводъ средняго балла изъ сложенія всѣхъ отдѣльныхъ балловъ по данному предмету) могъ имѣть примѣненіе только къ двумъ богословскимъ предметамъ, преподававшимся въ V и VI классахъ, по уставу же 1884 г., въ томъ и другомъ классѣ преподаются почти всѣ богословскіе предметы, вслѣдствіе чего прежній способъ окончательнаго вывода среднихъ балловъ оказывался не цѣлесообразнымъ и не удобнымъ въ педагогическомъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ семинарскимъ правленіямъ (въ 1889 году), что а) при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ семинаріи по предметамъ, преподаваемымъ въ двухъ и болѣе классахъ, не слѣдуетъ стѣсняться строго математическимъ среднимъ выводомъ изъ сложенія всѣхъ отдѣльныхъ балловъ по данному предмету, но надлежитъ руководиться въ данномъ случаѣ дѣйствительными познаніями воспитанника по этому предмету, отдавая при этомъ преимущество баллу, полученному воспитанникомъ въ послѣднемъ классѣ; б) воспитанникамъ VI класса, получившимъ общій годичный баллъ неудовлетворительный, должна быть назначаема переэкзаменовка наравнѣ съ воспитанниками прочихъ классовъ, и в) получившихъ неудовлетворительные баллы на переэкзаменовкѣ слѣдуетъ или оставлять на повторительный курсъ, если педагогическое собраніе правленія признаетъ ихъ надежными къ усовершенствованію въ наукахъ и вполнѣ достойными того по своему поведенію, или же считать уволенными изъ VI класса семинаріи по малоуспѣшности, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія. Эту мѣру Святѣйшій Синодъ положилъ примѣнять и къ воспитанникамъ

окончившимъ курсъ въ духовныхъ училищахъ. При этомъ Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено училищнымъ правленіямъ, что такъ какъ лучшіе по способностямъ, прилежанію и благонравію ученики удостоиваются перевода изъ класса въ классъ безъ переэкзаменовокъ и если подвергаются таковымъ, то лишь по особеннымъ, рѣдкимъ и даже исключительнымъ, обстоятельствамъ, обыкновенно же переэкзаменовки назначаются ученикамъ малоуспѣшнымъ, подготовленность которыхъ къ слушанію высшаго въ порядкѣ постепенности курса является всегда болѣе или менѣе сомнительною, то воспитанники духовнаго училища, не удостоенные училищнымъ правленіемъ перевода въ семинарію по окончаніи выпускныхъ испытаній, могутъ подвергаться переэкзаменовкѣ въ училищѣ лишь для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, для поступленія же въ семинарію должны держать узаконенное испытаніе въ самой семинаріи наравнѣ съ учениками учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ, или съ учениками, поступающими въ семинарію изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою.

Что же касается вопроса о дробяхъ, получаемыхъ при выводѣ средняго балла, то по разъясненію Святѣйшаго Синода (въ 1888 году), онѣ отбрасываются, если дробь менѣе $^1/_2$, или принимаются за единицу, если дробь не ниже $^1/_2$, при чемъ, однако, должно руководиться не одними математическими выводами, но и разными педагогическими соображеніями.

Условія допущенія къ переэкзаменовкамъ оканчивающихъ

Въ дополненіе и разъясненіе упомянутаго правила о назначеніи воспитанникамъ VI класса духовныхъ семинарій и IV класса училищъ пере-

курсъ воспитанниковъ.

экзаменовокъ, въ 1890 году Святѣйшимъ Синодомъ было постановлено, что 1) воспитанники всѣхъ вообще классовъ семинаріи и училища могутъ быть, по усмотрѣнію правленія означенныхъ заведеній, допускаемы къ переэкзаменовкѣ въ томъ случаѣ, если они въ окончательномъ выводѣ будутъ имѣть не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ; 2) неудовлетворительный баллъ по церковному пѣнію не долженъ входить въ означенный счетъ переэкзаменовочныхъ балловъ, но, въ видахъ возвышенія успѣховъ учениковъ по этому важному предмету, правленія семинарій и училищъ въ своихъ сужденіяхъ о воспитанникахъ, оказывающихъ неудовлетворительные успѣхи по церковному пѣнію, обязаны со всею строгостію руководиться преподанными въ 1887 году указаніями Святѣйшаго Синода; 3) баллы за письменныя упражненія по древнимъ языкамъ и математикѣ сливаются съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ и не должны быть принимаемы въ расчетъ при выводѣ общаго самостоятельнаго балла по письменнымъ упражненіямъ, задаваемымъ по другимъ предметамъ; 4) неудовлетворительные баллы по латинскому и греческому языкамъ, получаемые воспитанниками VI класса семинаріи, при рѣшеніи вопроса о переэкзаменовкахъ, должны быть принимаемы въ расчетъ наравнѣ съ баллами по другимъ предметамъ, такъ какъ успѣхи, оказанные учениками по чтенію классическихъ писателей въ IV-мъ классѣ семинаріи могутъ свидѣтельствовать лишь о степени познаній учениковъ въ изученіи того или другаго изъ древнихъ языковъ, но отнюдь не объ усердіи и успѣхахъ ихъ въ изученіи предметовъ VI класса; 5) разрѣшить

правленіямъ духовныхъ семинарій допускать, по ихъ усмотрѣнію, воспитанниковъ сихъ заведеній къ переэкзаменовкамъ и въ томъ случаѣ, если воспитанникъ, кромѣ двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, получитъ еще третій неудовлетворительный баллъ по сочиненіямъ.

Означенныя переэкзаменовки воспитанникамъ VI класса семинарій и IV класса училищъ, какъ разъяснено было Святѣйшимъ Синодомъ въ 1893 г. должны производиться послѣ каникулъ вмѣстѣ съ переэкзаменовками воспитанниковъ другихъ классовъ.

Объ оставленіи на повторительный курсъ воспитанниковъ IV и V класса духовной семинаріи.

Разрѣшивъ въ 1889 году семинарскимъ правленіямъ оставлять воспитанниковъ VI класса, не выдержавшихъ переэкзаменовки, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, если правленіе признаетъ ихъ надежными и достойными того, въ 1894 году Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ примѣнить подобную льготу и къ воспитанникамъ IV и V классовъ семинарій и посему предоставилъ усмотрѣнію семинарскихъ правленій оставлять на повторительные курсы по уважительнымъ причинамъ и воспитанниковъ IV и V классовъ семинарій.

Объ аттестаціи воспитанниковъ, увольняемыхъ за неодобрительное поведеніе.

Во избѣжаніе затрудненій, очень часто встрѣчавшихся при разрѣшеніи вопросовъ объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе, въ 1884 г. Святѣйшій Синодъ предоставилъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ, увольняемымъ за неодобрительные по-

ступки, не аттестовать ихъ поведеніе. а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа и года, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду, съ одной стороны, не лишать учениковъ, увольняемыхъ за проступки, возможности пріобрѣтать средства къ жизни частнымъ или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подвергались исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Въ 1887 году означенное опредѣленіе вновь было подтверждено.

О производствѣ надписей на увольнительныхъ свидѣтельствахъ вышедшихъ изъ духовныхъ семинарій учениковъ объ удовлетворительно выдержанномъ ими испытаніи по извѣстному предмету.

По возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу. слѣдуетъ ли ученикамъ. вышедшимъ изъ семинаріи по окончаніи, или до окончанія курса, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, бывъ допущены къ исправленію неудовлетворительной отмѣтки въ увольнительномъ свидѣтельствѣ по тому или другому предмету семинарскаго курса, удовлетворительно выдержатъ испытаніе. выдавать новыя свидѣтельства, или дѣлать соотвѣтствующія надписи въ прежнихъ свидѣтельствахъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 18—25 Мая 1894 года, разъяснилъ, что синодальное опредѣленіе 15 Января—11 Февраля 1868 г., дозволяющее исправлять бывшимъ воспитанникамъ неудовлетворительныя отмѣтки, не даетъ основаній для выдачи имъ новыхъ свидѣтельствъ, а потому правленію надлежитъ дѣлать лишь надпись на увольнительномъ свидѣтельствѣ объ удовлетворительно выдержанномъ имъ испытаніи по извѣстному предмету.

О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ семинарій и училищъ, увольняемыхъ до окончанія курса.

Въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы правленія духовныхъ семинарій отбирали отъ воспитанниковъ, при окончаніи ими курса, письменныя заявленія о желаніи ихъ служить по духовному вѣдомству и о мѣстахъ жительства по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавали установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ нихъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство или же продолжать свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ воспитанниковъ препровождали въ мѣстную консисторію для храненія, впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; — и чтобы епархіальные благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при общей аттестаціи духовенства, дѣлали отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ. Въ 1887 году дѣйствіе этихъ правилъ распространено и на тѣхъ воспитанниковъ семинарій и училищъ, которые увольняются въ епархіальное вѣдомство до окончанія курса, или оставляютъ учебное заведеніе по недостатку средствъ къ содержанію и по болѣзни, или, наконецъ, увольняются за проступки. Консисторіямъ предоставлено выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ ихъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, или же, въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія, по заявленіямъ ихъ родителей или опекуновъ.

Особенности нѣкоторыхъ духовныхъ семина-

Сообразно съ мѣстными нуждами и составомъ населенія Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатай-

рій и училищъ по предметамъ обученія и составу учащихся.

ствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, для нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій и училищъ, допускались отступленія отъ установленной уставами постановки учебнаго дѣла. Эти отступленія касались введенія особыхъ предметовъ преподаванія, замѣны однихъ предметовъ преподаванія другими и освобожденія нѣкоторыхъ изъ учащихся отъ обязательнаго изученія того или другого предмета.

Открытіе классовъ иконописанія.

Для поднятія въ возсоединенныхъ приходахъ Холмско-Варшавской епархіи церковной живописи, находившейся въ крайнемъ упадкѣ, вслѣдствіе 3-хъ вѣковаго вліянія католицизма, въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено открыть классъ церковной живописи при Холмской духовной семинаріи съ назначеніемъ на это 700 руб. изъ духовно-учебнаго капитала. Въ послѣдующіе затѣмъ годы классы иконописанія, для воспитанниковъ, желающихъ заниматься этимъ искуствомъ, сбыли открыты на мѣстныя средства, и при семинаріяхъ: Воронежской (въ 1883 г.) Оренбургской (въ 1884 г.), Донской (въ 1885 г.), Екатеринославской (въ 1888 г.).

Введеніе преподаванія медицины.

Съ цѣлію доставленія возможности будущимъ пастырямъ сельскихъ приходовъ оказывать своимъ прихожанамъ медицинскую помощь, въ которой они часто, за отсутствіемъ врача, весьма нуждаются, Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, разрѣшено было ввести на мѣстныя средства преподаваніе народной медицины, для воспитанниковъ V и VI классовъ, въ часы свободные отъ другихъ классныхъ занятій въ духовныхъ семинаріяхъ: Кіевской (въ 1883 г.), Екатеринославской (1887 г.), Тифлисской,

Казанской (1888 г.), Иркутской, Тобольской, Саратовской, Якутской (1890—91 г.), Донской, Рижской, Тамбовской, Томской (1892 г.) и Самарской (1894 г.).

О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ видахъ развитія обученія садоводству и огородничеству въ церковно-приходскихъ школахъ, а также въ интересахъ развитія сего дѣла въ народѣ, Министръ Государственныхъ Имуществъ возбудилъ вопросъ о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ правильнаго обученія садоводству и огородничеству, съ устройствомъ для этой цѣли при сихъ учебныхъ заведеніяхъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ и огородовъ при непосредственномъ участіи въ работахъ самихъ учениковъ и подъ руководствомъ опытныхъ садовниковъ, которые могли-бы кромѣ веденія практическихъ занятій, давать и теоретическія объясненія въ классахъ. При обсужденіи доставленныхъ правленіями духовныхъ семинарій и училищъ отзывовъ по вышеупомянутому вопросу, Святѣйшій Синодъ, не отрицая пользы обученія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній садоводству и огородничеству въ разныхъ отношеніяхъ, не нашелъ, однакоже, удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія огородничествомъ и садоводствомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организаціи учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства на ряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ,

то, признавъ введеніе въ нихъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ заведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ учащихся, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются денежныя средства и удобныя мѣста для разведенія сада и огорода, ввести практическія занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ подъ руководствомъ свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, по опредѣленному плану, съ утвержденія мѣстныхъ преосвященныхъ, расположивъ занятія такъ, чтобы они отнюдь не приносили ущерба учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 4—11 Сентября 1891 года).

Открытіе миссіонерскихъ курсовъ при Подольской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе повторявшихся въ Подольской епархіи случаевъ совращенія православныхъ въ штундизму, Святѣйшій Синодъ, усматривая, что эта секта, занесенная въ Подолію извнѣ, усиливается, и находя, что къ охраненію православія и ослабленію дѣйствія сектантовъ должна призываться, въ числѣ другихъ учрежденій и лицъ, и духовная семинарія, имѣющая своею задачею приготовлять пастырей церкви, разрѣшилъ открыть въ 1890—1891 г. при Подольской семинаріи, въ видѣ опыта, практическіе миссіонерскіе курсы на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) миссіонерскіе курсы непосредственною своею задачею должны имѣть спеціальное (а не общее только, какое могло-бы достигаться при усиленіи занятій по миссіонерской каѳедрѣ) приготовленіе людей, способныхъ къ миссіонерскому дѣлу среди штундистовъ, католиковъ и раскольниковъ, именно — въ собственномъ смыслѣ миссіонеровъ, миссіонеровъ-священниковъ въ

приходы, зараженные штундой, католицизмомъ и расколомъ, псаломщиковъ миссіонеровъ и учителей миссіонеровъ въ церковно-приходскія школы тѣхъ же приходовъ; 2) такой цѣли курсы достигаютъ путемъ практическихъ занятій по предметамъ, прямо и косвенно касающимся штунды и проч. Эти предметы слѣдующіе: а) исторія штунды (вообще и Подольской въ частности) вмѣстѣ съ подробнымъ изложеніемъ ея ученія, по возможности, всѣхъ толковъ; б) спеціальный курсъ обличенія штунды и проч.; в) общедоступная практическая полемическая гомилетика, подъ которою разумѣется разработка воспитанниками вопросовъ полемики въ бесѣдахъ и поученіяхъ по всѣмъ тремъ отдѣламъ миссіонерства; г) практическое ознакомленіе слушателей курсовъ со способами дѣйствія противъ штунды, каковы, напримѣръ, примѣрныя публичныя собесѣдованія съ православными, внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія для народа и т. п., и д) церковное пѣніе; 3) занятія на курсахъ происходятъ во внѣклассное время два раза въ недѣлю; 4) слушателями на курсы допускаются: а) воспитанники двухъ старшихъ классовъ семинаріи; б) лица изъ священно или церковно-служителей епархіи, которые пожелали бы ознакомиться для успѣха въ своей пастырской дѣятельности съ миссіонерствомъ; в) лица свѣтскаго званія, если бы таковыя оказались. Лица двухъ послѣднихъ разрядовъ принимаются съ особаго на сіе разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго; 5) руководителями курсовъ состоятъ лица изъ семинарской преподавательской корпораціи. При этомъ Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы занятія на курсахъ главнымъ образомъ были направлены къ озна-

комленію слушателей съ заблужденіями и обличеніемъ штунды; упражненія же ихъ по обличенію католичества допускались лишь въ томъ случаѣ, если останется свободное время для сего. Вмѣстѣ съ симъ преосвященному Подольскому Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено учредить особый миссіонерскій комитетъ съ цѣлію наблюденія за курсами и содѣйствія миссіонерскому дѣлу вообще. Занятія комитета—учебно-педагогическія и административныя; къ первымъ относятся: разсмотрѣніе учебныхъ плановъ и методовъ курсовъ, рефератовъ слушателей, назначеніе репетицій, сужденія о слушателяхъ курсовъ, рекомендація ихъ епархіальному начальству и т. д. Къ занятіямъ второго рода (административнымъ) относятся: разсмотрѣніе, по порученію начальства, всякаго рода донесеній изъ епархіи по миссіонерскому дѣлу, какъ-то о совращеніи въ штунду, лѣтопись миссіонерскихъ собесѣдованій, веденныхъ миссіонерами-священниками, отчеты епархіальныхъ миссіонеровъ, сужденія о мѣрахъ къ охраненію православія и ограниченію дѣйствій сектантства и наблюденіе за состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Преподаваніе эстскаго, латышскаго и нѣмецкаго языковъ въ Рижской духовной семинаріи.

Въ видахъ приготовленія въ эсто-латышскіе приходы Рижской епархіи кандидатовъ священства, вполнѣ знакомыхъ съ языками своихъ прихожанъ и для увеличенія числа таковыхъ кандидатовъ, въ 1881 г. Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ распространить преподаваніе эстскаго и латышскаго языковъ на всѣ классы Рижской духовной семинаріи; по мѣстнымъ же условіямъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Устава 1884 г., въ названной семинаріи оставленъ былъ

въ числѣ общеобязательныхъ предметовъ семинарскаго курса нѣмецкій языкъ.

Преподаваніе татарскаго и арабскаго языковъ въ Оренбургской духовной семинаріи и практическія занятія по татарскому языку въ духовныхъ училищахъ Оренбургской епархіи.

Въ Оренбургской духовной семинаріи, съ самаго ея открытія въ 1884 году, преподаются съ миссіонерскими цѣлями, въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, арабскій и татарскій языки, а въ 1887 году въ семинаріи этой введено было преподаваніе исторіи и обличенія мусульманства. Затѣмъ, въ видахъ подготовки воспитанниковъ духовныхъ училищъ къ изученію противомусульманскихъ предметовъ въ семинаріи, по ходатайству преосвященнаго Оренбургскаго въ 1890—1891 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ввести, въ видѣ опыта, во всѣхъ училищахъ Оренбургской епархіи практическія занятія по татарскому языку, по составленной преподавателемъ сего языка въ семинаріи и одобренной семинарскимъ правленіемъ программѣ, съ назначеніемъ для сего по одному уроку въ недѣлю въ III и IV классахъ. При семъ преосвященному Оренбургскому было предписано, по истеченіи потребнаго срока донести Святѣйшему Синоду, какіе успѣхи будутъ достигнуты при такой постановкѣ преподаванія татарскаго языка и не представится ли надобности, не увеличивая общаго числа уроковъ въ III и IV классахъ училищъ, назначить для ознакомленія учениковъ съ татарскимъ языкомъ, по крайней мѣрѣ, по два урока въ недѣлю въ каждомъ изъ означенныхъ классовъ.

Особенности въ организаціи учебной части въ духовныхъ учили-

При полномъ примѣненіи къ учебнымъ заведеніямъ Грузинскаго Экзархата общихъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ всегда встрѣ-

щахъ и семинаріяхъ Грузинскаго экзархата.

чались значительныя затрудненія, заключающіяся въ томъ, что дѣти мѣстнаго духовенства, грузины и кавказскіе инородцы, поступаютъ въ училища совершенно незнакомые съ русскимъ языкомъ, вслѣдствіе чего, въ первое время послѣ ихъ поступленія, наставники испытываютъ чрезвычайныя затрудненія въ прохожденіи съ ними предметовъ училищнаго курса, особенно древнихъ языковъ,—что для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Экзархата, сверхъ русскаго и древнихъ языковъ, отдѣльнымъ предметомъ обученія служитъ церковно-грузинскій языкъ, значительно отличающійся отъ разговорнаго и обязательный для будущихъ пастырей закавказскаго края, такъ какъ на немъ написаны богослужебныя книги, по коимъ совершается все богослуженіе, и что, наконецъ, многочисленность предметовъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Экзархата имѣетъ послѣдствіемъ весьма малый процентъ оканчивающихъ курсъ и недостатокъ образованныхъ лицъ для замѣщенія священнослужительскихъ вакансій, которыя, потому, мѣстные преосвященные вынуждались нерѣдко замѣщать лицами, не получившими необходимой для того подготовки. Въ виду сего Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1879 году было разрѣшено увеличить число уроковъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ Экзархата на шесть уроковъ въ недѣлю, при чемъ установить въ этихъ училищахъ часовые (вмѣсто $1^1/_4$ ч.) уроки. Въ 1883 г. Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству экзарха Грузіи, разрѣшилъ: 1) сократить число уроковъ, назначенныхъ на обученіе древнимъ языкамъ въ семинаріяхъ и училищахъ Экзархата; 2) ввести грузинскій языкъ въ

число обязательныхъ предметовъ обученія, при чемъ обратить особое вниманіе на изученіе воспитанниками грузинской церковной письменности, а для ознакомленія учащихся съ отправленіемъ богослуженія на грузинскомъ языкѣ, съ грузинскими богослужебными книгами и съ проповѣданіемъ слова Божія по грузински, назначить особые уроки; 3) ввести обученіе церковно-грузинскому пѣнію, вмѣнивъ въ обязанность обучающимъ этому предмету составлять изъ учениковъ церковные хоры для участія въ богослуженіи на грузинскомъ языкѣ; 4) уроки, остающіеся свободными вслѣдствіе уменьшенія числа учебныхъ часовъ по древнимъ языкамъ, употреблять главнымъ образомъ на усиленіе обученія русскому и грузинскому языкамъ и на добавочные уроки по другимъ общеобразовательнымъ предметамъ, и 5) плату за вновь открываемые добавочные уроки выдавать изъ тѣхъ окладовъ, которые останутся свободными вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по древнимъ языкамъ.

Затѣмъ, въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго распредѣленія уроковъ по предметамъ курса духовныхъ училищъ Экзархата, въ 1888 году утверждено было новое росписаніе недѣльныхъ уроковъ въ нормальныхъ классахъ училищъ, коимъ греческій языкъ былъ исключенъ изъ предметовъ преподаванія. число же уроковъ по русскому языку положено 26 (вмѣсто 19-ти общаго росписанія); на изученіе грузинскаго языка отдѣлено 12 уроковъ; изъ 8 уроковъ церковнаго пѣнія 4 посвящаются изученію спеціально грузинскаго пѣнія.

Тифлисская духовная семинарія.

Въ Тифлисской духовной семинаріи, при дѣйствіи устава 1867 г. особенности въ постановкѣ учебнаго дѣла состояли въ томъ, что Св. Писаніе читалось въ классахъ не по славянскому переводу, какъ въ прочихъ семинаріяхъ, а по русскому по причинѣ совершеннаго незнакомства грузинъ съ славянскимъ языкомъ; курсъ богословскаго образованія дополнялся чтеніемъ въ трехъ послѣднихъ классахъ церковно-богослужебныхъ грузинскихъ книгъ и усилено было преподаваніе русскаго языка чрезъ прибавленіе къ положенному уставомъ числу уроковъ еще четырехъ въ недѣлю, съ особымъ вознагражденіемъ преподавателю, а для того, чтобы увеличеніе числа уроковъ не было особенно обременительно для учащихся, время каждаго класснаго урока сокращено было на $^1/_4$ часа. При введеніи затѣмъ въ дѣйствіе Устава 1884 г. признано было также необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ устройствѣ учебной части въ сей семинаріи, именно: 1) открыть въ Тифлисской духовной семинаріи вторыя каѳедры по Священному Писанію и русской словесности; 2) образовать особую каѳедру по грузинскимъ предметамъ съ дидактикой и особую каѳедру по церковной исторіи; 3) увеличить число уроковъ на одинъ по предмету литургики, а по практическому руководству для пастырей назначить 3 урока вмѣсто установленныхъ уставомъ 4 уроковъ; 4) совершенно отмѣнить преподаваніе французскаго языка и, наконецъ, 5) занятіе церковно-грузинскимъ нѣніемъ по карталино-кахетинскому и имеретино-гурійскому напѣву вести особо съ воспитанниками западной и восточной Грузіи. Сообразно вышеобъясненной постановкѣ грузинскихъ предметовъ

*

въ Тифлисской семинаріи Святѣйшимъ Синодомъ была разсмотрѣна и утверждена особая соотвѣтственная программа преподаванія въ семинаріи грузинской словесности.

Кутаисская духовная семинарія.

При учрежденіи съ 1894—5 г. Кутаисской духовной семинаріи въ курсѣ учебныхъ предметовъ сей семинаріи допущены были слѣдующія измѣненія, по сравненію съ Тифлисской семинаріей: краткая исторія грузинской церкви, какъ особая наука въ курсѣ грузинскихъ предметовъ, исключена и отнесена къ общей церковной исторіи, съ возложеніемъ на преподавателя сего предмета обязанности, при обзорѣ церковно-историческихъ событій въ Грузіи, съ большею подробностію останавливать вниманіе учениковъ на грузинской церковной исторіи; латинскій же языкъ, для изучавшихъ оный въ то время, оставить въ курсѣ семинарскихъ наукъ съ тѣмъ, однако, чтобы съ 1894—5 учебнаго года во всѣхъ училищахъ западной Грузіи былъ введенъ вмѣсто латинскаго греческій языкъ, какъ болѣе необходимый для православныхъ священнослужителей.

Осетинское духовное училище въ с. Ардонѣ, Терской области.

При открытіи въ 1882 г. самостоятельной, причисленной къ Грузинскому Экзархату, Владикавказской епархіи, со включеніемъ въ составъ ея, кромѣ церквей южной Осетіи, входившихъ въ составъ Грузинской епархіи, церквей Терской области, принадлежавшихъ къ епархіи Кавказской, разрѣшено было перевести духовное училище изъ Моздока во Владикавказъ, при чемъ предположено было открыть при этомъ училищѣ особое Осетинское отдѣленіе для приготовленія кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должно-

сти въ осетинскихъ приходахъ. Между тѣмъ Экзархъ Грузіи, обративъ вниманіе на то, что не только въ осетинскіе, но и въ грузинскіе приходы, за исключеніемъ особенно богатыхъ, воспитанники Тифлисской семинаріи поступаютъ неохотно, привыкнувъ въ семинаріи къ удобствамъ городской жизни, а съ другой стороны—признавая для горскихъ священниковъ болѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ менѣе продолжительное, упрощенное и болѣе приспособленное къ условіямъ жизни въ Осетіи и духовнымъ потребностямъ осетинъ образованіе, чѣмъ какое дается въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, предположилъ, вмѣсто Осетинскаго отдѣленія при Владикавказскомъ училищѣ, учредить особое Осетинское духовное училище, въ тѣхъ видахъ, чтобы обучающіяся въ ономъ дѣти не отрывались и не отчуждались отъ той среды, изъ которой они вышли и къ служенію въ которой будутъ приготовляться и, не изнѣживаясь городскою жизнью, оставались способными къ духовному служенію при суровыхъ условіяхъ осетинской жизни. Представивъ это предположеніе на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, архіепископъ Павелъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи открыть означенное училище съ начала 1887—8 учебнаго года, на средства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ селеніи Ардонѣ, жители котораго изъявили готовность уступить подъ училище зданіе построенное ими для сельской школы, фруктовый садъ и отъ 5 до 15 десятинъ земли. Святѣйшій Синодъ, признавъ это предположеніе заслуживающимъ уваженія, предоставилъ преосвященному Павлу открыть съ начала 1887—88 учебнаго года Осетинское училище въ с. Ардонѣ

на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) при училищѣ должно быть устроено общежитіе, въ которомъ жизнь учениковъ должна быть обставлена скромно, безъ всякихъ прихотей, такъ чтобы содержаніе воспитанника стоило не болѣе 70—80 р.; 2) при школѣ и общежитіи должны быть огородъ и садъ, въ которыхъ воспитанники должны заниматься земледѣльческими работами; 3) воспитаніе учащихся должно быть строго согласовано съ духомъ и правилами св. церкви; 4) училище должно состоять изъ трехъ классовъ, съ шестигодичнымъ курсомъ; 5) въ училище могутъ поступать дѣти, съ успѣхомъ окончившія курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ возрастѣ отъ 14—16 лѣтъ, такъ чтобы въ случаѣ нужды могли поступать въ священники тотчасъ по окончаніи курса; 6) всѣ предметы преподаванія распредѣляются на три группы, съ порученіемъ каждой группы особому учителю; 7) преподаватель богословскихъ предметовъ долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и смотрителемъ училища.—Лучшіе изъ учениковъ, по окончаніи курса, могутъ быть допускаемы для богословскаго образованія въ Тифлисскую или Ставропольскую семинаріи.—Дѣла внутренняго управленія по учебно-воспитательной части вѣдаются училищнымъ совѣтомъ, который состоитъ изъ всѣхъ учителей, кромѣ учителей пѣнія и чистописанія, изъ настоятеля мѣстной приходской церкви и одного изъ членовъ мѣстнаго духовенства, по назначенію Владикавказскаго епископа.—При разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ совѣтъ руководствуется общимъ уставомъ духовныхъ училищъ, сохраняя ближайшія отношенія къ Совѣту Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Съ Высочайшаго соизволенія, училищу

этому было присвоено наименованіе «Александровское». Затѣмъ, 7 Сентября 1891 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе сему училищу временныхъ правъ, при чемъ служащимъ лицамъ: смотрителю, преподавателямъ и почетному блюстителю по хозяйственной части присвоены тѣже права и преимущества, какими пользуются, въ силу Высочайше утв. 24 Октября 1876 г. Положенія, лица, занимающія тѣ же должности въ другихъ духовныхъ училищахъ, воспитанникамъ же, окончившимъ курсъ въ семъ училищѣ предоставлено право въ случаѣ поступленія на государственную службу, не подвергаться испытанію на производство въ первый классный чинъ, а по отношенію къ отбыванію воинской повинности пользоваться льготою, установленною для окончившихъ курсъ II класса духовной семинаріи.

Якутская духовная семинарія.

Въ Якутской духовной семинаріи, при самомъ учрежденіи ея въ 1884 году, допущены были, по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ, нѣкоторыя изъятія изъ общаго Устава духовныхъ семинарій. Важнѣйшія изъ сихъ изъятій слѣдующія: 1) по административной части: Якутская духовная семинарія соединяется съ Якутскимъ духовнымъ училищемъ въ одно учебно-воспитательное заведеніе; 2) семинарія, вмѣстѣ съ училищемъ, вѣряется управленію ректора семинаріи; 3) обязанности инспектора по семинаріи и училищу исполняетъ одинъ изъ преподавателей семинаріи; 4) семинарское правленіе, по предложеніямъ ректора, разсматриваетъ какъ семинарскія, такъ и училищныя дѣла; 5) въ семинаріи, кромѣ ректора, полагается семь штатныхъ преподавателей, между

коими распредѣляются и уроки въ I и II училищныхъ классахъ, по предметамъ училищнаго преподаванія.

Въ отношеніи устройства учебной части: 1) Якутская духовная семинарія состоитъ изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ; 2) въ Якутскомъ духовномъ училищѣ оставляются два класса съ двухгодичными же курсами и приготовительный классъ; 3) въ семинаріи отмѣняется обученіе новымъ языкамъ, педагогикѣ и дидактикѣ, равно чтеніе курса по обзору философскихъ ученій, а изученіе латинскаго языка отмѣняется какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ; 4) взамѣнъ сего въ курсъ семинаріи вводится библейская исторія и сравнительное богословіе и увеличивается число уроковъ по другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

Пріемъ въ С.-Петербургскую духовную семинарію Финляндскихъ уроженцевъ на стипендіи в. к. Финляндскаго.

По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на представленіе сената великаго княжества Финляндскаго относительно назначенія изъ финляндскихъ общихъ суммъ двухъ стипендій, по 800 марокъ каждая, для обученія въ С.-Петербургской духовной семинаріи двухъ воспитанниковъ изъ финляндскихъ уроженцевъ, Святѣйшій Синодъ, желая, по возможности, съ наибольшимъ успѣхомъ содѣйствовать приготовленію достойныхъ пастырей для православныхъ финляндскихъ приходовъ и въ видахъ облегченія для финляндскихъ уроженцевъ поступленія въ духовную семинарію и обученія въ оной, разрѣшилъ въ 1883 году правленію С.-Петербургской семинаріи примѣнять къ воспитанникамъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и Александроневскаго духовнаго училища изъ финляндскихъ урожен-

цевъ, желающихъ получить образованіе въ названной семинаріи, какъ при пріемѣ ихъ въ оную, такъ и во время обученія въ ней, тѣ же льготы, какія установлены для православныхъ иностранцевъ, обучающихся въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы эти льготы были примѣняемы только къ стипендіатамъ финляндскаго сената и къ тѣмъ изъ финляндскихъ уроженцевъ, кои дадутъ обязательство поступить, по окончаніи образованія, на службу православной церкви исключительно въ предѣлахъ Финляндіи.

О принятіи въ число воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи учителей народныхъ школъ изъ природныхъ чувашъ.

Въ видахъ распространенія и утвержденія православія въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ, Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ замѣщеніе священно-служительскихъ мѣстъ въ таковыхъ приходахъ богословски образованными лицами чувашскаго же происхожденія, съ 1889 года ежегодно разрѣшалъ, а опредѣленіемъ отъ 24 Сентября—2 Октября 1893 г. предоставилъ преосвященному симбирскому, принимать ежегодно въ IV классъ Симбирской духовной семинаріи, по рекомендаціи инспектора чувашскихъ школъ, трехъ народныхъ учителей изъ природныхъ чувашъ, окончившихъ курсъ въ Симбирской чувашской школѣ, для приготовленія ихъ къ замѣщенію священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ въ Симбирской и иныхъ епархіяхъ, съ дозволеніемъ имъ жить въ Симбирской центральной чувашской школѣ, подъ наблюденіемъ инспектора и законоучителя школы и съ освобожденіемъ ихъ отъ изученія древнихъ языковъ; расходъ же по содержанію этихъ воспитанниковъ, за время обу-

ченія ихъ въ семинаріи, по 90 руб. въ годъ на каждаго, относить на счетъ капитала на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

Увеличеніе окладовъ содержанія служащимъ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Озабочиваясь улучшеніемъ матеріальнаго положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по сравненію съ служащими въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недостаточности состоявшихъ въ его распоряженіи средствъ, до 1894 г. вынужденъ былъ ограничиться возвышеніемъ окладовъ содержанія служащимъ лишь въ отдѣльныхъ семинаріяхъ и училищахъ, гдѣ была усмотрѣна особенно настоятельная нужда въ томъ.

а) Въ С.-Петербургской духовной семинаріи.

Такъ въ 1881 году, вслѣдствіе ходатайства митрополита С.-Петербургскаго объ увеличеніи содержанія служащимъ при С.-Петербургской духовной семинаріи, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что, при существующей въ С.-Петербургѣ дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, положенное по штату 1867 г. для служащихъ въ С.-Петербургской духовной семинаріи содержаніе оказывается недостаточнымъ и влечетъ за собою частое перемѣщеніе преподавателей, вредно отзывающееся на учебно-воспитательной части семинаріи, призналъ возможнымъ возвысить положенные по штату оклады жалованья служащихъ въ С.-Петербургской семинаріи лицъ до 20% и постановилъ: прибавить съ 1-го Іюля 1881 года изъ духовно-учебнаго капитала къ штатнымъ окладамъ: инспектору 300 руб. въ годъ, помощнику инспектора 150 руб., учителямъ наукъ и древнихъ языковъ по 200 руб. каждому, учителямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ по

60 руб., и эконому 100 руб., при каковой прибавкѣ будутъ получать: инспекторъ 1.800 руб., помощникъ инспектора 850 руб., учители наукъ и древнихъ языковъ, прослужившіе пятилѣтній срокъ по 1.100 руб. и не прослужившіе сего срока по 900 руб., учители французскаго и нѣмецкаго языковъ по 360 р., и экономъ 550 р. въ годъ.

б) Въ Московской духовной семинаріи.

Въ 1882 году, по тѣмъ же мотивамъ, вслѣдствіе представленія Митрополита Московскаго, Святѣйшій Синодъ постановилъ: къ штатнымъ окладамъ содержанія начальствующихъ лицъ и преподавателей Московской семинаріи назначить изъ духовно-учебнаго капитала въ ежегодное пособіе по 3.000 руб., начиная съ 1 Іюля 1882 г., съ предоставленіемъ распредѣленія этихъ денегъ непосредственному усмотрѣнію митрополита Московскаго преимущественно между тѣми преподавателями, которые не состоятъ въ должности священниковъ или протоіереевъ приходскихъ или домовыхъ церквей, приносящихъ имъ извѣстное матеріальное обезпеченіе помимо службы въ семинаріи и за исключеніемъ учителей французскаго и нѣмецкаго языковъ, преподающихъ обыкновенно уроки въ нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ.

в) Въ Якутскомъ духовномъ училищѣ.

Въ томъ же году, въ виду заявленія преосвященнаго Якутскаго и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о крайнемъ затрудненіи въ замѣщеніи начальническихъ и учительскихъ должностей въ столь отдаленномъ училищѣ, какъ Якутское, лицами съ высшимъ образованіемъ и о существующей въ Якутскѣ чрезмѣрной дорого-

визнѣ на всѣ жизненныя потребности, Святѣйшій Синодъ въ видахъ привлеченія въ тотъ край лицъ для замѣщенія въ училищѣ должностей, остававшихся по нѣскольку лѣтъ вакантными, постановилъ: по примѣру духовныхъ училищъ Новочеркасскаго, Усть-Медвѣдицкаго и Рижскаго смотрителю, помощнику его, а равно и всѣмъ другимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ Якутскомъ училищѣ и имѣющимъ ученую степень, добавить къ получаемому ими содержанію по 300 рублей въ годъ, съ производствомъ сихъ прибавокъ изъ духовно-учебнаго капитала.

г) Въ Холмскомъ и Варшавскомъ духовныхъ училищахъ.

Въ 1887 году, вслѣдствіе ходатайства архіепископа Холмскаго и Варшавскаго объ уровненіи жалованья учителей Холмскаго и Варшавскаго духовныхъ училищъ съ содержаніемъ преподавателей Холмской семинаріи, пользующихся добавкою къ штатнымъ окладамъ по 300 р. въ годъ, Св. Синодъ постановилъ добавить къ штатнымъ окладамъ учителей Холмскаго и Варшавскаго духовныхъ училищъ, изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по 300 руб. въ годъ, а съ семинарскимъ образованіемъ по 180 руб.. и въ Холмскомъ училищѣ учителю приготовительнаго класса по 140 р., съ отнесеніемъ расхода на производство этой прибавки на счетъ духовно-учебнаго капитала:—по Холмскому училищу съ 1 Января 1887 года, по Варшавскому съ 1 Января 1888 года.

д) Въ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Въ 1888 году, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Января—17 Февраля, было постановлено предоставить преосвященному Камчатскому преподавателямъ Благовѣщенской духовной семинаріи, выслужившимъ 5-ти лѣтній срокъ, за пре-

подаваніе уроковъ въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ производить жалованье изъ оклада 700 руб. въ годъ, а изъ оставшихся по сему случаю суммъ выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго, дополнительное содержаніе до размѣра 900 р. тѣмъ изъ преподавателей семинаріи, которые еще не выслужили 5-ти лѣтняго срока, но съ тѣмъ, чтобы на этотъ предметъ не требовалось ассигнованія суммъ, сверхъ положенныхъ по штату.

е) Въ Рижскомъ духовномъ училищѣ.

Въ томъ же году, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Рижскаго, въ виду исключительнаго положенія Рижскаго духовнаго училища, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 31 Марта—16 Апрѣля постановилъ назначить изъ духовно-учебнаго капитала въ распоряженіе преосвященнаго Рижскаго сумму до 1.500 руб. въ годъ на выдачу, по его усмотрѣнію, квартирнаго пособія наиболѣе заслуживающимъ и нуждающимся наставникамъ училища, не имѣющимъ казенныхъ квартиръ, съ тѣмъ однакоже, чтобы высшій размѣръ этого пособія для одного лица не превышалъ 300 руб. въ годъ.

ж) Назначеніе преподавателямъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ добавочнаго содержанія.

Въ 1893 году Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 16—18 Іюня, разрѣшилъ правленіямъ духовныхъ училищъ назначать добавочное вознагражденіе учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ въ тѣхъ изъ духовныхъ училищъ, гдѣ будутъ находиться остаточныя суммы по всѣмъ статьямъ содержанія училища, кромѣ наличнаго состава, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по состоянію сихъ остатковъ, окажется возможнымъ, но не свыше 150 руб. въ годъ каждому.

3) Увеличеніе окладовъ содержанія служащимъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ.

Въ томъ же году было постановлено возвысить положенные по штату оклады жалованья С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища въ томъ же размѣрѣ, какъ возвышены оклады жалованья по С.-Петербургской семинаріи, а именно: прибавить съ 1 Января 1894 г. къ окладамъ учителей съ высшимъ образованіемъ, для округленія, по двѣсти рублей, а съ семинарскимъ образованіемъ по сту рублей, учителю церковнаго пѣнія шестьдесятъ рублей и чистописанія двадцать рублей въ годъ на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій всѣмъ служащимъ по учебной и воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

8 Іюня 1893 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ увеличеніи постояннаго ежегоднаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдъ за симъ Святѣйшій Синодъ предположилъ возвысить существующіе оклады содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

I. Съ $189^4/_5$ учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 рублей) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 руб. въ годъ и за дополнительные уроки по 10 руб. за каждый урокъ; къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 руб.)—по 80 руб. и за дополнительные уроки—по 10 руб. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 руб.), прослужившимъ 5 и болѣе лѣтъ, по 100 рублей въ годъ. II. Не измѣняя ни въ

чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утвержденіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно особому росписанію, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10-ти лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнить сокращенные сроки службы на полученіе пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ) на точномъ основаніи ст. 37 Высочайше утвержденнаго 13 Іюня 1886 г. Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Блаженной памяти Государь Императоръ Александръ III, на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25 день Іюля 1894 г., Всемилостивѣйше начертать соизволилъ: «Согласенъ», а на росписаніи окладовъ пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: «Быть по сему».

По сему Высочайше утвержденному росписанію окладовъ пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ положено слѣдующее:

I. Въ академіяхъ:

	За 25 лѣтъ.	За 30 лѣтъ.
	руб.	руб.
Ректору (по профессорской должности).	2.400	3.000
Инспектору по должности ординарнаго профессора . . .	2.400	3.000
или экстраординарнаго профессора.	1.600	2.000
Ординарному профессору . .	2.400	3.000
Экстраординарному профессору	1.600	2.000

	руб.	руб.
Доценту	900	1.200
Помощнику инспектора . . .	750	750

II. Въ Семинаріяхъ:

	1-й разр. руб.	2-й разр. руб.	3-й разр. руб.
Ректору.	1.000	900	850
Инспектору	850	800	750
Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ	750	700	650

III. Въ духовныхъ училищахъ:

а) лицамъ съ высшимъ образованіемъ:

Смотрителю	850	800	750
Помощнику его и преподавателямъ	750	700	650

и б) лицамъ съ среднимъ образованіемъ:

Помощнику смотрителя и преподавателямъ . . .	450	400	350

При семъ установлены слѣдующія правила: 1) По размѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му—служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3-му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ. 2) Поименованнымъ въ семъ росписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семъ росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое

выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до выслуги двойнаго оклада пенсіи (за 50 лѣтъ службы).

Этотъ новый знакъ высокаго вниманія Всемилостивѣйшаго Государя къ труженикамъ духовной науки и религіознаго просвѣщенія глубоко тронулъ сердце ихъ. Въ чувствѣ глубокой благодарности за эту Монаршую милость, всѣ духовно-учебныя заведенія вознесли къ Господу Богу горячую молитву о здравіи Его Императорскаго Величества и тогда же просили Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества изъявленіе ихъ вѣрноподданническої преданности и ихъ благодарность за дарованную имъ милость. На докладѣ о семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать, въ 10 день Сентября 1894 года, въ Спалѣ: «Очень радъ».

Женскія училища духовнаго вѣдомства и епархіальныя женскія училища.

Существующія въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія женскія училища, для образованія дочерей православнаго духовенства, раздѣляются на двѣ категоріи: одни изъ нихъ, именуемыя «женскими училищами духовнаго вѣдомства», имѣютъ счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и содержатся на средства Св. Синода, за исключеніемъ двухъ Кіевскихъ, содержимыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, при нѣкоторомъ лишь воспособленіи отъ Св. Синода; другія, носящія наименованіе «епархіальныхъ», содержатся на мѣстныя средства епархій.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Первоначальная мысль учрежденія женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и самое начало ея осуществленія принадлежали Ея Императорскому Высочеству Великой Княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ (покойной Королевѣ Виртембергской), а своимъ усовершенствованіемъ и умноженіемъ эти заведенія обязаны всемилостивѣйшей заботливости въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, соблаговолившей принять ихъ подъ свое Августѣйшее покровительство.

Въ Маѣ 1843 года, по приказанію Ея Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны была передана Синодальному Оберъ-Прокурору записка, содержавшая предположенія объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священническихъ дочерей Петербургской епархіи, а въ Августѣ этого года уже былъ Высочайше утвержденъ Уставъ и штатъ этого училища.

Царскосельское училище послужило образцомъ для другихъ подобныхъ училищъ, возникшихъ въ послѣдующее время: Ярославскаго, Казанскаго, Иркутскаго, Виленскаго, Минскаго, Волынскаго, Подольскаго, Полоцкаго, Могилевскаго и Парическаго (въ Минской епархіи).

При самомъ своемъ возникновеніи, они приняты были подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы Маріи Александровны, а за симъ—Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Учрежденное, въ 1861 году, Кіевское училище, хотя устроено было нѣсколько по другому типу, чѣмъ прочія женскія училища, но оно также удостоилось быть всемилостивѣйше принятымъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Импера-

торскаго Величества, съ тѣмъ, чтобы оно находилось въ непосредственномъ распоряженіи кіевскаго митрополита. Такимъ образомъ къ началу царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III всего было 12 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, изъ коихъ два именно Кіевское и Парическое, имѣли шести-классное устройство, а остальныя были трехъ-классныя, съ двухгодичными курсами въ каждомъ изъ нихъ. Въ послѣдующее затѣмъ время были постепенно преобразованы въ шестиклассныя — еще 4 училища: Царекосельское, Волынское (съ 1884 г.), Подольское (съ 1886 г.) и Могилевское (съ 1892 г.), при чемъ Могилевское, помѣщавшееся дотолѣ въ Буйничскомъ монастырѣ, было переведено въ г. Могилевъ. При преобразованіи названныхъ училищъ къ нимъ были примѣнены программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, вызывавшіеся же таковымъ преобразованіемъ расходы приняты частію на средства Св. Синода, частію на епархіальныя средства.

Въ Кіевскомъ училищѣ, въ коемъ учебная часть уже была поставлена въ полное соотвѣтствіе съ требованіями Высочайше утвержденнаго 20-го Сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ 1886 г., вслѣдствіе многочисленности учащихся, открыто было параллельное отдѣленіе во всѣхъ 6 классахъ, а въ 1892 г. изъ сего отдѣленія образовано самостоятельное училище, подъ именемъ «2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства». При семъ, въ видахъ возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла и экономическаго положенія въ обоихъ училищахъ, было постановлено примѣнить къ этимъ училищамъ означенный уставъ епархіальныхъ училищъ и въ

тѣхъ его частяхъ, на основаніи которыхъ производится управленіе и поставлена хозяйственная часть въ сихъ училищахъ.

Для практическихъ упражненій старшихъ воспитанницъ въ преподаваніи, въ 1888 г. при Волынскомъ, Могилевскомъ, Полоцкомъ и Ярославскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства открыты образцовыя церковно-приходскія школы.

Служащіе въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, на основаніи самыхъ уставовъ сихъ заведеній, пользуются: лица мужскаго пола—всѣми правами дѣйствительной гусударственной службы, а лица женскаго пола правомъ на пенсію и на полученіе Маріинскаго знака отличія безпорочной службы, на основаніи существующихъ въ семъ отношеніи правилъ. Нѣкоторое исключеніе въ семъ случаѣ представляло Парическое училище, въ которомъ, по уставу, изъ служащихъ женскаго пола правомъ на пенсію и на полученіе Маріинскаго знака отличія безпорочной службы пользовалась лишь начальница; но съ 1890 г. (Высочайше утв. 17 Ноября 1890 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода) это право предоставлено, какъ и въ другихъ училищахъ, также и наставницамъ и ихъ помощницамъ, а учителямъ сего училища предоставлено право на пенсію въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ положеніемъ 1876 г., и должность ихъ причислена, по примѣру епархіальныхъ женскихъ училищъ, для лицъ съ высшимъ образованіемъ къ VIII классу и по мундиру къ VIII разряду, а прочихъ къ X классу. (По уставамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства должность учителя положена въ X классѣ).

Происшедшія за время съ 1881 г. по 1894 г. въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства перемѣны касаются главнымъ образомъ улучшенія матеріальнаго ихъ состоянія. Такъ въ Царскосельскомъ училищѣ, въ виду увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизны на предметы первой необходимости, отпускавшійся до 1881 г. на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ окладъ, по 80 руб. на каждую воспитанницу, возвышенъ былъ въ означенномъ году до 100 руб., причемъ и число казеннокоштныхъ вакансій было увеличено до 15-ти въ каждомъ изъ трехъ бывшихъ въ то время въ семъ училищѣ классовъ. На содержаніе Иркутскаго училища было прибавлено 1.000 руб. (въ 1881 г.) Въ Могилевскомъ училищѣ возвышена была поурочная плата преподавателямъ (до 35 руб. за урокъ), на каковой предметъ было положено отпускать по 580 руб. въ годъ добавочныхъ (съ 1882 г.), а окладъ за содержаніе воспитанницъ былъ увеличенъ—для пансіонерокъ съ 65 до 90 (въ 1881 г.) и 110 р. (въ 1891 г.) и для казеннокоштныхъ съ 50 до 75 (въ 1882 г.) и 90 руб (въ 1891 г.); кромѣ того окладъ содержанія начальницы сего училища въ 1883 г. возвышенъ съ 500 руб. до размѣра оклада содержанія начальницъ прочихъ женскихъ училищъ западнаго края, именно до 800 руб. Въ Паричскомъ училищѣ плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ возвышена съ 60 до 65 р. (въ 1881 г.); назначено (въ 1883 г.) на наемъ дома для квартиръ преподавателей по 400 руб. въ годъ и прибавлено на содержаніе училищнаго дома и хозяйственные расходы по 560 р. въ годъ (въ 1887 г.). Въ Ярославскомъ училищѣ плата за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ и

пансіонерокъ повышена съ 60 и 70 до 80 руб. (1882 г.), и въ Волынскомъ—съ 60 до 80 руб. Въ Полоцкомъ училищѣ въ 1883 г. добавлено на жалованье преподавателямъ 640 руб. въ годъ, по разсчету изъ 40 руб. за урокъ по научнымъ предметамъ и по 30 р. за урокъ по пѣнію и чистописанію, плата же на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ возвышена съ 50 до 85 р. (въ томъ же 1883 г.), а пансіонерокъ до 100 р. (въ 1893 г.). Въ Виленскомъ училищѣ поурочная плата преподавателямъ увеличена съ 32 р. 50 коп. до 40 р. (въ 1882 г.). На содержаніе Минскаго училища прибавлено 560 р. въ годъ (съ 1887 г.), а плата за содержаніе воспитанницъ увеличена съ 70 до 80 руб. (въ 1891 г.). Наконецъ, въ Казанскомъ училищѣ въ 1883 г. добавлено было на содержаніе училищныхъ зданій по 640 руб. въ годъ и плата за содержаніе воспитанницъ возвышена съ 65 до 85 руб., а въ 1893 г. увеличено и число казеннокоштныхъ вакансій съ 9 до 16.

Въ 1880 г. Царскосельское женское училище удостоено было высокаго и щедраго дара по духовному завѣщанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Въ статьѣ IV сего завѣщанія изображено: «Въ завѣдываніи Собственной Моей канцеляріи состоитъ неприкосновенный капиталъ, посвященный Имени почивающей въ Бозѣ Нашей дочери, Великой Княжны Александры Александровны. Послѣ тяжкой утраты, понесенной Ея кончиною, Я пожелала Имя Ея посвятить благому дѣлу и назначила изъ бывшаго ея капитала особую денежную сумму, съ тѣмъ, чтобъ проценты съ оной были употребляемы на экипировку и приданое бѣдныхъ воспитанницъ, выпускаемыхъ каждые два года изъ

Царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Я желаю, чтобы капиталъ этотъ былъ переданъ въ вѣдѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода для сохраненія оному настоящаго назначенія, и если со временемъ, капиталъ этотъ увеличится, то выдачу пособій распространить, по мѣрѣ возможности, на Виленское училище дѣвицъ духовнаго званія.» Завѣщанный капиталъ, въ количествѣ 62.043 р. 22 коп. согласно Высочайшему повелѣнію Государя Императора, переданъ былъ въ вѣдѣніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и съ слѣдующаго же 1881 г. признано было уже возможнымъ отпускать изъ процентовъ съ сего капитала пособія выпускаемымъ воспитанницамъ не только Царскосельскаго, но и Виленскаго училищъ.

26 Августа 1884 г. Виленское женское училище духовнаго вѣдомства удостоилось посѣщенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича и своей Августѣйшей покровительницы Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ (нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ) Николаемъ Александровичемъ и Великими Князьями Георгіемъ Александровичемъ, Владимиромъ Александровичемъ и Николаемъ Николаевичемъ. Воспитанницы училища имѣли счастіе слышать похвалу Его Величества и Государыни Императрицы за прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній.

Въ 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на средства Святѣйшаго Синода, въ 1881 г. обучалось всего 1.003 воспитанницъ, въ томъ числѣ 305 казеннокоштныхъ и 698 пансіонерокъ. Кромѣ того, въ Кіевскомъ

училищѣ обучалось около 300 воспитанницъ, изъ коихъ значительная часть содержалась или на мѣстныя епархіальныя средства, или на счетъ процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ училищу на учрежденіе стипендій и вообще на пособія воспитанницамъ въ содержаніи. Въ 1894 г. общее число обучавшихся въ названныхъ училищахъ простиралось до 2.022, въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 485, пансіонерокъ 460 и своекоштныхъ 1077.

Епархіальныя женскія училища.

Епархіальныя женскія училища, въ царствованіе Александра III, продолжали улучшаться во внутреннемъ устройствѣ и пріумножаться въ числѣ.

Въ 1882 году относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ, послѣдовало постановленіе, измѣнившее существовавшую дотолѣ организацію училищныхъ совѣтовъ и положеніе начальницъ. Усмотрѣвъ изъ дѣлъ о состояніи означенныхъ училищъ, что назначеніе начальницъ и членовъ совѣта, по избранію съѣздовъ духовенства, какъ было положено Высочайше утв. 20-го Сентября 1868 г. Уставомъ (§§ 7 и 27), ставитъ начальницъ училищъ въ зависимость отъ колеблющихся на съѣздахъ мнѣній и служитъ поводомъ къ разнаго рода со стороны съѣздовъ притязаніямъ, подрывающимъ авторитетъ училищныхъ начальницъ и ограничивающимъ ихъ настолько, что онѣ не могутъ иногда распорядиться самыми мелочными расходами. Святѣйшій Синодъ нашелъ такой порядокъ несоотвѣтствующимъ ни цѣли учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе, ни положенію начальствующихъ въ сихъ училищахъ

лицъ, обязанныхъ служить не отдѣльному сословію, а церкви и отечеству. Вслѣдствіе сего, признавъ необходимымъ, для пользы учебно-воспитательнаго дѣла, дать управленію епархіальными женскими училищами большую твердость и самостоятельность въ отношеніи епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ предположилъ измѣнить редакцію §§ 7, 17 и 27 устава названныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7. «Епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, *кромѣ начальницы училища*». § 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, *назначаемаго по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго*, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и представляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло-бы съ бо́льшею пользою занимать мѣсто начальницы училища». На таковое измѣненіе устава въ 17 день Іюля 1882 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Затѣмъ въ 1887 году послѣдовало измѣненіе § 78 Устава епархіальныхъ училищъ. По § 78

возрастъ поступающихъ въ I классъ епархіальныхъ училищъ опредѣленъ «не моложе 9 лѣтъ». При установленіи этого правила предполагалось, что родители не будутъ спѣшить помѣщеніемъ дѣтей въ училища до достиженія ими 10-ти-лѣтняго возраста и что лишь немногія дѣти будутъ поступать въ училища ранѣе сего срока, по какимъ-либо исключительнымъ обстоятельствамъ. На практикѣ же оказалось, что большинство дѣтей поступали въ училища 9 лѣтъ отъ роду. Такъ какъ во многихъ училищахъ нѣтъ приготовительныхъ классовъ, то значительная часть времени въ I-мъ классѣ уходила на уравненіе познаній вновь поступающихъ воспитанницъ и на пріученіе ихъ къ класснымъ занятіямъ. Затѣмъ къ 12 годамъ онѣ заканчивали грамматическій курсъ и приступали къ изученію словесности, исторіи, геометріи, физики, педагогики, а 15-ти лѣтъ оканчивали образованіе и получали права домашнихъ учительницъ.

При такомъ положеніи воспитанницы, естественно, выходили изъ училищъ, не усвоивъ надлежащимъ образомъ училищнаго курса, который по объему соотвѣтствуетъ курсу женскихъ гимназій. Между тѣмъ, въ виду тѣхъ правъ, которыя предоставляются оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, было нежелательно сокращать установленную для сихъ училищъ программу, а съ другой стороны не усматривалось надобности поддерживать возможность въ 15-ти лѣтнемъ возрастѣ пріобрѣтать права на званіе учительницъ. Посему Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ въ измѣненіе § 78 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, постановить, что въ первый классъ поступаютъ

дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, на что послѣдовало 4 Іюля 1887 г. Высочайшее соизволеніе.

Въ связи съ симъ, съ цѣлію облегчить воспитанницамъ усвоеніе училищнаго курса, во многихъ училищахъ, по указаніямъ Святѣйшаго Синода, приняты были мѣры для болѣе основательнаго обученія воспитанницъ русскому и церковнославянскому языку, а также церковному пѣнію,— сокращены программы по исторіи русской литературы, по геометріи и педагогикѣ.

Въ 1893 году усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, что предсѣдатели совѣтовъ сихъ училищъ, неподлежаще присвоивая себѣ широкія начальственныя права, личнымъ вмѣшательствомъ своимъ въ учебно-воспитательную часть и вообще во внутреннюю жизнь училищъ нерѣдко заслоняютъ авторитетъ начальницъ училищъ и инспекторовъ классовъ и чрезъ то ослабляютъ ихъ дѣятельность, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ устраненія сего непорядка, опредѣленіемъ отъ 30 Іюля—10 Сентября, призналъ, необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить предсѣдателямъ совѣтовъ, что имъ, какъ старѣйшимъ представителямъ духовенства, попеченію коего ввѣрены епархіальныя женскія училища (§ 13 учил. уст.), хотя и предоставляется право непосредственнаго наблюденія за благосостояніемъ училища, какъ по хозяйственной части, такъ и по учебно-воспитательной, съ правомъ посѣщать уроки преподавателей и присутствовать при вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ, однако же при этомъ они должны воздерживаться отъ выраженія своихъ замѣчаній и сужденій и не могутъ дѣлать какихъ-либо единоличныхъ распоряженій

но училищу, ослабляя чрезъ то авторитетъ начальницы, воспитательницъ и инспектора классовъ; предположенія свои относительно улучшенія той или другой части училищнаго управленія, согласно § 21 и п. 6 § 24 учил. уст., они должны представлять на разсмотрѣніе совѣта училища.

Въ 1894 г. Святѣйшій Синодъ, признавая желательнымъ, въ видахъ благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ замѣщеніе должности начальницъ сихъ училищъ лицами, не только обладающими педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, но и въ зрѣломъ возрастѣ, опредѣленіемъ отъ 10—19 Января, постановилъ общимъ правиломъ, чтобы на должность начальницъ означенныхъ училищъ не были избираемы лица моложе 30-ти лѣтняго возраста.

Въ $188^{1}/_{2}$ учебномъ году всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ было 36, при чемъ два изъ нихъ, Державинское, учрежденное въ 1869 году при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, и Деревяницкое, учрежденное въ 1875 году при Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ той же епархіи, составляли одно шестиклассное училище: курсъ трехъ младшихъ училищъ проходился въ Державинскомъ училищѣ, а высшихъ—въ Деревяницкомъ; Полтавское же училище вмѣщало въ себѣ только три высшихъ класса, раздѣленныхъ на параллельныя отдѣленія съ годичными курсами, а низшіе курсы были устроены въ трехъ женскихъ монастыряхъ. Всѣ болѣе многолюдныя училища (именно 26 училищъ) имѣли шестиклассное устройство съ одногодичными курсами, остальныя—трехклассное съ двухгодичными курсами. Для правильнаго веденія преподаванія и для устраненія накопленія значитель-

наго числа учащихся въ одномъ классѣ, въ разныхъ училищахъ были открыты, сверхъ нармальныхъ классовъ, параллельныя отдѣленія. Кромѣ того при девяти училищахъ существовали приготовительные классы, при шести—воскресныя школы, при четырехъ—начальныя училища, при двухъ—пріюты.

Въ послѣдующіе за тѣмъ годы вновь были открыты епархіальныя женскія училища: Псковское, Томское (съ $188^{4}/_{5}$ учебн. года), Красноярское (съ $188^{6}/_{7}$ г.), Оренбургское, Донское (съ $18^{89}/_{90}$ г.), Казанское, Якутское (съ $189^{0}/_{1}$ г.), Пермское (съ $189^{1}/_{2}$ г.), Кутаисское и Владикавказское (съ $189^{4}/_{5}$ г.). По ходатайству преосвященнаго Экзарха Грузіи, Кутаисское училище было открыто въ составѣ трехъ классовъ съ приготовительнымъ, на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ уставѣ епархіальныхъ училищъ, но съ тѣмъ, чтобы въ немъ введено было обученіе грузинскому языку, а вмѣсто педагогики преподавалась только дидактика. Съ Высочайшаго соизволенія, училищу сему присвоено наименованіе «Гавріиловское», по вниманію къ 30-ти лѣтней службѣ въ Имеретинской епархіи преосвященнаго Гавріила и пожертвованію сего преосвященнаго въ пользу училища 5.000 руб. изъ собственныхъ средствъ. Помѣщается Кутаисское училище въ пожертвованномъ г. Струцкимъ имѣніи, съ находящимися въ ономъ каменною церковью и двухэтажнымъ каменнымъ домомъ въ 9 комнатъ съ двумя отдѣльными небольшими каменными пристройками.

Сверхъ означенныхъ, вновь учрежденныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ таковыя были преобразованы также въ обозрѣваемый пе-

ріодъ и нѣкоторыя изъ существовавшихъ уже въ разныхъ епархіяхъ учебно-воспитательныя заведенія для дочерей православнаго духовенства.

Такъ, при Московскомъ братствѣ Св. равноапостальной Маріи Магдалины, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ 1872 года существовало, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, Ризположенское Маріинское 3-хъ классное училище для дочерей бѣднаго духовенства Московской епархіи. Средства содержанія этого училища увеличились настолько, что оказалось возможнымъ примѣнить къ нему штатъ и программу, установленные для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ виду сего съ 1884—5 учебнаго года названное училище было преобразовано въ 6-ти классное епархіальное женское на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что въ составъ училищнаго совѣта допущены, сверхъ назначенныхъ уставомъ, два члена отъ братства, которымъ положено основаніе училищу и отъ котораго оно по прежнему будетъ получать нѣкоторое пособіе къ своему содержанію; при чемъ училище это, именованное Маріинскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ, дозволено было перевести изъ занимаемаго имъ при Ризположенской церкви помѣщенія въ домъ, въ которомъ помѣщалось переведенное въ 1885 году въ Троице-Сергіеву лавру епархіальное училище иконописанія.

Съ $188^{6}/_{7}$ учебнаго года преобразовано было въ епархіальное—открытое въ 1881г. въ Кременцѣ, въ видѣ частнаго учрежденія духовенства Волынской епархіи, женское училище.

Затѣмъ, съ $188^{8}/_{9}$ учебн. года преобразовано было въ Тверское епархіальное женское училище существовавшее въ г. Ржевѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго уѣздовъ. Названное училище основано было въ 1866 г. на благотворительныя средства учредительницъ—почетной гражданки Анны Мазуриной и вдовы надворнаго совѣтника Натальи Булахъ и содержалось на проценты съ капитала 90.500 руб. пожертвованнаго учредительницами въ разное время. Преподаваніе въ училищѣ производилось по программѣ, примѣненной къ четыремъ классамъ женскихъ правительственныхъ гимназій, причемъ кромѣ изученія учебныхъ предметовъ, воспитанницы обучались разному женскому рукодѣлію, церковному пѣнію и сверхъ того пріучались къ хозяйству, а по окончаніи курса сдавали экзаменъ въ Ржевской мѣстной прогимназіи на званіе или городскихъ или народныхъ учительницъ.

Съ того же $188^{8}/_{9}$ учебн. года послѣдовало преобразованіе въ трехклассныя епархіальныя училища существовавшихъ при Вологодскомъ Успенскомъ и Устюжскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскихъ монастыряхъ женскихъ пріютовъ.

Такимъ образомъ съ $189^{1}/_{5}$ учебнаго года всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ было 51. Изъ существовавшихъ въ $189^{3}/_{4}$ учебн. году 49 епархіальныхъ училищъ 39-ть (или точнѣе 38-мь училищъ, такъ какъ Деревяницкое и Державинское училища составляютъ собственно одно полное Новгородское епархіальное училище) имѣли шестиклассное устройство, а остальныя десять—трехклассное съ двухгодичными курсами. При 12 училищахъ въ означенномъ году существовали

приготовительные классы; во избѣжаніе переполненія классовъ, въ 19 училищахъ было 56 параллельныхъ отдѣленій, для доставленія же старшимъ воспитанницамъ педагогической практики при 28 училищахъ существовали образцовыя школы, устроенныя по типу церковно-приходскихъ школъ, и при 5—воскресныя школы; затѣмъ, при училищахъ: Саратовскомъ, Московскомъ-Филаретовскомъ, Нижегородскомъ и Курскомъ были пріюты для малолѣтнихъ дѣтей.

Въ 1891 году Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 31-й день Августа того года, соизволила принять подъ Свое покровительство Ставропольское епархіальное женское училище, которое дотолѣ состояло подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества въ Бозѣ почивающей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

Въ $188^{1}/_{2}$ учебномъ году въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитывалось 7.660 дѣвицъ (въ томъ числѣ до 1.000 иносословныхъ), изъ коихъ 2.366, по сиротству или бѣдности, пользовались содержаніемъ на счетъ епархіальныхъ средствъ или на счетъ частныхъ благотворителей, окончили же курсъ и удостоены правомъ на званіе домашнихъ учительницъ 892 воспитанницы. Въ послѣдующіе годы число воспитанницъ постепенно возрастало и въ $189^{3}/_{4}$ г. въ епархіальныхъ училищахъ было уже 12.413 воспитанницъ (въ томъ числѣ 1.962 иносословныхъ); изъ нихъ 2.530 были приходящими, а 9.883 помѣщались въ училищныхъ общежитіяхъ, при чемъ 3.179 воспитанницъ состояли на полномъ епархіальномъ содержаніи и 447—на половинномъ, а 576—сти-

пендіатками; окончили же курсъ 1.556 воспитанницъ.

На содержаніе епархіальныхъ училищъ, не считая расходовъ на устройство новыхъ зданій и на расширеніе старыхъ помѣщеній, въ $188^1/_2$ учебн. году было израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ до милліона руб., а въ $189^3/_4$—свыше 1.870.000 руб.

При нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ имѣлись общества, оказывавшія пособія нуждающимся воспитанницамъ. Такъ при училищахъ: Рязанскомъ, Тульскомъ, Калужскомъ и С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ учреждены были особыя общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ сихъ училищъ (общество вспомоществованія при Калужскомъ училищѣ съ 1884 года состоитъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича). При Покровской церкви Рязанскаго епархіальнаго училища въ 1891 г. открыто попечительство, главная задача коего, при заботахъ о подобающемъ благолѣпіи училищнаго храма, состоитъ въ доставленіи нуждающимся воспитанницамъ какъ духовнаго званія, такъ и свѣтскихъ сословій, матеріальныхъ средствъ къ существованію. Московское Маріинское училище по характеру своей дѣятельности находится въ тѣсной связи съ братствомъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, имѣющимъ своею цѣлію вспомоществованіе дочерямъ бѣднаго духовенства въ дѣлѣ ихъ образованія. Учрежденное же въ Псковѣ Кирилло-Меѳодіевское братство ежегодно удѣляло нѣкоторую сумму бѣднымъ ученицамъ Псковскаго училища.

Съ цѣлію улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ учили-

щахъ и возможнаго обезпеченія ихъ въ будущемъ, въ случаѣ выхода по болѣзни или старости въ отставку, въ царствованіе Императора Александра III въ нѣкоторыхъ училищахъ было положено начало къ составленію особыхъ капиталовъ. Такъ въ Курскомъ училищѣ начато было составленіе капитала на выдачу пенсій и пятилѣтнихъ прибавокъ начальницѣ и воспитательницамъ и уже въ $189^1/_2$ учебн. году изъ сего капитала были назначены таковыя прибавки тремъ старѣйшимъ воспитательницамъ. Затѣмъ, въ означенный же періодъ приступлено было къ образованію пенсіонныхъ капиталовъ въ училищахъ: Кишиневскомъ, Московскомъ, Филаретовскомъ, Харьковскомъ и Тамбовскомъ. Въ Кишиневскомъ училищѣ означенный капиталъ въ 1893 году достигъ уже суммы въ 37.800 руб. Въ Московскомъ Филаретовскомъ училищѣ первоначальный капиталъ для выдачи служившимъ въ семъ училищѣ лицамъ пенсій (19.151 р.) былъ образованъ изъ нерасходуемаго училищнаго фонда, составившагося изъ различныхъ пожертвованій безъ опредѣленныхъ назначеній и изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, образовавшихся главнымъ образомъ отъ взиманія платы съ приходящихъ воспитанницъ; затѣмъ къ этому капиталу предположено было присоединить % до 1900 г., когда исполнялось 25-лѣтіе училища; при семъ служащія въ училищѣ лица согласились на 2% вычетъ въ тотъ же капиталъ съ получаемаго ими жалованья; въ 1893 году означенный капиталъ возросъ до 25.000 руб. Въ Харьковскомъ училищѣ въ 1892 г. разрѣшено было отчислять ежегодно не менѣе 2.500 р. изъ остатковъ отъ суммы, поступающей на содержаніе училища, до тѣхъ поръ, пока не

образуется капиталъ, процентами съ котораго обезпечивалась бы безпрепятственная выдача выслуженныхъ пенсій и единовременныхъ пособій служившимъ въ этомъ училищѣ лицамъ. Въ Тамбовскомъ училищѣ въ $189^3/_4$ учебномъ году было рѣшено также начать составленіе пенсіоннаго капитала для служащихъ въ училищѣ. На это дѣло бывшій преосвященный Тамбовскій Іеронимъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 1.000 руб., а почетный блюститель училища графъ П. С. Строгановъ—10.000 рублей.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній слагаются изъ различныхъ источниковъ, изъ коихъ главными служатъ: 1) пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, 2) проценты съ духовно-учебнаго капитала, 3) процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ и 4) такъ называемыя мѣстныя епархіальныя средства. Суммы, получаемыя изъ первыхъ трехъ источниковъ, относятся къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода и состоятъ въ его непосредственномъ вѣдѣніи, а изысканіе, усиленіе и отчасти расходованіе мѣстныхъ средствъ въ каждой епархіи предоставлено заботливости самого духовенства, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

Увеличеніе постояннаго пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Въ пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ суммъ Государственнаго Казначейства ежегодно съ 1866 г. отпускалось 1.500.000 р. Затѣмъ въ 1893 г. духовнымъ вѣдомствомъ возбуждено было ходатайство объ отпускѣ изъ казны, какъ на улучшеніе существующихъ духовно-

учебныхъ заведеній по всѣмъ статьямъ содержанія, такъ и на устройство и содержаніе предположенныхъ къ открытію духовныхъ семинарій и училищъ, дополнительнаго ежегоднаго пособія, исчисленнаго въ 1.000.000 р., съ постепеннымъ ассигнованіемъ этой суммы, по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства. Вслѣдствіе сего ходатайства, Высочайше утв. 8 Іюня 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было положено назначить съ 1893 г. изъ суммъ Государственнаго Казначейства постоянное пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ размѣрѣ 100.000 р., относительно же постепеннаго увеличенія сего пособія, по смѣтамъ послѣдующихъ лѣтъ, съ доведеніемъ размѣра онаго до 1 милліона руб. въ годъ, входить въ обсужденіе при разсмотрѣніи смѣтныхъ исчисленій по вѣдомству православнаго исповѣданія особо каждый разъ, когда о семъ будетъ заявляемо ходатайство Оберъ-Прокурора Св. Синода *).

Доходы и расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода.

Изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, ассигнуемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, *академіи* получаютъ полное содержаніе на опредѣленное штатное число начальствующихъ лицъ, преподавателей, прочихъ должностныхъ лицъ и воспитанниковъ, равно какъ на содержаніе академическихъ зданій, на библіотеки и больницы; *семинаріи* получаютъ содержаніе на штатное число служащихъ лицъ и положенное по штату число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, на содержаніе семинарскихъ зданій, библіотеки и больницы; *духовныя мужскія училища*—только на штатное число служащихъ лицъ; *женскія училища*

*) Въ 1894 пособіе изъ казны было увеличено также на 100.000 руб.

духовнаго вѣдомства—полное опредѣленное на нихъ по штатамъ содержаніе, за исключеніемъ 2-хъ Кіевскихъ, на которыя отпускается только пособіе на содержаніе служащихъ лицъ.

Всѣхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1881 году исчислено было, по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ,—4.982.472 р., а въ 1894 году—5.303.878 р. Такимъ образомъ за періодъ царствованія Императора Александра III общая сумма доходовъ увеличилась лишь на 321.406 руб., при чемъ это увеличеніе должно быть отнесено, главнымъ образомъ, на увеличеніе пособія изъ Государственнаго Казначейства (въ 1881 г.—1.548.803 руб. *), а 1894 г.—1.691.318 руб.), процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ (въ 1881 г. — 1.553.720, а 1894 г.—1.671.202 р.), процентовъ съ капитала духовно-учебныхъ заведеній (1881 г. — 48.856 р., 1894—88.547), а также взносовъ за содержаніе пансіонеровъ (1881 г.—130.385 р., въ 1894—222.810 р.).

Что касается расходовъ, то по отдѣльнымъ статьямъ оныхъ, 1881 г. значительно разнится отъ 1894 г. Такъ, въ 1881 г. было назначено: 1) на содержаніе академій—495.023 р. 95 к., семинарій—2.230.236 р. 73 коп., мужскихъ училищъ—917.144 р. 71 к. и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства—196.195 р. 68 коп., итого—*3.838.601 р. 7 к.* Затѣмъ 2) на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учеб-

*) Излишніе, сверхъ вышеупомянутыхъ 1½ милліона руб., 48.803 р. отпускались изъ Государственнаго Казначейства: на содержаніе Холмско-Варшавской духовной семинаріи—21.250 р., школы причетниковъ при Холмско-Варшавскомъ соборѣ—5.280 руб., православной семинаріи въ Черногоріи—4.000 руб. и т. п.

ной части—*1.143.870 р. 93 к.*, а въ 1894 г.—по первому пункту: на содержаніе академій—537.793 р. 6 к., семинарій—2.661.735 р. 14 к., мужскихъ училищъ—1.263.680 р. и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства—285.289 р. 56 к., итого—*4.748.498 р. 49 к.*; по второму же—*555.379 р. 51 коп.* Такимъ образомъ расходы собственно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній къ 1894 г. увеличились почти на 910.000 руб., сумма же на другіе расходы по учебной части естественно должна была колебаться въ зависимости отъ того, сколько построекъ производилось въ томъ или другомъ году. Означенное увеличеніе произошло отчасти вслѣдствіе открытія новыхъ духовныхъ семинарій, отчасти же отъ назначенія въ большемъ размѣрѣ суммъ на содержаніе семинарскихъ зданій, а также отъ увеличенія числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и учрежденія особыхъ стипендій для инородцевъ.

Мѣстныя средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Мѣстными источниками для содержанія духовно-учебныхъ заведеній служатъ: 1) взносы отъ архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей; 2) обязательные, по постановленіямъ и раскладкѣ съѣздовъ духовенства, взносы отъ причтовъ; 3) пожертвованія духовенства и разныхъ учрежденій (городскихъ, земскихъ) и частныхъ лицъ; 4) въ епархіяхъ, гдѣ устроены епархіальные свѣчные заводы, отчисленіе, съ разрѣшенія преосвященнаго, части прибылей на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и училищамъ и на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ; 5) плата, взимаемая за помѣщеніе и содержаніе въ училищныхъ общежитіяхъ пансіонеровъ

и полупансіонеровъ; въ женскихъ училищахъ—за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій; 6) пожертвованія, дѣлаемыя попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе въ епархіальныхъ училищахъ сиротъ-дочерей священно-церковнослужителей; 7) кромѣ того духовенству предоставлено изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію находящихся на его попеченіи училищъ и съ разрѣшенія преосвященнаго приводить ихъ въ дѣйствіе. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ отчисляется небольшая сумма на женскія училища изъ редакцій епархіальныхъ вѣдомостей.

Независимо отъ этихъ способовъ, въ пособіе духовенству для удовлетворенія отнесенныхъ на мѣстныя средства потребностей духовно-учебныхъ заведеній: 1) Святѣйшимъ Синодомъ въ 1873 г. 30 Апрѣля предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать, по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, отчисленіе изъ общихъ церковныхъ доходовъ извѣстнаго процента на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ однако, чтобы сборы эти были соображаемы съ наличными средствами церквей и ихъ нуждами и чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной къ ежегодному поступленію въ распоряженіе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще; 2) въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства поступаетъ доходъ отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной

молитвы, съ исключительнымъ назначеніемъ онаго на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ; 3) въ особо уважительныхъ случаяхъ Святѣйшій Синодъ принимаетъ на свои средства содержаніе параллельныхъ классовъ въ духовныхъ семинаріяхъ, увеличеніе содержанія казенныхъ воспитанниковъ, устройство церквей въ учебныхъ заведеніяхъ и другіе расходы; 4) нѣкоторыя епархіальныя женскія училища получаютъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода пособіе на содержаніе служащихъ лицъ; 5) на содержаніе Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отчисляется 10.970 руб. изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабской губерніи, принадлежащихъ заграничнымъ монастырямъ.

По Высочайше утв. 16 Мая 1867 г. уставу и штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, на мѣстныя средства отнесены:

По *семинаріямъ:* открытіе параллельныхъ отдѣленій и производство жалованья преподавателямъ въ сихъ отдѣленіяхъ; содержаніе воспитанниковъ сверхъ опредѣленнаго штатнаго числа казеннокоштныхъ учениковъ и устройство общежитій при семинаріяхъ; вознагражденіе преподавателей нештатныхъ предметовъ (медицины и др.), сверхштатныхъ помощниковъ инспектора и надзирателей, содержаніе и пополненіе ученическихъ библіотекъ и проч.

Изъ духовныхъ училищъ только Якутское, Благовѣщенское, Рижское и Холмское (Варшавской епархіи) получаютъ отъ казны полное содержаніе на служащихъ лицъ и воспитанниковъ; во всѣхъ прочихъ училищахъ отнесены на мѣстныя средства: содержаніе учениковъ, учрежденіе общежитій, вспомоществованіе въ содержаніи сиротъ

и дѣтей бѣдныхъ священно и церковно-служителей; ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій и другія статьи содержанія училищъ; открытіе при училищахъ, по желанію мѣстнаго духовенства, приготовительныхъ классовъ; вознагражденіе надзирателей и проч.

Затѣмъ по Высочайше утвержденному 20-го Сентября 1868 года уставу *епархіальныхъ женскихъ училищъ* все содержаніе оныхъ отнесено на средства мѣстнаго духовенства.

Точныхъ свѣдѣній о количествѣ суммъ, расходуемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, не имѣется, но насколько значительны эти суммы можно судить уже потому, что наприм. въ 1886 году на содержаніе духовныхъ училищъ было израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ до 3.000.000 рублей и на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ—свыше 1.300.000 руб., а въ 1893 году и 1894 гг. расходъ изъ мѣстныхъ средствъ на духовно-учебныя заведенія простирался свыше 4.700.000 рублей за каждый годъ.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній на учрежденіе стипендій и другія нужды.

Немалую поддержку духовному вѣдомству въ дѣлѣ благоустроенія духовно-учебныхъ заведеній за время съ 1881 г. по 1894 г. оказали и частныя лица своими пожертвованіями въ пользу сихъ заведеній, какъ на учрежденіе въ нихъ стипендій, такъ и на другія нужды. Изъ ряда сихъ пожертвованій особенно выдаются связанныя съ именами покойныхъ нынѣ митрополитовъ Макарія, Исидора и Іоанникія, протоіерея Рождественскаго и другія.

Покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ († 1882 г.), сверхъ пожертвованій, сдѣ-

ланныхъ имъ въ предшествовавшее время *), по завѣщанію оставлено было С.-Петербургской и Кіевской духовнымъ академіямъ по 25.000 р., а Московской и Казанской по 20.000 р. на учрежденіе премій его имени за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академій и 35.000 р. на учрежденіе 20 стипендій въ Курской духовной семинаріи и Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, по 10 въ каждомъ изъ сихъ заведеній. Егоже имени въ 1890 г. учреждена была стипендія въ Харьковской духовной семинаріи, на % съ капитала въ 9.850 р., пожертвованнаго духовенствомъ Харьковской епархіи и нѣкоторыми свѣтскими лицами.

Преосвященнымъ С.-Петербургскимъ Исидоромъ († 1892 г.) въ 1882 г. пожертвовано было 6.000 р. на учрежденіе стипендіи въ Державинскомъ и Деревяницкомъ (Новгородской г.) епархіальныхъ женскихъ училищахъ, по 3 въ каждомъ;— въ 1883 г.—5.000 р. на стипендіи въ Тульскихъ семинаріи и мужскомъ, а также епархіальномъ женскомъ училищахъ. Затѣмъ въ 1885 г., по случаю исполнившагося въ 1884 г. 50-ти лѣтія служенія митрополита Исидора въ архіерейскомъ санѣ, учреждено было въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 8 стипендій его имени, обезпеченныхъ капиталомъ въ 14.500 р., а духовенствомъ С.-Пе-

*) Преосвященнымъ Макаріемъ въ 1867 г. (въ бытность его архіепископомъ Харьковскимъ) пожертвовано было 120.000 руб. на учрежденіе послѣ его смерти премій его имени за достойныя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ по предметамъ какъ богословскихъ наукъ, такъ и по предметамъ наукъ и знаній свѣтскихъ. Затѣмъ, въ 1869 г. (въ бытность архіепископомъ Литовскимъ), по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Кіевской духовной академіи имъ было пожертвовано названной академіи 25.000 руб., на учрежденіе послѣ его смерти премій его имени за лучшія сочиненія по всѣмъ наукамъ академическаго курса.

тербургской епархіи, въ память того же событія, собранъ капиталъ на устройство отдѣльнаго зданія, съ домовою церковью, для епархіальнаго шестикласснаго женскаго училища, существовавшаго въ объемѣ 3-хъ классовъ въ Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія С.-Петербургской епархіи, вмѣстѣ съ богадѣльнею; съ Высочайшаго соизволенія новоустроенному училищу присвоено было наименованіе «Исидоровское».

Преосвященный Іоанникій (въ 1881 г. бывшій экзархомъ Грузіи, съ 1882 г. митрополитомъ московскимъ, а съ 1891 г.—кіевскимъ) въ 1881 г. пожертвовалъ на содержаніе сиротъ въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 28.000 р. Въ послѣдующіе затѣмъ годы имъ, на личныя средства, учреждены были стипендіи: въ 1882 г. одна при Тифлисской духовной семинаріи имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, на капиталъ въ 2.500 р.; въ 1883 г. въ Московской и Виѳанской духовныхъ семинаріяхъ и въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по 2 въ каждомъ изъ сихъ заведеній, въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; въ $188^{4}/_{5}$ 6 стипендій въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, на капиталъ въ 10.500 р., и 2 въ Тульской духовной семинаріи на капиталъ въ 1.2000 р.; въ 1886 г., въ память исполнившагося 25-ти лѣтія служенія его въ епископскомъ санѣ, 9-ть (въ Московскихъ Филаретовскомъ и Маріинскомъ епархіальныхъ женскихъ и въ семи духовныхъ мужскихъ училищахъ, по 1 стипендіи въ

каждомъ), на капиталъ въ 15.000 р.; въ 1890 г., по случаю исполнившагося въ 1889 г. 40-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ,—7 стипендій, по одной въ каждомъ изъ семи духовныхъ училищъ Московской епархіи, на капиталъ въ 10.350 руб., и въ 1893 г.—1 въ Кіевской духовной академіи на капиталъ въ 5.600 р. Сверхъ сего, за обозрѣваемый періодъ времени въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждено было 9 стипендій имени преосвященнаго Іоанникія на капиталъ въ 21.110 р., пожертвованныхъ частными лицами, а въ 1886 г. вдова генералъ-лейтенанта графиня Толстая пожертвовала въ собственность Лыскóвскаго духовнаго училища двухъ этажный домъ съ усадьбою, для устройства въ немъ ученическаго общежитія, которое, согласно волѣ жертвовательницы, разрѣшено Св. Синодомъ именовать «Іоанникіевскимъ», въ честь преосвященнаго митрополита Іоанникія, давшаго графинѣ Толстой мысль сдѣлать это пожертвованіе.

Бывшимъ настоятелемъ малой церкви Зимняго Дворца протоіереемъ Рождественскимъ въ 1882 г. было пожертвовано 2.000 р. на учрежденіе стипендіи его имени въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ, 5.000 р., на стипендію его же имени въ С.-Петербургской духовной академіи, 24.000 р., на 6 стипендій въ академіяхъ Московской, Кіевской и Казанской, по 2 въ каждой, 3.000 руб. на стипендію въ С.-Петербургской семинаріи и 2.500 р. на стипендію въ семинаріи Владимірской.

Въ 1887 г. Совѣтомъ православнаго Палестинскаго Общества, по предложенію Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ видахъ воспособленія дѣтямъ православныхъ ара-

бовъ получать воспитаніе въ духѣ православной церкви, пожертвованъ изъ сбора, производимаго въ пользу Общества въ церквахъ въ день празднованія Входа Господня въ Іерусалимъ, капиталъ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ на 18.450 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала учреждены были для арабовъ изъ уроженцевъ Іерусалимской, Антіохійской и Александрійской патріархій, три стипендіи въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, по 175 руб. каждая, и одна стипендія въ духовной академіи въ 350 руб., на основаніяхъ, изложенныхъ въ составленномъ совѣтомъ Общества проектѣ положенія о сихъ стипендіяхъ. 18 Апрѣля 1887 г. положеніе это удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Всего за время царствованія Императора Александра III частными лицами и обществами учреждено было въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ свыше 500 стипендій, обезпеченныхъ капиталами на сумму свыше 1.130.000 руб.

Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ видахъ улучшенія нравственныхъ и гигіеническихъ условій жизни недостаточныхъ воспитанниковъ, особенно живущихъ на частныхъ квартирахъ, при многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ существуютъ особыя общества подъ различными наименованіями. При содѣйствіи сихъ обществъ означенные воспитанники опредѣляются своекоштными пансіонерами въ общежитія, или нанимаются для нихъ особыя квартиры, находящіяся подъ наблюденіемъ семинарскихъ и училищныхъ начальствъ въ воспитательномъ и членовъ того или другого общества въ хозяйственномъ отношеніи. Эти общества снабжаютъ также

бѣдныхъ учениковъ книгами и учебными пособіями. За время съ 1881 г. по 1894 г. такихъ обществъ было вновь открыто до 20, такъ въ 1881 г.—при Кіевской академіи возстановлено существовавшее при ней нѣкогда, а потомъ закрытое, Богоявленское братство и при Симбирской семинаріи учреждено братство Трехъ-Святителей; въ 1882 г.—учреждены общества вспомоществованія при Казанской духовной семинаріи и училищахъ Казанскомъ и Кашинскомъ; въ 1883 г. учреждены Петропавловское попечительство при Кіевской семинаріи и братства Св. Апостола Іоанна Богослова при Архангельской семинаріи, при чемъ послѣднее, согласно желанію мѣстнаго духовенства, приняло подъ свое покровительство и бѣдныхъ учащихся въ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ епархіи; въ 1884 г. учреждены общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ при Пермской духовной семинаріи и при училищахъ: Красноярскомъ, Бѣлозерскомъ, Суздальскомъ, Шуйскомъ и Уральскомъ единовѣрческомъ; въ 1885 г.—при Томской духовной семинаріи; въ 1890 г.—при Черниговскомъ духовномъ училищѣ учреждено общество препод. Веніамина, а при Курской семинаріи епархіальное братство преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго, которое, сверхъ попеченія о недостаточныхъ воспитанникахъ, приняло на себя болѣе широкія задачи духовно-просвѣтительнаго характера; наконецъ, въ 1894 году были учреждены: попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ и воспитанницахъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Ставрополѣ, братство для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Озургетскаго духовнаго училища и общество вспо-

моществованія при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Ссудо-сберегательныя кассы при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ преосвященныхъ, въ царствованіе Императора Александра III разрѣшено было къ открытію свыше 30 ссудо-сберегательныхъ кассъ для преподавателей и служащихъ въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ въ 1884 г. были учреждены таковыя кассы при духовныхъ семинаріяхъ: Одесской, Смоленской, Орловской и Таврической и при училищахъ Горійскомъ и Рославльскомъ; въ 1885 г.—при Подольской и Минской семинаріяхъ и при Бѣльскомъ училищѣ; въ 1888 г.—при Холмской духовной семинаріи, Житомірскомъ и Оренбургскомъ мужскихъ духовныхъ училищахъ и Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ 1889 г.—при Полтавской духовной семинаріи, Красноярскомъ духовномъ училищѣ и при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Риги; въ 1890 г.—при семинаріяхъ: Полтавской, Пермской и Тверской и при Тифлисскомъ духовномъ училищѣ; въ 1892 г. въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ; въ 1893 г.—при семинаріяхъ Московской и Оренбургской и училищахъ Костромскомъ мужскомъ и Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ, и въ 1894 г.—при Телавскомъ духовномъ училищѣ и семинаріяхъ: Черниговской, Литовской, Рязанской, Иркутской и Благовѣщенской.

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1881 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	3	3
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	7	8
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	-	-
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	-	1	1	2
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	—	1	1
Ярославской	-	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Итого	4	56	183	240

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1894 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	2	3
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринбургской	—	—	2	2
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1*)	1*)	2
Кишиневской	—	1	3	4
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	1	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	6	7
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	1	3	4
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	2	3

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Ставропольской	—	1	2	3
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	7	8
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	2	3
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	1*)	1*)	2
Ярославской	—	1	4	5
По Грузинскому экзархату	—	1	8	10
Итого . . .	4	56	186	246

*) Семинарія и училище соединены

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1881 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	14	7	21
Астраханской	—	16	12	28
Владимірской	—	24	60	84
Вологодской	—	18	50	68
Волынской	—	25	36	61
Воронежской	—	21	47	68
Вятской	—	21	61	82
Донской	—	15	16	31
Екатеринославской	—	14	35	49
Енисейской	—	—	6	6
Иркутской	—	17	21	38
Кавказской	—	22	29	51
Казанской	31	16	25	72
Калужской	—	15	29	44
Камчатской	—	—	—	19
Кишиневской	—	17	24	41
Кіевской	38	26	45	109
Костромской	—	21	60	81
Курской	—	21	46	67
Литовской	—	14	20	34
Минской	—	17	29	46
Могилевской	—	20	39	59
Московской	32	40	69	141
Нижегородской	—	23	35	58
Новгородской	—	16	53	69
Олонецкой	—	15	15	30
Оренбургской	—	—	24	24
Орловской	—	25	37	62
Пензенской	—	17	24	41

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Пермской	—	17	35	62
Подольской	—	21	39	60
Полоцкой	—	12	16	28
Полтавской	—	26	38	64
Псковской	—	17	32	49
Рижской	—	17	9	26
Рязанской	—	19	63	82
Самарской	—	18	29	47
С.-Петербургской	33	22	19	74
Саратовской	—	17	59	76
Симбирской	—	20	29	49
Смоленской	—	19	27	46
Таврической	—	17	9	26
Тамбовской	—	27	40	67
Тверской	—	21	53	74
Тобольской	—	19	24	43
Томской	—	13	18	31
Тульской	—	21	48	69
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	13	9	22
Харьковской	—	22	36	58
Херсонской	—	19	31	50
Холмско-Варшавской	—	8	8	16
Черниговской	—	18	32	50
Якутской	—	—	8	8
Ярославской	—	14	31	45
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	16	72	88
Итого	134	963	1.768	2.884

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1894 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	16	14	30
Астраханской	—	21	11	32
Владимірской	—	23	51	74
Вологодской	—	23	50	73
Волынской	—	21	36	57
Воронежской	—	27	48	75
Вятской	—	19	55	74
Донской	—	13	20	33
Екатеринбургской	—	—	20	20
Екатеринославской	—	14	24	38
Енисейской	—	—	10	10
Иркутской	—	15	17	32
Казанской	34	17	27	78
Калужской	—	19	26	45
Камчатской	—	11*)	—	11*)
Кишиневской	—	20	37	57
Кіевской	38	24	44	106
Костромской	—	23	57	80
Курской	—	23	57	80
Литовской	—	20	23	43
Минской	—	17	26	43
Могилевской	—	20	29	49
Московской	30	49	74	153
Нижегородской	—	20	33	53
Новгородской	—	22	55	77
Олонецкой	—	15	18	33
Оренбургской	—	16	27	43
Орловской	—	20	35	55
Пензенской	—	21	19	40

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Пермской	—	16	23	39
Подольской	—	21	43	64
Полоцкой	—	15	18	33
Полтавской	—	24	46	70
Псковской	—	15	35	50
Рижской	—	17	8	25
Рязанской	—	24	48	72
Самарской	—	18	31	49
С.-Петербургской	29	23	26	78
Саратовской	—	17	44	61
Симбирской	—	22	31	53
Смоленской	—	22	36	58
Ставропольской	—	13	21	34
Таврической	—	16	10	26
Тамбовской	—	30	45	75
Тверской	—	24	69	93
Тобольской	—	17	18	35
Томской	—	18	18	36
Тульской	—	23	36	59
Уфимской	—	15	10	25
Харьковской	—	18	27	45
Херсонской	—	17	30	47
Холмско-Варшавской	—	16	18	34
Черниговской	—	21	38	59
Якутской	—	17*)	—	17
Ярославской	—	21	41	62
По Грузинскому экзархату	—	42	104	146
Итого . . .	131	1.091	1.827	3.049

*) Семинарія и училище соединены.

ВѢДО

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-

ЗА 1881

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—	53	20	73
Астраханской	—	—	—	47	56	103
Владимірской	—	—	—	303	291	594
Вологодской	—	—	—	152	230	382
Волынской	—	—	—	228	214	442
Воронежской	—	—	—	213	226	439
Вятской	—	—	—	191	121	312
Донской	—	—	—	53	59	112
Екатеринославской	—	—	—	111	119	230
Енисейской	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	60	41	101
Кавказской	—	—	—	80	82	162
Казанской	120	9	129	106	79	185
Калужской	—	—	—	147	141	288
Камчатской	—	—	—	—	—	23
Кишиневской	—	—	—	131	145	276
Кіевской	182	17	199	180	243	423
Костромской	—	—	—	174	251	425
Курской	—	—	—	162	326	488
Литовской	—	—	—	78	59	137
Минской	—	—	—	80	79	159
Могилевской	—	—	—	87	114	201
Московской	206	81	287	402	319	721
Нижегородской	—	—	—	269	38	307
Новгородской	—	—	—	236	147	383
Олонецкой	—	—	—	112	63	175
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	—	202	309	511
Пензенской	—	—	—	90	142	232

ЮСТЬ

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ГОДЪ.

Въ училищахъ.			Всего.		
Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
160	55	215	213	75	288
89	90	179	136	146	282
260	729	989	563	1.020	1.583
248	612	860	400	842	1.242
183	384	567	411	598	1.009
116	745	855	323	971	1.294
271	739	1.010	462	860	1 322
108	119	227	161	178	339
374	147	521	485	266	751
—	—	98	—	—	98
139	134	273	199	175	374
148	328	476	228	410	638
131	211	342	357	299	656
153	345	498	300	486	786
—	—	50	—	—	73
185	361	546	316	506	822
270	558	828	632	818	1.450
354	626	980	528	877	1 405
272	600	872	434	926	1.360
128	171	299	206	230	436
158	322	480	238	401	639
132	306	438	219	420	639
509	740	1.249	1.117	1.140	2.257
184	503	687	458	541	994
179	392	571	415	539	954
106	55	161	218	118	336
110	173	283	110	173	283
249	645	894	451	954	1.405
142	568	510	232	510	742

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			Всего.		
	Пользующихся по собств.	Своекошт.	Итого.	Пользующихся по собств.	Своекошт.	Итого.	Пользующихся по собств.	Своекошт.	Итого.	Пользующихся по собств.	Своекошт.	Итого.
Пермской	—	—	—	106	144	250	190	347	537	296	491	787
Подольской	—	—	—	161	281	442	186	444	630	347	725	1.072
Полоцкой	—	—	—	63	105	168	35	217	252	98	322	420
Полтавской	—	—	—	125	264	389	230	607	837	355	871	1.226
Псковской	—	—	—	143	63	206	193	132	325	336	195	531
Рижской	—	—	—	62	48	110	60	52	112	122	100	222
Рязанской	—	—	—	323	367	690	359	911	1.270	682	1.278	1.960
Самарской	—	—	—	120	67	187	206	317	520	326	384	707
С.-Петербургской	195	140	335	140	69	209	294	38	332	629	247	876
Саратовской	—	—	—	126	90	216	156	520	676	282	610	892
Симбирской	—	—	—	152	155	307	109	367	476	261	522	783
Смоленской	—	—	—	130	189	319	205	379	584	335	568	903
Таврической	—	—	—	58	56	114	70	124	194	128	180	308
Тамбовской	—	—	—	293	102	395	358	805	1.143	631	907	1.538
Тверской	—	—	—	309	469	778	322	885	1.207	631	1.354	1.985
Тобольской	—	—	—	90	96	186	99	196	295	189	292	481
Томской	—	—	—	89	38	127	61	181	242	150	219	369
Тульской	—	—	—	161	200	361	256	611	847	397	811	1.210
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	—	71	66	137	46	80	126	114	146	260
Харьковской	—	—	—	146	92	238	196	294	490	342	386	728
Херсонской	—	—	—	82	106	188	123	236	359	205	342	547
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	35	—	—	69	—	—	104
Черниговской	—	—	—	150	135	285	266	292	558	416	427	843
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	90
Ярославской	—	—	—	209	208	417	285	481	766	494	689	1.183
Грузинскаго экзархата	—	—	—	114	48	162	384	1.198	1.582	498	1.246	1.744
Итого. . . .	703	247	950	7.370	7.372	14.800	9.995	19.722	30.024	18.068	27.341	45.774

ВѢДО

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-

за 1894

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	36	30	52	118
Астраханской	—	—	—	—	31	94	49	174
Владимірской	—	—	—	—	264	82	257	603
Вологодской	—	—	—	—	148	40	393	581
Волынской	—	—	—	—	115	123	293	531
Воронежской	—	—	—	—	212	39	409	660
Вятской	—	—	—	—	161	57	151	369
Донской	—	—	—	—	—	60	254	314
Екатеринбургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	125	62	54	241
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	71	55	126
Казанской	93	10	72	175	66	36	187	289
Калужской	—	—	—	—	125	40	214	379
Камчатской	—	—	—	—	22	2	22	46
Кишиневской	—	—	—	—	111	14	183	308
Кіевской	165	—	17	182	175	65	324	564
Костромской	—	—	—	—	150	39	302	491
Курской	—	—	—	—	200	90	198	488
Литовской	—	—	—	—	101	8	98	207
Минской	—	—	—	—	101	7	142	250
Могилевской	—	—	—	—	71	43	125	239
Московской	120	76	96	292	317	613	83	1.013
Нижегородской	—	—	—	—	75	275	47	397
Новгородской	—	—	—	—	190	87	164	441
Олонецкой	—	—	—	—	76	2	62	140
Оренбургской	—	—	—	—	61	47	83	191
Орловской	—	—	—	—	180	90	351	621
Пензенской	—	—	—	—	120	113	91	324

МОСТЬ

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

годъ.

Въ училищахъ.			Всего.			
Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.
76	158	214	36	106	190	332
158	60	218	31	252	109	392
242	648	890	264	324	905	1.493
227	539	766	148	267	932	1.347
260	489	749	115	383	782	1.280
255	625	880	212	294	1.034	1.540
197	538	735	161	254	689	1.104
105	366	471	—	165	620	785
127	214	341	—	127	214	341
366	20	386	125	428	74	627
36	82	118	—	36	82	118
70	104	174	—	141	159	300
151	162	313	159	197	421	777
125	313	438	125	165	527	817
30	99	129	22	32	121	175
196	582	778	111	207	765	1.083
268	617	885	340	333	958	1.631
312	529	841	150	351	831	1.332
261	577	838	200	351	775	1.326
115	221	336	101	123	319	543
129	198	327	101	136	340	577
114	374	488	71	157	499	727
1.007	214	1.221	497	1.696	393	2.526
254	411	665	75	529	458	1.062
210	380	590	190	297	544	1.031
97	115	212	76	99	177	352
130	341	471	61	177	424	662
221	460	681	180	311	811	1.302
162	359	521	120	275	450	845

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекошт-ныхъ.	Итого.
Пермской	—	—	—	—	97	20	104	221	90	186	276	97	110	290	497
Подольской	—	—	—	—	105	60	159	324	173	498	671	105	233	657	995
Полоцкой	—	—	—	—	68	35	105	208	46	191	237	68	81	296	445
Полтавской	—	—	—	—	140	68	277	485	350	564	900	140	404	841	1.385
Псковской	—	—	—	—	74	63	87	224	145	192	337	74	208	279	561
Рижской	—	—	—	—	60	33	41	134	101	61	162	60	134	102	296
Рязанской	—	—	—	—	212	130	320	662	276	661	937	212	406	981	1.599
Самарской	—	—	—	—	120	—	180	300	185	323	508	120	185	503	808
С.-Петербургской	120	44	88	252	91	82	140	313	156	210	366	211	282	438	931
Саратовской	—	—	—	—	122	7	223	352	148	554	702	122	155	777	1.054
Симбирской	—	—	—	—	110	53	156	319	148	359	507	110	201	515	826
Смоленской	—	—	—	—	155	14	136	305	192	344	536	155	206	480	841
Ставропольской	—	—	—	—	72	22	131	225	146	313	459	72	168	444	684
Таврической	—	—	—	—	40	6	80	126	75	139	214	40	81	219	340
Тамбовской	—	—	—	—	205	32	392	629	238	812	1.050	205	270	1.204	1.679
Тверской	—	—	—	—	210	122	288	620	318	600	918	210	440	888	1.538
Тобольской	—	—	—	—	58	26	74	158	137	203	340	58	163	277	498
Томской	—	—	—	—	78	19	109	206	70	180	250	78	89	289	456
Тульской	—	—	—	—	158	9	302	469	150	496	646	158	159	798	1.115
Уфимской	—	—	—	—	45	2	99	146	69	134	203	45	71	233	349
Харьковской	—	—	—	—	80	73	203	356	256	362	618	80	329	565	974
Херсонской	—	—	—	—	61	66	142	269	112	337	449	61	178	479	718
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	46	37	76	159	144	167	311	46	181	243	470
Черниговской	—	—	—	—	122	103	238	463	200	434	634	122	303	672	1.157
Якутской	—	—	—	—	—	23	24	47	56	95	151	—	79	119	198
Ярославской	—	—	—	—	122	104	259	485	271	437	708	122	375	696	1.193
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	121	20	298	439	211	1.835	2.046	121	231	2.133	2.485
Итого . . .	498	130	273	901	6.005	3.458	9.286	18.749	10.497	20.462	30.859	6.503	15.995	30.021	50.519

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ

ЗА 1893—94 ГОДЪ.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Число иносословныхъ.	Въ общежитіи.	Приходящія.	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ.	Стипендіатки.	Окончившихъ курсъ.
	А. Училища шестиклассныя съ годичными курсами:									
1	Саратовское	517	386	131	429	88	145	—	4	65
2	Харьковское	493	410	83	491	2	80	—	34	39
3	Московское Филаретовское	486	355	131	285	201	134	—	18	38
4	Вятское	477	422	55	435	42	94	12	4	76
5	Кишиневское	457	435	22	434	23	86	13	67	46
6	Рязанское	454	285	169	341	113	119	—	—	62
7	Ставропольское	415	396	19	389	26	110	—	11	27
8	Нижегородское	376	240	136	192	184	42	—	15	56
9	Черниговское	357	312	45	309	48	102	27	—	39
10	Екатеринославское	341	325	16	311	30	108	37	1	42
11	Тульское	322	290	32	228	94	48	—	18	69
12	Воронежское	313	312	1	279	34	118	4	—	43
13	Самарское	301	281	20	276	25	89	6	10	42
14	Ярославское	297	291	6	289	8	92	—	20	45
15	Одесское	294	267	27	267	27	77	24	9	36
16	Орловское	293	269	24	162	131	90	—	1	48
17	Владимірское	283	248	35	183	100	93	5	5	38
18	Тамбовское	275	263	12	249	26	124	—	—	37
19	Пензенское	270	246	24	190	80	37	—	24	33
20	Екатеринбургское	266	236	30	231	35	80	27	21	40
21	Московское Маріинское	263	237	26	183	80	60	—	37	39
22	Калужское	260	204	56	184	76	99	16	21	38
23	Таврическое	257	229	28	247	10	84	26	3	27
24	Полтавское	249	219	30	153	96	62	10	7	52
25	Смоленское	234	201	33	130	104	36	—	22	38
26	Симбирское	224	178	46	170	54	24	—	21	36
27	Уфимское	223	141	82	158	65	46	—	10	22

№ по порядку.	НАЗВАНІЯ УЧИЛИЩЪ.	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Число инославныхъ.	Въ общежитіи.	Приходящіе.	На полномъ внутр. содерж.	На половинномъ.	Стипендіатки.	Окончившіе курсъ.
А. Училища шестиклассныя съ годичными курсами.										
28	Тульчинское	217	197	20	193	24	5	—	4	36
29	Астраханское	216	118	98	170	46	34	25	4	25
30	Архангельское	208	161	47	175	33	48	56	10	23
31	Томское	203	123	80	122	81	59	—	1	22
32	Курское	198	163	35	179	19	84	—	5	28
33	Псковское	196	171	25	165	31	59	26	—	24
34	Пермское	196	168	28	168	28	83	15	—	—
35	Тамбовское	193	159	34	161	32	60	32	2	21
36	С.-Петербургское-Исидоровское	186	185	1	176	10	56	—	31	26
37	Оренбургское	168	140	28	129	39	56	13	—	—
38	Державинское	95	77	18	95	—	30	—	26	29
39	Деревянницкое	95	75	20	95	—	40	—	28	
Б. Трехклассныя училища съ двухгодичными курсами.										
40	Вологодское	211	187	24	104	107	62	36	1	50
41	Донское	176	172	4	150	26	21	13	—	—
42	Тифлисское	143	115	28	107	36	24	—	41	—
43	Олонецкое	137	122	15	110	27	40	18	14	—
44	Ржевское	137	90	47	56	81	26	—	—	51
45	Волынское	129	107	22	99	30	9	—	—	—
46	Казанское	91	91	—	89	2	25	—	1	—
47	Устюжское	90	86	4	70	20	48	—	1	33
48	Красноярское	73	45	28	42	31	25	—	4	15
49	Якутское	58	21	37	33	25	6	6	—	3
	Всего . . .	12413	10451	1962	9883	2530	3179	447	576	1556

Примѣчаніе. Въ Пермскомъ и Оренбургскомъ шестиклассныхъ училищахъ выпусковъ не было потому, что въ $189^{3}/_{4}$ учебномъ году въ этихъ училищахъ было по пяти классовъ, и лишь по окончаніи учебнаго года они получили полное шестиклассное устройство.

РАСХОДЫ

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ИЗЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ЗА 1881—1894 ГОДЪ.

Годы.	На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.		На постройки, пенсіи и другіе расходы по учебной части.		Итого.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.
1881	3.838.601	7	1.143.870	93	4.982.472
1882	3.926.162	21	1.026.051	79	4.952.214
1883	4.042.216	19	955.639	81	4.997.856
1884	4.131.202	46	901.087	54	5.032.290
1885	4.277.390	1	835.800	99	5.113.191
1886	4.448.990	—	700.969	—	5.149.959
1887	4.502.772	75	671.012	—	5.173.785
1888	4.564.873	55	658.966	45	5.223.840
1889	4.628.609	69	653.727	31	5.282.337
1890	4.608.536	74	617.455	26	5.225.992
1891	4.637.966	86	573.444	14	5.211.411
1892	4.665.699	54	522.213	46	5.187.913
1893	4.706.359	69	493.181	31	5.199.541
1894	4.748.498	49	555.379	51	5.303.878

Церковныя школы Россійской Имперіи въ царствованіе Императора Александра III.

1) Обзоръ главнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла.

26 Января 1882 года Высочайше утверждено Положеніе Комитета Министровъ, по которому было поручено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, дать дальнѣйшее движеніе вопросу объ участіи духовенства въ дѣлѣ начальнаго образованія. Для разработки сего вопроса въ Октябрѣ 1882 года при Святѣйшемъ Синодѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ Синодальнаго Члена, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, Коммиссія изъ членовъ Духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Высочайше утвержденнымъ 2 Ноября 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30.000 руб., отпускавшихся по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ, и половинной части изъ 51.000 р., т. е. 25.500, отпускавшихся по той же смѣтѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствами и обществами, всего 55.500 руб. въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, особою статьею, подъ наименованіемъ: на выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ

*

было производимо по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

13 Іюня 1884 года были Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ, которыми (правилами) духовенству предоставлялось право открывать школы для начальнаго обученія дѣтей. Утвердивъ правила, Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода соизволилъ Собственноручно начертать: «*Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*».

Препровождая къ подлежащему исполненію Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 12 Іюля 1884 года, возложилъ на епархіальныхъ архіереевъ особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причемъ указалъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшимъ Синодомъ были преподаны епархіальнымъ архіереямъ нѣкоторыя указанія касательно веденія церковно-школьнаго дѣла.

3 Декабря 1884 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на распространеніе дѣйствія 292 ст. Лѣсн. Устава (объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну) и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ

возбуждались чрезъ мѣстное епархіальное начальство.

19 Января 1885 года Высочайше утверждено представленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9 Января того же года, объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ для завѣдыванія церковно-приходскими школами Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятія сего Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, которая должна быть преподана ему отъ Святѣйшаго Синода.

Означенная инструкція преподана Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 28 Мая—9 Іюня 1886 года.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23—30 Іюля 1885 г. утверждены правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Сими правилами для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ учреждались при каждой семинаріи образцовыя церковно-приходскія школы во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ по выходѣ изъ семинаріи дѣятельностію въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8—15 Октября 1886 года утверждены правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о сей повин. Опредѣленіями Святѣйшаго

Синода отъ 14 Февраля—20 и 27 Марта 1886 г. утверждены выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными записками къ нимъ.

Высочайше утвержденнымъ 12 Мая 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено 1) разрѣшить расходованіе 120.000 руб., условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособія и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ, какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ Государственнаго Казначейства, могущихъ быть назначенными на потребности первоначальнаго народнаго образованія, и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія открывать по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по 120.000 р. въ годъ, на потребности, объясненныя въ I п. сего постановленія. По Высочайше утвержденнымъ 9 Іюня 1887 года смѣтамъ губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири

назначено сто шестьдесятъ двѣ тысячи рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

22 Мая 1888 года Высочайше утверждены составленныя Святѣйшимъ Синодомъ правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Сими правилами опредѣлялись составъ, кругъ дѣятельности и порядокъ занятій отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, открываемыхъ въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами.

6—20 Іюля 1888 года, за № 1420, состоялось Синодальное опредѣленіе о преподаніи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ. Въ виду поступающихъ къ епархіальнымъ архіереямъ предложеній уѣздныхъ земскихъ собраній относительно передачи земскихъ школъ въ духовное вѣдомство, а также въ виду того, что земства, предлагая денежное воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, обставляли выдачу сихъ пособій разнообразными условіями, ставящими въ затрудненіе мѣстное епархіальное управленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ права представителей земствъ, отпускающихъ пособія церковно-приходскимъ школамъ, обязанности Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій въ отношеніи земствъ, причемъ относительно случаевъ, когда земскія собранія обращаются къ епархіальному начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство подъ условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны земства, было разъяснено, что, руководствуясь въ

сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъявить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда можетъ вполнѣ разсчитывать на то, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школъ является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ, способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. Въ томъ же Іюлѣ состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о содѣйствіи монастырей матеріальными средствами устройству церковно-приходскихъ школъ.

26 Ноября 1888 года съ Высочайшаго соизволенія предоставлено правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, право производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что 1) лицамъ, удостоеннымъ сего званія, предоставляются права и преимущества, присвоенныя званію учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, 2) порядокъ производства испытаній и программы оныхъ установляются Святѣйшимъ Синодомъ по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, 3) требованія отъ испытуемыхъ на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть не ниже требованій, установляемыхъ для испыта-

ній на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ по означенному Министерству.

10 Декабря 1888 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе ученикамъ школъ грамоты права держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, на-равнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, или въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ духовнаго вѣдомства, образуемыхъ на основаніи правилъ 8—15 Октября 1886 года, или же въ коммиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно § 13 означенныхъ правилъ.

24 Апрѣля 1889 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе — отпускать пособія на преподаваніе сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ школахъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія изъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Департамента Земледѣлія и сельской промышленности на пособія низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—20 Сентября 1889 года постановлено, въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на отпускъ денежнаго пособія на введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ и курсахъ,—поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ обратить вниманіе епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на новую отрасль обученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ учительскими курсами и по мѣрѣ надобности и возможности входить предварительно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о введеніи

преподаванія сельскаго хозяйства въ существующихъ или имѣющихъ открываться церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ.

Въ 1890 году Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ призналъ полезнымъ приступить къ устройству въ особомъ помѣщеніи, въ зданіи Святѣйшаго Синода, библіотеки и школьно-статистическаго отдѣла, которые въ опредѣленные дни и часы могли бы быть открыты для всѣхъ лицъ, интересующихся дѣломъ церковно-школьнаго просвѣщенія народа.

4 Мая 1891 г. Высочайше утверждены «правила о школахъ грамоты». По симъ правиламъ школы грамоты (какъ существующія, такъ и впредь открываемыя) подлежатъ исключительно вѣдѣнію духовенства; правилами опредѣлялся порядокъ открытія школъ, обученія въ нихъ и завѣдыванія оными.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—31 Мая 1891 года установлено число учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и разъяснено, что преподаватели Закона Божія, назначенные епархіальнымъ начальствомъ изъ окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій и академій и преподающіе не менѣе 7 уроковъ въ недѣлю, могутъ быть освобождаемы отъ отбыванія воинской повинности.

4—19 Сентября 1891 года состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ въ церковно-приходскихъ школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго министерства.

Отъ 19 — 31 Августа 1892 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ порядокъ пріобрѣтенія земли для церковно-приходскихъ школъ.

21 Мая 1893 года для привлеченія вліятельныхъ инородцевъ Якутской епархіи къ полезному общественному служенію въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе попечителямъ церковно-приходскихъ школъ Якутской епархіи изъ инородцевъ православнаго исповѣданія права ношенія форменной одежды, установленной для церковныхъ старостъ.

18 Февраля 1894 года состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго Казначейства 350.000 руб. въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—26 Августа 1894 года за № 2259, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено, въ дополненіе и развитіе § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общимъ для всѣхъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, правиломъ: «въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ церковно-приходскія школы и школы грамоты получаютъ ежегодныя денежныя пособія отъ мѣстнаго губернскаго земства, въ составъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ входятъ два члена отъ земства, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, срокомъ на три года, и утверждаемые въ сей должности епархіальнымъ архіереемъ».

Состояніе церковныхъ школъ въ царствованіе Императора Александра III-го.

2) Число церковныхъ школъ.

Изложенныя выше мѣропріятія способствовали быстрому развитію церковно-школьнаго дѣла въ Россійскомъ государствѣ.

Церковно-приходскія школы, почти не имѣвшія прежде правительственной матеріальной поддержки, теперь въ царствованіе Императора Александра III-го, начали быстро увеличиваться.

Въ Россіи (не считая Прибалтійскаго края и Финляндіи) въ 1881 году было школъ 4.064, учащихся въ нихъ 105.317 ч., въ томъ числѣ 92.106 мальчиковъ и 13.211 дѣвочекъ.

Ко второй половинѣ 1894 года насчитывалось: школъ 31.835, учащихся въ нихъ 981.076, въ томъ числѣ 808.001 мальч. и 173.075 дѣвоч. Такимъ образомъ, за 13 лѣтъ число школъ увеличилось почти въ 8 разъ, а число учащихся почти въ 10 разъ. Въ частности особенно замѣтно возросло число учащихся дѣвочекъ: въ то время, какъ число учащихся мальчиковъ возросло въ 9 разъ, число дѣвочекъ увеличилось въ 12 разъ.

Въ каждой школѣ училось среднимъ числомъ

въ 1881 году—25 чел.
» 1894—5 » —30 »

Изъ отдѣльныхъ епархій по росту церковныхъ школъ за разсматриваемый нами періодъ обращаютъ на себя вниманіе епархіи.

Число школъ:

	1881 г.	1894—5 г.
Вятская	133	880
Курская.	12	750

	1881 г.	1894—5 г.
Полтавская	99	805
Самарская	82	906
Тамбовская	11	1.014
Могилевская	74	1.604
Минская	124	1.388
Литовская	10	1.483
Тульская	170	757

Наибольшее число школъ церковныхъ къ концу періода было въ епархіяхъ:

Кіевской	1.638 шк.	79.293 уч.
Могилевской	1.604 »	37.994 »
Подольской	1.402 »	58.143 »

Состоявшія въ концѣ разсматриваемаго періода церковныя школы по типамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

двухклассныхъ школъ было	225
одноклассныхъ	12.745
школъ грамоты	18.865
Итого . .	31.835

28.316 школъ (о помѣщеніи которыхъ имѣются въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣнія) помѣщались:

въ собственныхъ домахъ	10.730	школъ.
» церковныхъ домахъ	966	»
» церковныхъ сторожкахъ . . .	3.548	»
» общественныхъ домахъ . . .	1.672	»
» церковно-служительскихъ . .	489	»
» наемныхъ	6.976	»
» частныхъ (безплатно)	3.935	»
Итого .	28.316	

Средства содержанія церковныхъ школъ.

Въ началѣ разсматриваемаго періода церковныя школы содержались главнымъ образомъ на мѣстныя средства, изыскиваемыя въ епархіяхъ (пожертвованія церквей, монастырей, попечительствъ и братствъ, сельскихъ обществъ, земствъ, и частныхъ лицъ). Лишь немногимъ школамъ было отпущено казенное пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства (по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія). Мѣстныхъ средствъ въ 1881 г. церковныя школы имѣли до 246.000 руб., казенныхъ до 17.000 руб.

Съ 1883 г. въ смѣту Духовнаго Вѣдомства перечислено изъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія 55.500 руб. въ ежегодное пособіе церковно-приходскимъ школамъ; съ 1887 г. на церковныя школы было отпущено изъ Государственнаго Казначейства ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120.000 руб. Съ того же 1887 года на церковныя школы не-земскихъ епархій Европейской Россіи и Сибири было отпущено на трехлѣтіе 1887—1889 гг. по смѣтѣ земскихъ повинностей 162.000 р. На трехлѣтіе съ 1890 г. пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора увеличено до 286.285 руб. и кромѣ того было постановлено отпустить на церковныя школы Кавказа по смѣтѣ земскаго сбора 9.900 руб. На трехлѣтіе съ 1893 г. пособіе изъ земскаго сбора въ 13 губерніяхъ Европейской Россіи было увеличено до 372.285 руб. По Сибири на трехлѣтіе съ 1894—1896 г. пособіе увеличено до 124.150 руб. ежегодно, по Кавказу оставлено въ прежнемъ размѣрѣ. По Высочайшему повелѣнію въ Февралѣ 1894 года на церковныя школы было отпущено единовременное пособіе въ размѣрѣ 350.000 руб. Наконецъ, съ 1890 г. нѣкоторымъ церковнымъ

школамъ отпускается пособіе на преподаваніе сельскаго хозяйства по смѣтѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ 1894 г. на этотъ предметъ отпущено 5.900 руб. Къ 1894 г. общій отпускъ казенныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства и изъ Губернскаго сбора выразился въ цифрѣ 971.585 руб.

Мѣстныя средства церковныхъ школъ за это время также возрастали. Въ 1881 г. ихъ было 246.000 р., а въ 1893—4 уч. году 2.464.000 руб. Такимъ образомъ къ концу царствованія церковныя школы располагали уже почти $3^1/_2$ милліонами руб. Увеличеніе средствъ дало возможность улучшить содержаніе церковныхъ школъ. Въ 1894—95 уч. году средняя стоимость школы достигла 116 р.; правда, сама по себѣ эта цифра незначительна и свидѣтельствуетъ еще о бѣдности школы, но, если сопоставить ее съ цифрой стоимости школы въ 1881 году (65 р.), то будетъ ясно видно, что въ матеріальномъ положеніи церковныхъ школъ въ разсматриваемый нами періодъ произошло довольно значительное улучшеніе.

Всего на содержаніе церковныхъ школъ за разсматриваемый періодъ поступило до 19.800.000 руб.; но изъ нихъ наибольшая часть, именно до 15.800.000 руб. была изыскана духовенствомъ на мѣстахъ. Въ этой суммѣ не считаются пожертвованія зданіями, землею, строительными матеріалами, однимъ словомъ все то, что не имѣетъ вида денежнаго пожертвованія.

Управленіе церковными школами.

Къ концу разсматриваемаго періода (1881—1894) управленіе церковными школами имѣло слѣдующую организацію. Высшее управленіе церковно-приходскими школами и школами грамоты

во всѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ Рижской и Финляндской, принадлежало Святѣйшему Синоду, при которомъ для ближайшаго завѣдыванія церковно-школьнымъ дѣломъ въ 1885 году учрежденъ Училищный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа. Въ епархіяхъ церковными школами управляли епархіальные преосвященные при посредствѣ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Владимірской, Тверской, Смоленской, Симбирской, Московской, С.-Петербургской и др. права Училищнаго Совѣта предоставлены были мѣстнымъ епархіальнымъ братствамъ. Училищные Совѣты имѣли ближайшее попеченіе о церковныхъ школахъ и о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Ближайшее завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, непосредственное наблюденіе и попеченіе о школахъ въ приходахъ было поручено окружнымъ наблюдателямъ, назначаемымъ епархіальною властію изъ приходскихъ священниковъ, въ количествѣ отъ 2 до 7 человѣкъ на уѣздъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ общій надзоръ за школами епархіи былъ возложенъ на епархіальныхъ наблюдателей. Къ концу разсматриваемаго періода насчитывалось 63 епархіальныхъ Училищныхъ Совѣта, до 522 уѣздныхъ отдѣленій и до 2.300 окружныхъ наблюдателей и 12 епархіальныхъ наблюдателей. Завѣдываніе каждою церковною школою возложено на приходскаго священника.

Учащіе въ церковныхъ школахъ.

Законъ Божій въ церковныхъ школахъ преподавали обыкновенно священники и частію діаконы, въ нѣкоторыхъ школахъ законоучителями состояли лица свѣтскія, получившія по большей части богословское образованіе. Въ концѣ разсматриваемаго періода (по свѣдѣніямъ за 1894—95 уч. годъ) въ 44 епархіяхъ внутренней Россіи (кромѣ епархій Тверской, Могилевской, Минской, Подольской, Волынской и Холмско-Варшавской) въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 9.713 законоучителей, въ томъ числѣ священниковъ 8.961 ч. (92%), діаконовъ 412 (4%), псаломщиковъ 62 (1, 0) и свѣтскихъ лицъ 278 (2,7%).

Изъ 3.415 законоучителей школъ грамоты въ 17 епархіяхъ внутренней Россіи было священниковъ 2.871 (84%), діаконовъ 172 (5%), псаломщиковъ 140 (4%), свѣтскихъ лицъ 232 (7,0%). За свои труды законоучители церковныхъ школъ большею частію не получали вознагражденія, за весьма немногими исключеніями; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ концѣ учебнаго года выдавалось небольшое пособіе тѣмъ законоучителямъ, ученики которыхъ оказали лучшіе успѣхи по Закону Божію.

Учителями въ церковныхъ школахъ состояли члены мѣстныхъ причтовъ, а также свѣтскія лица. Изъ 7596 учителей церковно-приходскихъ школъ въ 28 епархіяхъ внутренней Россіи насчитывалось учителей изъ членовъ причта 3.439 (43%), въ томъ числѣ священниковъ 432, діаконовъ 1.656 и псаломщиковъ 1.351, свѣтскихъ лицъ 4.517 чел., 2.128 учителей и 2.389 учительницъ. Учителей школъ грамоты въ 33 епархіяхъ внутренней Россіи насчитывалось 10.284 ч., изъ нихъ 3.691 членовъ причта (36%) и 6.593 свѣт-

скихъ лицъ (64%). Въ числѣ 3.691 было: священниковъ 628. діаконовъ 1.148 и псаломщиковъ 1.915.

Учители изъ членовъ причта большею частію трудились безмездно или же получали лишь небольшое пособіе за свои труды. Свѣтскія лица за учительскій трудъ обыкновенно получали вознагражденіе, но весьма незначительное.

Матеріальная необезпеченность народныхъ учителей, зависѣвшая отъ сравнительной скудости денежныхъ средствъ церковныхъ школъ, была причиною того, что учителя правоспособные не долго учительствовали въ церковныхъ школахъ и уходили на другія должности, сравнительно лучше вознаграждаемыя; посему за разсматриваемое время церковныя школы испытывали недостатокъ въ правоспособныхъ учителяхъ.

Съ цѣлію улучшенія наличнаго учительскаго персонала церковныхъ школъ Епархіальные Совѣты и уѣздныя отдѣленія оныхъ начали устраивать краткосрочные педагогическіе курсы, на которыхъ учащіе теоретически и практически знакомились съ веденіемъ школьнаго дѣла; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ неопытные учители были командируемы Епархіальными Совѣтами въ лучшія, наиболѣе благоустроенныя церковно-приходскія школы.

Обученіе въ церковныхъ школахъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1886 году, преподавались Законъ Божій, Церковное пѣніе, Церковно-славянское чтеніе, Русскій языкъ, Счисленіе и Чистописаніе. Учителями церковнаго пѣнія во многихъ церковныхъ школахъ устраивались хоры для пѣнія въ церкви

во время богослуженія. Въ 1893—4 учебн. году такихъ хоровъ было болѣе 3.200. Въ концѣ разсматриваемаго періода при нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ былъ открытъ еще дополнительный учительскій курсъ для теоретическаго и практическаго подготовленія воспитанниковъ сихъ школъ къ обученію въ церковныхъ школахъ въ должности учителей или учительницъ. Такихъ школъ было въ Могилевской епархіи 7, Литовской (Гродненской) 1, Новгородской 1 и С.-Петербургской 1.

Сельское хозяйство и ремесла въ церковныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, согласно п. 7 Правилъ о школахъ церковно-приходскихъ, въ послѣдніе годы разсматриваемаго періода было вводимо преподаваніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства или ремеслъ, наиболѣе пригодныхъ въ крестьянскомъ быту.

Въ 1894—5 учебномъ году при 16 школахъ практически преподавалось пчеловодство, при 28 (въ 15 епархіяхъ) садоводство, при 17 школахъ (въ 9 епархіяхъ) огородничество. При Ленкоранской церковно-приходской школѣ Грузинской епархіи, въ 1893—4 учебномъ году начато устройство шелководственной станціи. Шелководство преподавалось также при Александровской школѣ, Херсонской епархіи, и Джаркентской, Туркестанской епархіи. Преподаваніе велось практически и большею частію на мѣстныя средства. Шесть церковныхъ школъ: двухклассныя съ учительскими курсами Тростянецкая, Гродненской губ., Пустынская, Могилевской, Велебицкая, Новгородской, двухклассныя: Болванчская, Смоленской, Никольская, Вологодской, и одноклассная Хрипѣлевская, Костромской губ., получали пособіе отъ Министер-

ства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (на всѣ школы ежегодно отпускалось до 5.900 рублей).

Изъ ремеслъ въ церковныхъ школахъ преподавались токарное, столярное, кузнечное, сапожное, переплетное. Въ 1894 году насчитывалось до 60 школъ, въ которыхъ происходили ремесленныя занятія. При Бологовской двухклассной школѣ въ 1891 году было устроено ремесленное отдѣленіе для изготовленія музыкальныхъ инструментовъ. При Метерской школѣ Владимірской епархіи, Новоалександровской (Тамбовской), Леушинской (Новгородской) и Свято-Владимірской (Петербургской епархіи) велось обученіе иконописанію.

Въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ преподавалось рукодѣліе: вязаніе, плетеніе кружевъ, вышиваніе по канвѣ; отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ (по 36 епархіямъ) за 1894 годъ насчитываютъ до 319 школъ, въ коихъ существовали рукодѣльные классы.

Религіозно-нравственныя чтенія и воскресныя занятія при церковныхъ школахъ.

Имѣя своею прямою цѣлію обученіе дѣтей грамотѣ, церковная школа скоро сдѣлалась центромъ просвѣщенія и для взрослаго населенія. При школахъ завѣдующіе и учащіе стали устраивать религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, иногда сопровождая ихъ показываніемъ картинъ при посредствѣ свѣтоваго фонаря. Въ 1894 году насчитывалось до 687 школъ, въ коихъ велись такія чтенія. Эти чтенія и собесѣдованія заинтересовываютъ слушателей и, отвлекая ихъ отъ злоупотребленія праздничнымъ досугомъ, способствуютъ религіозно-нравственному воспитанію народа. Съ цѣлію обученія грамотѣ взрослаго

населенія въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ учащими и завѣдывающими устраивались систематическія воскресныя занятія (для неграмотныхъ) и повторительные классы (для грамотныхъ). Въ городахъ обыкновенно устраивались особыя воскресныя школы.

Снабженіе церковныхъ школъ книгами

Одною изъ важныхъ заботъ Святѣйшаго Синода было обезпеченіе церковныхъ школъ учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія, составленными въ духѣ православной церкви и по цѣнѣ вполнѣ доступными для школъ, не располагавшихъ богатыми матеріальными денежными средствами. Въ этихъ соображеніяхъ еще въ 1883 г. (опредѣленіемъ отъ 21—29 Декабря) Святѣйшій Синодъ учредилъ при Синодальной Канцеляріи складъ книгъ и руководствъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ 1891 году, въ видахъ ускоренія разсылки книгъ и наибольшаго удобства завѣдыванія симъ дѣломъ, образованъ особый книжный складъ при Училищномъ Совѣтѣ. Съ цѣлію дальнѣйшаго удешевленія книгъ и руководствъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Марта—15 Апрѣля 1891 года, Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ было предоставлено—всѣ книги, признаваемыя нужными для церковно-приходскихъ школъ, печатать по особымъ заказамъ Совѣта, чистую прибыль отъ продажи изданій зачислять въ спеціальныя издательскія средства Училищнаго Совѣта. Дѣятельность склада по снабженію школъ книгами постепенно расширялась и дала возможность снабдить многія тысячи школъ книгами по удешевленнымъ цѣнамъ: собственныхъ и частныхъ изданій было розослано

по церковнымъ школамъ изъ книжнаго склада при Училищномъ Совѣтѣ:

въ 1891 году	771.824	экз.	на сумму	116.125 р.	71 к.
» 1892 »	938.213	»	»	146.556 »	24 »
» 1893 »	905.129	»	»	138.370 »	10 »
» 1894 »	2.546.949	»	»	324.173 »	82 »
	5.162.115			725.225 р.	87 к.

Отпуская по удешевленнымъ цѣнамъ ежегодно болѣе, чѣмъ на 100.000 р., Книжный складъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта сохранялъ ежегодно на школьныя нужды нѣсколько тысячъ рублей, которыя при другихъ условіяхъ пошли бы въ пользу книгопродавцевъ, сдѣлавшихъ учебники и учебныя пособія предметомъ явной спекуляціи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го Марта—11 Мая 1894 г. постановлено для завѣдыванія печатаніемъ и продажею по удешевленнымъ цѣнамъ учебниковъ, учебныхъ пособій по предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а равно и книгъ для внѣкласснаго чтенія образовать при Училищномъ Совѣтѣ Издательскую Коммиссію, въ вѣдѣніи которой должны состоять книжный складъ для оптовой и книжная лавка для розничной продажи вышеупомянутыхъ изданій и учебныхъ принадлежностей.

ЧИСЛО ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

въ началѣ и концѣ царствованія Императора Александра III.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	1881 г.	1894—95 г.	Собственныя помѣщенія въ 1894—95 г.
	ЕПАРХІИ.			
	I. Съ земскими учрежденіями.			
1	Владимірская	82	601	262
2	Вологодская [1]	44	706	290
3	Воронежская	2	636	103
4	Вятская [2]	133	880	162
5	Екатеринбургская вмѣстѣ съ Пермской	—	—	—
6	Екатеринославская	7	407	138
7	Казанская	89	503	112
8	Калужская	22	434	227
9	Кишиневская	9	394	94
10	Костромская	12	426	96
11	Курская	12	750	170
12	Московская	48	359	130
13	Нижегородская	45	512	222
14	Новгородская	24	616	176
15	Олонецкая	46	162	29
16	Орловская	11	565	204
17	Пензенская	3	337	158
18	Пермская и Екатеринбургская	8	726	98
19	Полтавская	99	805	220
20	Псковская	5	214	70
21	Рязанская	56	576	259
22	Самарская	82	906	221
23	С.-Петербургская	12	350	55
24	Саратовская	33	665	204
25	Симбирская	—	255	122
26	Смоленская	30	543	171
27	Таврическая	15	201	90
28	Тамбовская	11	1.014	328
29	Тверская	17	880	158
30	Тульская	170	757	178
31	Уфимская	40	177	98
32	Харьковская	9	703	96
33	Херсонская	23	539	175
34	Черниговская	38	567	144
35	Ярославская	76	576	209
	Итого	1.313	18.742	5.464

[1] Вологодская—5 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епарх. Учил. Сов. 5 уѣздовъ Велико-Устюжскаго викаріатства.

[2] Вятская—8 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епарх. Учил. Сов. 3 уѣзда Сарапульскаго викаріатства.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	1881 г.	1894—95 г.	Собственныя помѣщенія въ 1894—95 г.
	II. Епархіи безъ земскихъ учрежденій:			
	а) Европейской Россіи.			
36	Кіевская	1.062	1.638	1.172
37	Подольская	780	1.402	817
38	Волынская	351	1.272	1.019
39	Могилевская	74	1.604	681
40	Минская	124	1.388	132
41	Полоцкая	10	632	118
42	Литовская [1])	10	1.483	149
43	Оренбургская	4	320	91
44	Астраханская	43	195	121
45	Донская	3	607	162
46	Архангельская	30	237	37
47	Холмско-Варшавская	2	68	21
	Итого	2.493	10.846	4.520
	б) Кавказскія.			
48	Кавказская, а съ 1886 г. Ставропольская	4	453	141
49	Грузинская	—	115	59
50	Сухумская	—	38	21
51	Имеретинская	—	95	27
52	Гурійско-Мингрельская	25	100	15
53	Владикавказская	—	81	св. нѣтъ.
	Итого	29	882	263
	в) Сибирскія.			
54	Тобольская	1	251	109
55	Томская	152	439	130
56	Енисейская	2	142	85
57	Забайкальская съ Иркутской	—	—	—
58	Якутская	—	57	26
59	Иркутская и Забайкальская	21	395	128
60	Камчатская	53	57	28
61	Туркестанская	—	24	10
	Итого	229	1.365	511
	Всего	1.064	31.835	10.758

[1]) Литовская, Виленская, Ковенская и Гродненская.

Свѣдѣнія взяты изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1881 и 1894—95 гг.; по епархіямъ Херсонской, Грузинскаго Экзархата за 1881 г. цифры числа школъ взяты изъ предшествующаго года, такъ какъ за 1881 г. свѣдѣнія не были представлены; епархія Рижская, въ коей церковныя школы существуютъ на особомъ положеніи, не подчиняясь положенію объ управленіи церковно-приходскими школами 26 Февраля 1896 г., исключены изъ настоящей вѣдомости.

Свѣдѣній о собственныхъ школьныхъ зданіяхъ за 1881 г. не имѣется въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ

въ церковныхъ школахъ въ началѣ и концѣ царствованія Императора Александра III.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Въ 1881 году.			Въ 1894—95 уч. г.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
	ЕПАРХІИ.						
	I. Съ Земскими Учрежденіями.						
1	Владимірская	1.812	250	2.062	13.012	3.412	16.424
2	Вологодская [1]	900	201	1.101	18.160	3.347	21.507
3	Воронежская	45	1	46	18.290	3.751	22.041
4	Вятская [2]	3.322	676	3.998	21.022	5.520	26.542
5	Екатеринбургская вмѣстѣ съ Пермской	—	—	—	—	—	—
6	Екатеринославская	233	5	238	13.069	2.320	15.389
7	Казанская	2.107	428	2.535	12.266	1.841	14.107
8	Калужская	422	46	468	13.974	2.967	16.941
9	Кишиневская	189	46	235	12.866	1.999	14.865
10	Костромская	118	28	146	7.580	1.982	9.562
11	Курская	222	51	273	20.143	4.774	24.917
12	Московская	2.130	706	2.836	19.338	4.244	14.582
13	Нижегородская	1.041	333	1.374	11.360	1.864	13.224
14	Новгородская	690	113	803	12.607	3.941	16.548
15	Олонецкая	459	170	629	3.085	1.105	4.190
16	Орловская	277	351	628	18.577	2.799	21.376
17	Пензенская	205	111	316	10.122	1.222	11.344
18	Пермская и Екатеринб.	126	151	277	15.474	4.157	19.631
19	Полтавская	1.825	87	1.912	18.279	5.200	23.479
20	Псковская	25	11	36	5.349	902	6.251
21	Рязанская	2.010	313	2.323	18.761	4.021	22 782
22	Самарская	1.736	378	2.111	21.188	6.092	27.280
23	С.-Петербургская	181	104	285	7.694	3.911	11.605
24	Саратовская	941	228	1.169	20.561	5.085	25.646
25	Симбирская	—		—	6.267	1.139	7.406
26	Смоленская	786	91	877	13.933	2.082	16.015
27	Таврическая	553	389	942	6.297	2.525	8.822
28	Тамбовская	358	10	368	23.109	5.499	28.608
29	Тверская	376	52	428	18.897	5.523	24.420
30	Тульская	5.176	592	5.768	19.474	3.644	23.118
31	Уфимская	728	133	861	4.264	998	5.262
32	Харьковская	268	25	293	15.971	3.337	19.308
33	Херсонская	700	79	779	15.680	4.687	20.367
34	Черниговская	682	111	773	14.165	2 356	16.521
35	Ярославская	618	251	869	11.944	5.756	17.700
	Итого. . .	31.235	6.524	37.759	473.778	114.002	587.780

[1]) Вологодская — 5 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епарх. Учил. Сов. 5 уѣздовъ Велико-Устюжскаго викаріатства.

[2]) Вятская 8 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епарх. Учил. Сов. 3 уѣзда Сарапульскаго викаріатства.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Въ 1881 году.			Въ 1894—95 уч. г.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
	II. Епархіи безъ земскихъ учрежденій:						
	а) Европейской Россіи.						
36	Кіевская	26.758	3.210	29.968	70.466	8.827	79.293
37	Подольская	13.176	968	14.144	50.224	7.919	58.143
38	Волынская	8.677	699	9.376	34 241	4.217	38.458
39	Могилевская	2.908	264	3.172	34.500	3.494	37.994
40	Минская	1.996	6	2.002	23.810	2.664	26.474
41	Полоцкая	112	62	174	10.375	1.863	12.238
42	Литовская	185	5	190	26.393	5.723	32.116
43	Оренбургская	73	47	120	8.245	2.056	10.301
44	Астраханская	1.034	144	1.178	5.998	1.866	7.864
45	Донская	80	20	100	15.760	4.766	20.526
46	Архангельская	412	54	466	4.830	1.776	6.606
47	Холмско-Варшавская	65	11	76	1.633	493	2.126
	Итого . . .	55.476	5.490	60.966	286.475	45.664	332.139
	б) Кавказскія.						
48	Кавказская, а съ 1886 г. Ставропольская	100	116	216	12.314	3.713	16.027
49	Грузинская	—	—	—	2.616	925	3.541
50	Сухумская	—	—	—	776	102	878
51	Имеретинская	—	—	—	2.832	337	3.169
52	Гурійско-Мингрельская	1.101	12	1.113	2.972	398	3.370
53	Владикавказская	—	—	—	2.183	1.122	3.305
	Итого . . .	1.201	128	1.329	23.693	6.597	30.290
	в) Сибирскія.						
54	Тобольская	22	—	22	4.569	1.658	6.227
55	Томская	2.578	824	3.402	9.400	1.960	11.360
56	Енисейская	25	40	65	2.274	933	3.207
57	Якутская	—	—	—	464	82	546
58	Иркутская и Забайкальск.	373	38	411	5.411	1.377	6.788
59	Камчатская	1.196	167	1.363	1.268	449	1.717
60	Туркестанская	—	—	—	669	353	1.022
	Итого . . .	4.194	1.069	5.263	24.055	6.812	30.867
	Всего . . .	92.106	13.211	105.317	808.001	173.075	981.076

Свѣдѣнія о числѣ учащихся взяты изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ за 1881 и 1894—95 гг., не вставленныя въ отчетѣ за 1881 г. свѣдѣнія по епархіи Херсонской, Грузинскому Экзархату и Кавказской замѣнены свѣдѣніями за предшествующій 1880 г. Церковныя школы Прибалтійскаго края въ настоящую вѣдомость не внесены.

СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ

церковныхъ школъ въ царствованіе Императора Александра III.

ГОДЫ.	Изъ Государственнаго Казначейства.	По смѣтамъ Земскихъ повинностей.			Итого земскаго сбора и казенныхъ.	Мѣстныхъ.	Всего казенныхъ и мѣстныхъ.
		13 губ. Европ. Россіи.	Сибири.	Кавказа.			
1881	17.000[1])	—	—	—	17.000	246.000[2])	263.000
1882	27.000[1])	—	—	—	27.000	243.000[2])	270.000
1883	55.500	—	—	—	55.500	302.000[2])	357.500
1884	55.500	—	—	—	55.500	434.000[2])	489.500
1885	55.500	—	—	—	55.500	469.400	524.900
1886	55.500	—	—	—	55.500	550.200	605.700
1887	175 500	122 000	40.000	—	337.500	965.500	1.303.000
1888	175.500	122.000	40.000	—	337.500	1.352 000	1.689.500
1889	175.500	122.000	40.000	—	337.500	1.517.000	1.854.500
1890	175.500	228.285	58.000	9.900	471.685	1.827.000	2.298.685
1891	175.500	228.285	58.000	9.900	471.685	2.000.000[3])	2.471.685
1892	175.500	228.285	58.000	9.900	471.685	2.162.000	2.633.685
1893	175.500	372.285	58.000	9.900	615.685	2.464.000	3.079.685
Первая половина 1894	437.700	186.000	29.000	4.500	657.200	1.300.000	1.957.200
Итого	1.932.200	1.609.140	381.000	44.100	3.966.440	15.832.100	19.798.540

[1]) 17.000 р. (въ 1881 г.) и 27.000 р. (въ 1882 г.) были отпущены на церковныя школы изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1-я цифра взята изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1881 г., а вторая изъ свѣдѣній собранныхъ Канцеляріей Святѣйшаго Синода о церковныхъ школахъ въ концѣ 1882 года).

[2]) Мѣстныя средства за 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за означенные годы не показаны; здѣсь даны цифры по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

[3]) Цифра мѣстныхъ средствъ за 1891 г. опредѣлена приблизительно за неимѣніемъ таковой во всеподданнѣйшемъ отчетѣ.

Духовная цензура.

Преобразованіе Московскаго и упраздненіе Кіевскаго и Казанскаго духовно-цензурныхъ комитетовъ.

По Уставу духовной цензуры 1828 года, съ нѣкоторыми измѣненіями продолжавшему дѣйствовать не только до начала царствованія Императора Александра III, но и въ началѣ этого царствованія (до 1886 г.), цензура духовныхъ книгъ предоставлена была вѣдѣнію духовныхъ академій—С.-Петербургской, Московской и Кіевской, при которыхъ учреждены были «Цензурные Комитеты». Въ составъ этихъ комитетовъ входили три члена академическихъ конференцій, избираемые собраніемъ конференцій и утверждаемые Святѣйшимъ Синодомъ. Впослѣдствіи (въ 1844 году), на тѣхъ же началахъ, но съ меньшимъ кругомъ дѣйствій, образованъ былъ цензурный комитетъ и при Казанской академіи. Съ конца 1857 года положеніе духовной цензуры начало принимать другой видъ. Въ 1857 году 23 Декабря состоялось Высочайше утвержденное постановленіе Святѣйшаго Синода объ образованіи состоящаго при С.-Петербургской духовной академіи комитета для цензуры духовныхъ книгъ изъ лицъ свободныхъ отъ занятій по другимъ должностямъ (Полн. Собр. Зак. Т. XXXII, № 32587). Съ учрежденіемъ этого комитета прекратилась прежняя связь его съ духовной академіей и онъ сдѣлался самостоятельнымъ учрежденіемъ. Затѣмъ, когда съ начала шестидесятыхъ годовъ стало умножаться число періодическихъ духовныхъ изданій, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ возлагать цензуру этихъ изданій, по избранію епархіальныхъ преосвященныхъ, на лицъ мѣстнаго духовенства, вслѣдствіе чего кругъ дѣятельности ду-

ховно-цензурныхъ комитетовъ значительно сократился.

Въ 1867 году, одновременно съ утвержденіемъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, закрыто было духовно-учебное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и возникъ на новыхъ началахъ существующій нынѣ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Такъ какъ къ предметамъ занятій комитета отнесено, между прочимъ, разсмотрѣніе учебниковъ для духовныхъ семинарій и училищъ, то, съ учрежденіемъ онаго, измѣнились прежнія обязанности духовно-цензурныхъ комитетовъ въ отношеніи сочиненій и переводовъ, назначаемыхъ къ классному употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, изложенныя въ особыхъ правилахъ для цензурованія такого рода книгъ (ст. 199, 217, 219, 221—224, Т. XIV, Уст. ценз., изд. 1857 года).

Въ 1868 году и въ особенности въ 1869 году послѣдовало новое сокращеніе круга дѣятельности духовно-цензурныхъ комитетовъ. Высочайше утвержденнымъ 18 Марта 1868 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено было Совѣту братства св. Гурія въ Казани издавать на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ духовно-нравственныя книги подъ собственною цензурою, по разсмотрѣніи ихъ въ особыхъ коммиссіяхъ изъ спеціально-свѣдущихъ лицъ.

Въ 1869 году Высочайше утвержденнымъ 16 Мая положеніемъ Особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства священно-служителямъ предоставлено: а) печатать съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ,

которыя по цензурному уставу не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Наконецъ, съ изданіемъ 30 Мая 1869 года Высочайше утвержденнаго Устава духовныхъ академій, цензурныя учрежденія, состоявшія при академическихъ конференціяхъ, совершенно выдѣлены изъ вѣдѣнія академій. По § 180 Уст. дух. акад. 1869 г., этимъ высшимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ предоставлено право имѣть свою собственную цензуру только для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ. При пересмотрѣ устава и штата духовныхъ академій въ 1884 году, вышеозначенный § 180 прежняго устава остался неизмѣненнымъ и вошелъ вполнѣ въ § 173 новаго устава. Такимъ образомъ уставъ духовныхъ академій 1869 и 1884 годовъ оставилъ открытымъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи трехъ цензурныхъ комитетовъ—Московскаго, Кіевскаго и Казанскаго; но такъ какъ, при введеніи въ дѣйствіе устава, не послѣдовало относительно ихъ никакого распоряженія, то они фактически остались, по прежнему, при академіяхъ, что дѣлало положеніе ихъ неопредѣленнымъ и вызывало различныя затрудненія и недоумѣнія. Неопредѣленность положенія духовно-цензурныхъ комитетовъ и порождаемыя ею недоумѣнія со стороны сихъ послѣднихъ увеличились еще болѣе съ новымъ изданіемъ цензурнаго Устава по продолженію Св. Зак. 1876 г., въ ко-

торое должны были войти всѣ законоположенія о духовной цензурѣ, состоявшіяся послѣ 1857 г. Въ этомъ изданіи все то, что по духовно-цензурной части принадлежало прежде академическимъ конференціямъ, возложено на академическіе совѣты; а все то, что прежде относилось по цензурной части къ духовно-учебному управленію, отнесено къ Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ это во многихъ пунктахъ было не согласно съ Высочайше утвержденными уставомъ православныхъ духовныхъ академій и положеніемъ объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ новомъ изданіи цензурнаго Устава оказалась запутанность и въ томъ пунктѣ, въ которомъ говорится о составѣ духовно-цензурныхъ комитетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго. По редакціи этого изданія «С.-Петербургскій и Московскій духовно-цензурные комитеты составлялись—первый изъ четырехъ членовъ совѣта академіи, свободныхъ отъ занятій по другимъ должностямъ, второй—изъ трехъ таковыхъ же членовъ», между тѣмъ какъ составъ С.-Петербургскаго цензурнаго комитета, по постановленію 23 Декабря 1857 г., образовался изъ лицъ, свободныхъ отъ занятій по другимъ должностямъ, но не изъ членовъ академическаго совѣта.

Обзоръ вышеизложенныхъ данныхъ привелъ къ заключенію, что положеніе духовно-цензурныхъ комитетовъ при Московской, Кіевской и Казанской академіяхъ являлось аномаліею, требовавшею неотложнаго устраненія устройствомъ, взамѣнъ ихъ, духовно-цензурныхъ учрежденій внѣ всякой связи съ академіями, по примѣру С.-Петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ. Но такъ какъ дѣятельность Кіев-

скаго и Казанскаго комитетовъ, судя по количеству книгъ, которое ежегодно подлежало ихъ разсмотрѣнію, оказывалась столь незначительною, что учрежденіе новыхъ комитетовъ въ Кіевѣ и Казани не могло представляться иначе, какъ совершенно напрасною тратою денежныхъ средствъ, необходимыхъ на ихъ содержаніе, то, въ виду этого, признано было цензурные комитеты въ Кіевѣ и Казани упразднить; Московскій же духовно-цензурный комитетъ образовать по примѣру существующаго съ 1857 года Комитета въ С.-Петербургѣ.

Вслѣдствіе представленія о семъ, Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ измѣненіе статей 187—198 цензурнаго Устава (Св. Зак. Т. XIV. изд. 1857 года) и другихъ подлежащихъ узаконеній, постановлено: 1) Московскій духовно-цензурный комитетъ состоитъ изъ четырехъ членовъ, назначаемыхъ изъ числа духовныхъ лицъ; для дѣлопроизводства въ комитетѣ состоитъ при немъ секретарь; 2) обязанности членовъ и секретаря комитета совмѣстимы съ другими должностями или званіями по службѣ; 3) члены комитета утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію московскаго митрополита, которому предоставляется также назначеніе секретаря; наемъ и увольненіе писцовъ зависитъ отъ сего послѣдняго; 4) члены комитета имѣютъ право пользоваться присвоеннымъ имъ жалованьемъ, а секретарь комитета положеннымъ ему вознагражденіемъ сверхъ того содержанія, которое можетъ имъ причитаться по другимъ должностямъ, а также независимо отъ выслуженныхъ пенсій.

На покрытіе исчисленнаго по штату ежегод-

наго расхода на содержаніе Московскаго духовно-цензурнаго комитета, въ размѣрѣ 4.900 рублей, обращены 1.229 руб. 65 коп. изъ отпускавшихся на содержаніе прежняго комитета, а недостающіе 3.670 руб. 35 коп. назначены съ 1886 года къ новому отпуску изъ казны. Жалованье членамъ положено было по 800 руб. каждому, секретарю 500 руб., на вознагражденіе писцовъ комитета 600 руб. и на канцелярскіе расходы и на наемъ сторожей по 300 руб.

Измѣненіе штата С.-Петербургскаго духов. цензурнаго комитета.

Едва Московскій цензурный комитетъ былъ преобразованъ по образцу Петербургскаго, какъ выяснилось, что и въ этомъ послѣднемъ нужны нѣкоторыя преобразованія.

На содержаніе С.-Петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, по Высочайше утвержденному положенію 23 Декабря 1857 года, ежегодно назначалось: 4-мъ членамъ по 1.000 р. каждому, секретарю 300 р., двумъ письмоводителямъ по 100 р. каждому, и на наемъ служителей, канцелярскіе расходы, освѣщеніе и отопленіе 433 р., всего 4.933 р. При произведенномъ обозрѣніи дѣлопроизводства означеннаго комитета, оказались въ немъ нѣкоторыя неисправности, происходившія какъ отъ недостатка наблюденія со стороны комитета за дѣлопроизводствомъ канцеляріи, такъ и отъ крайне ограниченнаго матеріальнаго обезпеченія состава канцеляріи комитета: вслѣдствіе чего признано необходимымъ усилить составъ канцеляріи комитета. Достигнуть этого представлялось возможнымъ безъ новаго расхода, ограничивъ составъ членовъ, вмѣсто четырехъ, тремя, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы никогда не было полнаго числа членовъ.

по въ разсмотрѣніи поступившихъ въ комитетъ книгъ и рукописей задержки не встрѣчалось; часть же суммы, остающейся за тѣмъ свободною, обратить на усиленіе канцеляріи комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ найдено полезнымъ, по упраздненіи должности четвертаго члена, одного изъ остающихся трехъ членовъ наименовать старшимъ и возложить на него обязанности предсѣдателя, возвысивъ окладъ его содержанія, сравнительно съ остальными членами, изъ той же остающейся свободною суммы, составлявшей жалованье четвертаго члена.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе по сему предмету, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штата С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и, по воспослѣдованіи онаго, привести въ дѣйствіе; 2) на покрытіе исчисленнаго по сему штату расхода, въ размѣрѣ 4.973 руб., обратить равную сумму, отпускаемую нынѣ на содержаніе означеннаго комитета; 3) въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Устава цензурнаго (Св. Зак. т. XIV, изд. 1886 г.) и другихъ узаконеній, постановить: 1) С.-Петербургскій духовно-цензурный комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, назначаемыхъ изъ числа духовныхъ лицъ. Для дѣлопроизводства въ комитетѣ состоитъ секретарь съ потребнымъ числомъ писцовъ. 2) Обязанности членовъ и секретаря комитета могутъ быть совмѣщаемы съ другими должностями или званіями по службѣ. 3) Члены комитета утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію С.-Петербургскаго митрополита, которому предоставляется также назначеніе секретаря. Наемъ

и увольненіе инсцовъ зависитъ отъ сего послѣдняго. 4) Члены комитета имѣютъ право пользоваться присвоеннымъ имъ жалованьемъ, а секретарь комитета—положеннымъ ему вознагражденіемъ, сверхъ того содержанія, которое можетъ имъ причитаться по другимъ должностямъ, а также независимо отъ выслуженныхъ пенсій.

Проектомъ штата С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета полагалось: членовъ комитета 3, съ содержаніемъ въ годъ старшему 1.300 руб., младшимъ по 1.000 р.; на вознагражденіе секретаря 600 р.; инсцовъ — 600 р.; на канцелярскіе расходы и наемъ сторожей—433 руб.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета были Высочайше утверждены 21 Декабря 1887 года.

Виды современной духовной цензуры.

Послѣ всѣхъ этихъ перемѣнъ—духовная цензура въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III оказалась въ слѣдующемъ видѣ, который остается и до настоящаго времени.

Духовная цензура сосредоточивается собственно въ двухъ, такъ называемыхъ, духовно-цензурныхъ комитетахъ: С.-Петербургскомъ и Московскомъ. Они разсматриваютъ всѣ духовныя сочиненія на русскомъ языкѣ, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, кѣмъ бы они не были составлены, а изъ сочиненій и переводовъ того же содержанія на иностранныхъ языкахъ — тѣ, которые издаются по вѣдомству православнаго исповѣданія. Въ особыхъ случаяхъ духовно-цензурные комитеты представляютъ свое заключеніе Святѣйшему Синоду и въ сихъ случаяхъ тогда только

пропускаютъ сочиненія къ напечатанію, когда получаютъ на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. Таковъ главный видъ духовной цензуры. Остальные пять видовъ ея могутъ быть названы исключеніями изъ сего главнаго или общаго вида. и эти исключенія слѣдующія: а) сочиненія религіознаго и духовно-нравственнаго содержанія, предназначаемыя для употребленія среди воинскихъ чиновъ, разсматриваются главнымъ священникомъ арміи и флота, нынѣ переименованнымъ въ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства; б) тезисы, разсужденія и иныя, учено-литературнаго содержанія, сочиненія и сборники, издаваемыя духовными академіями или и частными лицами, но вообще написанныя исключительно на учрежденныя въ академіяхъ преміи, или на соисканіе ученыхъ степеней, подлежатъ разсмотрѣнію собственной цензуры академій; произведенія духовной литературы, составленныя не на русскомъ, а на инородческихъ языкахъ, разсматриваются по принадлежности; в) если издаются обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. то совѣтомъ сего общества: г) если братствомъ св. Гурія въ г. Казани, то совѣтомъ братства, и д) если Алтайскою духовною миссіею. то ея же членами.

Для оффиціальныхъ органовъ духовной печати, какъ для органа, издаваемаго при Святѣйшемъ Синодѣ и именуемаго «Церковными Вѣдомостями», такъ и для органовъ мѣстныхъ епархіальныхъ, коимъ, почти вездѣ, присвоено названіе «Епархіальныхъ Вѣдомостей», существуютъ особые цензоры, назначаемые епархіальнымъ начальствомъ съ вѣдома и утвержденія Святѣйшаго Синода. Собственною властію епархіальные прео-

священные назначаютъ только тѣхъ цензоровъ, на которыхъ возлагается исключительная обязанность разсматривать произносимыя духовенствомъ поученія и катехизическія бесѣды.

Назначеніе особыхъ цензоровъ изъ лицъ православнаго исповѣданія для изданій духовно-нравственнаго содержанія, выходящихъ въ свѣтъ въ Прибалтійскомъ краѣ.

Въ 1882 году рижскимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено было одному изъ священниковъ г. Ревеля (Карлу Тизику) издавать на эстскомъ языкѣ листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Время и опытъ показали, что успѣшному ходу этого, полезнаго для православныхъ эстовъ Рижской епархіи, дѣла много препятствовалъ установленный мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ многосложный порядокъ цензированія означенныхъ листковъ и брошюръ. По этому порядку, всякій составленный для печати листокъ и брошюра, прежде всего, представлялись на просмотръ мѣстному благочинному, отъ него или къ епархіальному преосвященному, а преосвященный поручалъ разсматривать ихъ довѣренному лицу, которое, при письменномъ отзывѣ своемъ, возвращало ихъ преосвященному; одобренные преосвященнымъ къ печати листки и брошюры должны были представляться еще на просмотръ и разрѣшеніе свѣтскаго цензора-лютеранина, живущаго въ г. Дерптѣ.

По вниманію къ такимъ важнымъ неудобствамъ и затрудненіямъ при изданіи листковъ, брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ православномъ духѣ какъ на эстскомъ, такъ и на латышскомъ языкахъ въ Рижской епархіи, неблагопріятнымъ въ интересахъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ, преосвященный Арсеній возбудилъ въ 1888 году ходатайство объ измѣненіи изъясненнаго порядка цензированія означенныхъ

изданій изъятіемъ ихъ изъ мѣстной свѣтской цензуры и назначеніемъ для нихъ трехъ особыхъ цензоровъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ, одного для просмотра изданій на русскомъ языкѣ, другаго для изданій на языкѣ эстскомъ и третьяго—на латышскомъ и при томъ съ тѣмъ, чтобы всѣ три цензора, въ видахъ большаго удобства сношенія ихъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ съ епархіальнымъ архіереемъ, имѣли мѣстопребываніе свое въ Ригѣ, какъ епархіальномъ городѣ.

Святѣйшій Синодъ, находя изложенное ходатайство преосвященнаго Арсенія вполнѣ цѣлесообразнымъ и имѣя въ виду, что, по отзыву Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ приведенію сего ходатайства въ исполненіе, препятствій никакихъ не встрѣчается, опредѣленіемъ своимъ 24 Марта—5 Апрѣля 1888 г. назначилъ для разсмотрѣнія выходящихъ въ свѣтъ въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній изданій духовно-нравственнаго содержанія трехъ цензоровъ.

Нѣсколько статистическихъ данныхъ о дѣятельности духовно-цензурныхъ комитетовъ.

Получивъ надлежащее устройство, духовно-цензурные комитеты къ концу царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III начали дѣйствовать въ томъ видѣ, въ какомъ они и до сихъ поръ дѣйствуютъ. О результатахъ ихъ дѣятельности можно судить по слѣдующимъ даннымъ.

Въ С.-Петербургскій цензурный комитетъ представлено было въ 1888 году на разсмотрѣніе различныхъ рукописей, печатныхъ книгъ и брошюръ повременныхъ изданій, статей для журналовъ и газетъ, листовъ, рисунковъ—всего въ количествѣ 825: изъ нихъ въ теченіи года коми-

тетомъ разсмотрѣно 765; билетовъ на выпускъ въ свѣтъ разныхъ изданій комитетъ выдалъ 478;

ГОДА.	Поступило книгъ и рисунковъ.	Разсмотрѣно.	Билетовъ выдано.
1889	899	831	470
1890	995	919	480
1891	1158	1089	639
1892	1131	1044	678
1893	1495	1330	669
1894	1439	1285	866

Дѣятельность Московскаго комитета выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

ГОДА.	Поступило на разсмотрѣніе книгъ и рисунковъ.	Разсмотрѣно.	Билетовъ выдано.
1888	2389	2360	888
1889	2553	2483	917
1890	2829	2766	878
1891	2789	2648	839
1892	2872	2716	970
1893	3556	3402	1176
1894	3367	3158	1297

Въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ г.г. С.-Петербурга и Москвы продаются:

Извлеченія изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода:

За 1869 годъ	. . . . .	—	р. 50 к.
» 1870 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1871 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1872 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1873 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1874 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1875 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1876 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1877 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1878 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1879 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1883 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1885 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1886 »	. . . . .	—	» 50 »
» 1888—89 года	. . . . .	2	» 50 »
» 1890—91 »	. . . . .	2	» 50 »
» 1892—93 »	. . . . .	2	» 50 »
» 1894—95 »	. . . . .	2	» 50 »
» 1896—97 »	. . . . .	2	» 50 »